

В диссертационный совет Д 503.001.02
при Институте законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации
117218, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черемисиновой Марии Евгеньевны
«Правовой статус субъектов в сети Интернет» (М., 2020, – 30 с.),
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по научной специальности 12.00.01 – Теория и история права
и государства; история учений о праве и государстве

В связи с активным распространением интернет-технологий, увеличением числа спорных ситуаций, возникающих в связи с использованием глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в правовой науке и практике сформировался запрос на теоретические научные исследования в данной области. Несмотря на многолетние традиции отечественной юридической науки, современные процессы технологизации общества и увеличения потоков информации диктуют необходимость поиска новых подходов к осмыслению ключевых категорий теории права.

Практика реализации нормативных правовых актов, действие которых распространяется на общественные отношения в сфере Интернета, также сопровождается определенными трудностями, связанными с терминологической, организационной, институциональной, правовой неопределенностью, обусловленной новизной, масштабами и стремительным развитием интернет-процессов. При этом детального изучения требует субъект, осуществляющий деятельность в виртуальном пространстве, и его правовой статус как определяющая теоретическая конструкция.

Автореферат диссертации М.Е. Черемисиновой затрагивает актуальные вопросы цифровизации общественной и государственной

жизни. В частности, рассматривается субъектный состав общественных отношений, которые реализуются на интернет-платформе, с позиции возможностей как самих субъектов, так и правового регулирования, выявляются проблемы терминологии и предлагаются решения указанных проблем. Соотнесены и проанализированы с точки зрения семантики понятия правового статуса, правового положения и правового состояния субъекта, что позволило диссертанту сделать шаг вперед в разработке системного подхода к категориям правовой статус вообще и правовой статус субъекта в сети Интернет в частности. Исследована специфика правового статуса субъекта в сети Интернет при помощи анализа изменений каждого из его элементов, связанных с воздействием виртуальной среды. В результате обозначены особенности каждого из этих элементов, сделан логичный переход к разработке классификации цифровых прав и свобод. Усиление акцента на поиске необходимых корреляций между элементами правового статуса обуславливает важный вывод о формировании особой модели правового статуса на основе государственно-правового регулирования, во многом на договорной основе, в условиях саморегулирования, развития трансграничной технологической структуры, не обеспечивающей полной гарантии защиты прав и свобод субъектов (с. 9).

Заслуживают поддержки многие выводы автора. Это касается характеристики юридических гарантий в качестве индикатора при определении перспектив общего правового развития интернет-сферы – государственного либо саморегулирования, поскольку от надежности гарантий и субъекта, способного их предоставить, будет зависеть возможность регулирования, которая позволит сохранить интерес субъектов к участию в сетевых процессах (с. 12); обоснования отсутствия достаточных предпосылок для того, чтобы отнести

правовой статус субъектов в сети Интернет к какому-либо отраслевому правовому статусу, поскольку деятельность субъектов в глобальной сети связана и с правом на образование, и с правом на свободу слова и самовыражения, и с правом на свободу экономической деятельности, и с правом на свободу собраний и объединений, а в случае развития и широкого внедрения телемедицины – с правом на здравоохранение и т.д. (с. 13); авторского определения понятия цифровых прав и свобод (стр. 14), которое очевидно не должно замыкаться на более широким гражданско-правовой сфере и требует более широкой трактовки с учетом международного и зарубежного опыта их научного осмысления и реализации.

Интерес представляют выявленные диссертантом факторы преобразования правового статуса субъектов в Интернете (с. 16), а также критерии такого преобразования (с. 18). Это придает работе практическую значимость с точки зрения использования в процессе правотворчества и правоприменения. Следует подчеркнуть новизну положений о преобразовании правового статуса субъектов, его формах и механизмах для теории права. Вместе с тем важно обозначить необходимость продолжения исследований в этой области, заключающей в себе значительный потенциал для разработки способов защиты прав и свобод в виртуальной сфере.

Заслуживают поддержки предложения использовать максимально широкие трактовки законодательно закрепленных терминов, которые можно распространить на несколько субъектов, явлений или процессов, что соответствуют динамике развития общественных отношений в такой новой, инновационной сфере жизнедеятельности, как Интернет (с. 13).

Диссертант справедливо отмечает, что применительно к цифровой (как и любой другой инновационной) сфере закрепление в законодательстве термина может рассматриваться не как завершающий

этап установления правового статуса субъекта, на котором четко определяются его права, обязанности и положение в системе общественных отношений, а напротив, как отправная точка в формировании правового статуса, требующего дальнейшего развития и конкретизации (с. 13). Здесь прослеживается современная тенденция отказа от жесткого детерминизма в законодательной терминологии, которая в определенной степени стала фактором отставания права и законодательства от развития общественных отношений в интернет-сфере. Такая тенденция еще не полностью закрепились в доктрине и практике, что позволяет поставить указанное положение, выносимое на защиту, в разряд дискуссионных. Тем важнее его обозначение в диссертационной работе и привлечение научного сообщества к его обсуждению.

Структура работы логически выверена. Все главы и параграфы диссертации взаимосвязаны между собой, содержание параграфов раскрывает обозначенную тему исследования. Содержание автореферата позволяет положительно оценить результаты проведенного научного исследования. Выводы и предложения диссертанта заслуживают поддержки, отличаются убедительностью и новизной суждений. Судя по автореферату, результаты диссертационного исследования должным образом апробированы. Выводы автора нашли отражение в 15 публикациях, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В работе имеются некоторые дискуссионные положения, отдельные моменты нуждаются в пояснении со стороны автора.

1. Диссертант выделяет три формы преобразования правового статуса субъектов в сети Интернет – совмещение, интенсификация, коалесценция (с. 16, 17). При этом констатируется их наличие и утверждается, что это может способствовать определению сбалансированного соотношения прав и обязанностей субъектов при введении правового регулирования, в частности, преодолению ситуаций необоснованного расширения перечня

обязанностей, а также формированию институциональных основ управления глобальной сетью (с. 26). Что подразумевается под «институциональными основами» в автореферате не раскрывается, хотя это важный вопрос при определении способов правового регулирования и контроля интернет-процессов. Более того, не проведена оценка самой возможности формирования институциональных основ Интернета как распределенной технологической структуры, не имеющей ни собственника, ни органов управления, ни устава и т.п. Полагаем, этот вопрос требует более тщательной проработки и, по меньшей мере, выяснения отношения автора диссертации к необходимости создания таких основ для повышения уровня юридических гарантий защиты прав и свобод субъектов в глобальной информационно-телекоммуникационной сети.

2. В автореферате указано (с. 26), что в исследовании обосновывается наличие особого интернет-элемента, осложняющего любое взаимодействие субъектов в глобальной сети и не позволяющего полностью прекратить его правовой статус (даже при наличии выраженного желания самого субъекта это сделать), а интернет-элемент предполагает наличие посредника в осуществлении любого вида коммуникации в Интернете (включая межличностные взаимодействия субъектов), а также технологическую составляющую, обеспечивающую сохранность информации в глобальной сети. Это утверждение не достаточно полно подкреплено анализом с правовой точки зрения, поскольку не приведены основания деятельности такого «посредника». Из ранее изложенных положений можно сделать вывод о том, что таким основанием является договор, но это было бы целесообразно указать в самом тексте. Вместе с тем не вполне понятно, подразумевает ли диссертант под посредником субъект или объект интернет-коммуникации, поскольку известно, что в глобальной сети многие функции по передаче информации осуществляются автоматически без непосредственного

участия человека.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Спорность некоторых позиций скорее говорит о творческом и самостоятельном характере представленной научной работы. Автореферат соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным исследованиям. Диссертация представляет собой комплексное научно-теоретическое исследование, вносит вклад в теорию права, обладает практической значимостью и может способствовать совершенствованию правотворческой, правоприменительной и образовательной деятельности.

Таким образом, диссертационная работа на тему: «Правовой статус субъектов в сети Интернет» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор – Мария Евгеньевна Черемисинова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Старший научный сотрудник
сектора гражданского права,
гражданского и арбитражного процесса
Института государства и права
Российской академии наук,
доктор юридических наук, доцент

 Кожокарь Игорь Петрович

26.10.2020

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)
Адрес: 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10
Телефон: +7 (495) 691-33-81
E-mail: igpran@igpran.ru
Интернет- сайт: <http://www.igpran.ru/>

Подпись Кожокарь И.П. заверено
Ст.директор отдела
Кадров ИИП
6

