

В Диссертационный совет Д 503.001.02
федерального государственного научно-
исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Бабича Арсения Андреевича

**«Правовое регулирование государственно-частного партнерства в
области охраны окружающей среды»,**

представленную на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.06 – «Земельное право; природоресурсное
право; экологическое право; аграрное право»

Бабичем Арсением Андреевичем проведено научное исследование на актуальную тему, имеющее важное научное и практическое значение в современных кризисных условиях. Глобальные вызовы и угрозы, разнообразие и масштабность экологических проблем, необратимость во многих случаях последствий негативного воздействия экономики на природу, окружающую среду требует не только экологоответственного поведения хозяйствующих субъектов, но также консолидации усилий государства и бизнеса, в том числе посредством реализации механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП).

В России и мировой практике данная форма партнерства получает широкое распространение. В числе проектов, реализуемых в рамках ГЧП, - водоснабжение, строительство водоочистных сооружений, использование

отходов. Неотъемлемой частью таких и аналогичных проектов является природоохранная составляющая. Однако правовое регулирование этих отношений осуществляется в рамках законодательства в области ГЧП, потенциал данной формы в природоохранной сфере остается нереализованным, в том числе в связи с отсутствием специального законодательства и несовершенством существующего правового регулирования.

Между тем обеспечение широкого применения механизмов государственно-частного партнерства, а также стимулирование привлечения инвестиций для обеспечения рационального и эффективного использования природных ресурсов, уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, производства экологически чистой продукции, внедрения ресурсосберегающих технологий, соответствующих требованиям законодательства РФ об охране окружающей среды, определено в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года в качестве механизмов при решении задачи развития экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды, для чего требуется совершенствование нормативно-правового обеспечения.

В доктрине экологического права специальные исследования правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды не проводились.

В этих условиях актуализируется значимость темы диссертации Бабича А.А., а также научно-теоретическая и практическая ценность исследования, имеющего комплексный и компаративистский характер, а также полученных результатов. В представленной к защите диссертации исследуются как научные, так и прикладные аспекты обозначенной темы, что обуславливает и научную новизну, и практическую ценность работы.

Изучение диссертационной работы позволяет заключить, что поставленная Бабичем А.А. цель (с. 7) достигнута, а сформулированные

задачи (с . 7-8) нашли свое отражения в основных выводах и положениях, выносимых на защиту.

Структура диссертации соответствует цели, задачам исследования и позволяет логически и последовательно изучить и исчерпывающим образом раскрыть тему диссертации. В работе рассмотрены основные этапы развития государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в России и за рубежом, проведен комплексный анализ законодательства, регулирующего государственно-частное партнерство в данной сфере, в том числе в ретроспективном аспекте, изучен зарубежный опыт правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, что определяет ценность и новизну проведенного исследования.

В главе 1 показано становление и развитие института государственно-частного партнерства в целом и в области охраны окружающей среды, что позволило определить правовую природу такого явления. В результате рассмотрения этих вопросов автором определены особенности государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды (с. 44 – 47), на основании исследования которых предложено доктринальное определение данного понятия (с. 47 – 48) - первое положение, выносимое на защиту.

Заслуживает внимания авторское видение определения места и специфики государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в ряду иных правовых институтов экологического права (с. 48 – 53); определение правовой природы рассматриваемого института через механизм правовой охраны окружающей среды, в котором государственно-частное партнерство в данной сфере является одним из обеспечивающих условий (мер) реализации природоохранных требований, выступая одной из форм их финансирования. При этом он интегрирован в экономический механизм охраны окружающей среды как одна из указанных обеспечивающих мер (с. 53).

Представляет интерес исследование диссертантом опыта ряда зарубежных стран в отношении регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, а также анализ конкретных примеров такого сотрудничества за рубежом, нашедших свое отражение в третьем параграфе первой главы. Полученные автором результаты позволили сделать выводы о потенциале и возможностях положительной практики правового регулирования государственно-частного партнерства в экологической сфере для совершенствования российского законодательства, в том числе в части определения и расширения перечня объектов (второе и третье положения, выносимые на защиту).

Во 2 главе проведен подробный анализ развития действующего законодательства о государственно-частном партнерстве в целом и в области охраны окружающей среды, а также регионального законодательства, регулировавшего указанные отношения до принятия Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о ГЧП); выделены процедурные вопросы заключения и исполнения соглашений о государственно-частном партнерстве в области охраны окружающей среды, выявлены существующие проблемы.

Системное исследование в первом параграфе действовавшего до принятия Закона о ГЧП законодательства позволило сделать вывод о том, что до принятия Закона о ГЧП субъекты РФ и муниципальные образования имели больше возможностей в использовании государственно-частного партнерства в целях реализации проектов, направленных на охрану окружающей среды (с. 80 – 83, 90).

В результате анализа действующего законодательства автором выявлены пять видов объектов, реализация которых в настоящее время возможна на основе государственно-частного партнерства и направлена на охрану окружающей среды (с. 84 – 89). Следует поддержать предложение

автора о том, что в экологическом законодательстве должны содержаться нормы о возможности использования государственно-частного партнерства в целях охраны окружающей среды (с. 89 - 90).

Практическое значение имеют выявленные во втором параграфе правореализационные проблемы, в числе которых автор отмечает невозможность реализации соглашений о государственно-частном партнерстве в рамках Закона о ГЧП в отношении таких объектов как мелиоративные системы и объекты экотуризма (с. 94 – 101), что требует устранения данного пробела.

Обоснованным представляется вывод автора о том, что процедура заключения соглашения о государственно-частном партнерстве в целях реализации экологических проектов весьма длительная и сложная и не всегда участие в таких проектах может представлять интерес для частного партнера по причинам, изложенным в исследовании (с. 106 – 107).

Заслуживает также поддержки вывод автора о том, что помимо экономических показателей будущего проекта должен также оцениваться экологический эффект от его реализации, а также особый подход к распределению рисков (с. 108 – 110). Данные выводы нашли отражение в четвертом и пятом положениях, выносимых на защиту.

В 3 главе проведен подробный анализ правовых проблем государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды и обоснованы предложения по совершенствованию правового регулирования в указанной сфере. В частности, исследованы правовые аспекты инвестиционной привлекательности сферы охраны окружающей среды для частных партнеров, рассмотрены возможные направления государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, сделан вывод об использовании данного механизма для решения большего количества экологических задач.

В тексте работы содержатся и иные заслуживающие внимания предложения и выводы, представляющие научный и практический интерес.

В заключении автором подведены итоги исследования.

Выводы и предложения, выносимые на защиту, а также содержащиеся в работе, обладают научной новизной и обоснованностью, а также являются достоверными, поскольку основываются на использованной автором теоретико-правовой базе, анализе законодательства и эмпирических данных.

Результаты диссертационного исследования, содержащие систему взаимосвязанных положений и выводов в области правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, имеют теоретическую значимость и могут быть использованы в рамках проведения дальнейших научных дискуссий и последующих исследований в теории экологического права и смежных отраслей.

Практическое значение полученных диссертантом выводов и обоснованных предложений заключается в возможности их использования в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также при проведении учебных занятий в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования по специальности или направлению подготовки в области юриспруденции.

Основные положения, выводы диссертации отражены в научных публикациях Бабича А.А., перечень которых изложен в автореферате (с. 26 – 27), опубликованных в научных источниках, включая ведущие рецензируемые издания, рекомендуемые ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат соответствует диссертации и в полной мере раскрывает ее содержание. Вместе с опубликованными статьями по избранной научной теме он дает представление об основных положениях диссертации.

Вместе с тем некоторые положения и выводы, сформулированные в тексте диссертации, требуют дополнительного обоснования и уточнения.

1. В первом положении, вносимом на защиту, диссертант определяет особенности государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, выделяя в их числе разнообразие моделей

государственно-частного партнерства. С учетом исследованного в работе зарубежного опыта предлагается уточнить, какие из применяемых в зарубежных странах моделей являются наиболее эффективными и представляют интерес для внедрения и использования в России, а также совершенствования национального законодательства?

2. Разделяя вывод диссертанта «о необходимости расширения перечня объектов государственно-частного партнерства, которые направлены на решение задач в области охраны окружающей среды» (2 и 3 положения, выносимые на защиту) требуется уточнение вывода о необходимости предусмотреть «возможность реализации различных моделей, определяемых непосредственно спецификой самого объекта» (третье положение, выносимое на защиту, с. 10). Какие модели предлагаются диссертантом? Как указанные выводы и предложения соотносятся с действующим законодательством о публично-частном партнерстве, концепцией и нормами закона, регулирующего отношения в данной сфере?

3. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант совершенно справедливо делает вывод о необходимости учета специфики объектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в части экологических показателей проектов, реализуемых в рамках данного механизма, их мониторинга и оценки. В связи с этим возникает вопрос об изменении действующего законодательства в сфере публично-частного партнерства, а также экологического законодательства. С учетом проведенного исследования представляется необходимым уточнение позиции диссертанта.

Высказанные замечания носят уточняющий характер и имеют рекомендательное значение для последующего профессионального обсуждения и дополнительного развития в науке и не влияют на общую положительную оценку работы.

Таким образом, диссертационное исследование Бабича Арсения Андреевича является самостоятельно выполненной, завершенной научно-

квалификационной работой на актуальную тему, обладающей новизной, теоретической и практической значимостью.

Работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленными пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель – Бабич Арсений Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Официальный оппонент

профессор кафедры экологического и природоресурсного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени

О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор

 Г.В. Выпханова

«~~24~~» октября 2021 г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 244-88-88 (доб. 5-08)

e-mail: kagp@msal.ru, viphanova@mail.ru

ПОДПИСЬ

З А В Е Р Я

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б.Кривикова

«27» 10 2021 г.



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Адрес места работы: 125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Телефон: +7 (499) 244-85-08; +7 (499) 244-88-88 (доб. 5-08)

Веб-сайт: <https://msal.ru>

e-mail: msal@msal.ru