

В диссертационный совет 02.1.002.04
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Беляева Романа Валерьевича «Новые институты в российском наследственном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

В представленном автореферате Р.В. Беляева «Новые институты в российском наследственном праве» отражены результаты диссертационного исследования по актуальным проблемам наследственного права современной России. В законодательство о наследовании в последние несколько лет дополнены новые правовые институты, нормы которых регламентируют отношения по созданию наследственного фонда, по составлению супругами совместного завещания, по наследственным договорам. В связи с этим необходимы научные разработки, посвященные исследованию проблем реализации новых норм наследственного права.

Автореферат диссертационного исследования Р.В. Беляева «Новые институты в российском наследственном праве» в достаточно полной мере отражает общую проблематику проведенного исследования, а также аргументированность выводов и предложений по совершенствованию действующего наследственного законодательства. Представленные на защиту положения обладают научной новизной.

Со многими выводами автора следует согласиться. Действительно, в настоящее время наблюдается смещение ориентированного до недавнего времени на персонализм отечественного наследственного права в сторону договорных начал, что выражается в предоставлении завещателю широких возможностей по управлению наследством.

Заслуживает внимания обоснованное диссертантом предложение о целесообразности закрепления в российском законодательстве правил о дифференциации завещательных распоряжений на взаимообусловленные и невзаимообусловленные.

Отмена взаимообусловленных распоряжений должна быть допустима только при жизни обоих супругов и только по их взаимному согласию. В целях реализации принципа свободы завещания за пережившим супругом следует сохранить право отмены своего распоряжения при условии, если он откажется от предоставленного.

Невзаимообусловленные распоряжения могут быть отменены в любое время (как при жизни обоих супругов, так и после смерти одного из них) по волеизъявлению одного супруга.

Такой подход в полной мере соответствует основным принципам наследственного права и защите прав умершего первым супруга.

Аргументированным представляется вывод о невозможности применения к совместным завещаниям супругов при совершении одним из супругов нового завещания п. 2 ст. 1130 ГК РФ, устанавливающего последствия совершения нового завещания применительно к ранее составленному завещанию.

Можно согласиться с предложением о том, что согласие лиц, указанных в решении о создании наследственного фонда, войти в состав органов его управления может быть выражено в собственноручных подписях указанных лиц на самом решении завещателя о создании наследственного фонда при удостоверении завещания.

В целом автором проведена большая исследовательская работа по анализу новых законодательных положений и дискуссионных вопросов наследственного права России и зарубежных стран, обоснованы авторские выводы и предложения в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Полученные в результате исследования выводы и

сформулированные предложения обладают новизной, могут быть использованы в ходе законотворческой работы по совершенствованию российского гражданского и наследственного законодательства. Результаты диссертационного исследования возможно применить в учебном процессе учебных заведений при чтении курса гражданское право и наследственное право.

Вместе с тем следует отметить некоторые дискуссионные вопросы.

1). Из текста автореферата не вполне понятна аргументация предложения автора о необходимости разграничения наследственных фондов на два вида:

- во-первых, предназначенные для поддержки определенным образом в соответствии с завещанием конкретных лиц;

- во-вторых, созданные для осуществления общепольной цели, поддержки определенных категорий лиц, например, научных работников.

В чем, по мнению автора, будет заключаться отличие наследственного фонда, создаваемого для осуществления общепольной цели, от существующей в настоящее время конструкции общественно-полезного фонда с позиции правового регулирования.

2). Во втором положении, представленном на защиту, автором сформулировано доктринальное понятие совместного завещания как комплексного цивилистического института обязательственного и наследственного права, в основе которого лежит соглашение супругов в отношении гражданско-правовых последствий смерти каждого из них. В представленном положении необходимо дополнительное пояснение по вопросу об отнесении совместного завещания к институту обязательственного права. В Методических рекомендациях по удостоверению завещаний и наследственных договоров (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 2 марта 2021 г., протокол № 03/21) не содержится ссылка на нормы общей части обязательственного права. В п. 8.1 указанных

рекомендаций определено, что особенности совершения, изменения и отмены совместного завещания супругов установлены в ст.ст. 1118, 1124, 1125, 1140.1 ГК РФ; согласно п. 8.2. содержание совместного завещания супругов определяется п. 4 ст. 1118 и п. 4 ст. 256 ГК РФ. Указанная в рекомендациях ст. 256 ГК РФ расположена в разделе «Право собственности и другие вещные права» ГК РФ. В связи с этим возникает вопрос о том, какие общие положения обязательственного права могут быть включены в выделенный автором комплексный цивилистический институт совместного завещания?

В целом отмеченные дискуссионные вопросы не влияют на общую положительную оценку проведенного автором исследования. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация представляет, как научную, так и практическую значимость. Результаты исследования способствуют развитию науки гражданского и наследственного права, а сформулированные диссертантом выводы и предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования действующего законодательства в сфере наследования по завещанию.

Автореферат диссертационного исследования свидетельствует о высоком уровне диссертационного исследования, автору удалось добиться поставленной цели, выполнить задачи, сформулированные в начале исследования. Положения, представленные на защиту, обладают научной новизной и свидетельствуют о существенном личном вкладе Р.В. Беляева в современную правовую науку в части развития новых институтов наследственного права.

Автореферат диссертационного исследования отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям и авторефератам диссертаций, а также соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842.

Изложенное свидетельствует о том, что автор диссертационного исследования «Новые институты в российском наследственном праве» – Роман Валерьевич Беляев – заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Главный научный сотрудник,
заведующий лабораторией правовых
проблем недропользования, экологии
и топливно-энергетического комплекса
Института проблем экологии и недропользования
ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»,
доктор юридических наук, профессор



Салиева Р. Н.

« 05 » июня 2023 г.

Специальность, по которой защищена диссертация:
12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право



Адрес места работы:
Институт проблем экологии и недропользования ГНБУ
«Академия наук Республики Татарстан»
(обособленное подразделение)
Адрес: 420087, г.Казань, ул. Даурская, д.28, к.303.
сайт:<http://www.antat.ru>;
тел./факс: 8 (843) 298-59-65; 2759635.
e-mail: ipen-anrt@mail.ru.