



морально-психологический климат в стране, влечет социальную напряженность в обществе.

Нельзя утверждать, что данная тематика оказалась вне поля зрения российских исследователей. Напротив, ей посвящено немало диссертационных работ как юристов, так и представителей других общественных наук – экономистов, политологов, философов и т.д. В 2000-х годах В.А.Самойленко была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Социальная функция современного российского государства» (М., 2006), позднее в ИГПАН – докторская диссертация О.В.Родионовой «Социальная функция современного государства» (М., 2007). Последняя работа обратила на себя пристальное внимание российского юридического сообщества, поскольку автору удалось привлечь к ее написанию новейшую литературу на английском языке.

В диссертации И.С.Шалыгиной предпринята попытка рассмотреть реализацию социальной функции федеративным государством, поскольку данный аспект не стал предметом специального анализа других исследователей. И в этом плане можно одобрить выбор темы диссертации, поскольку социальная функция федеративного государства, очевидно, отличается определенными особенностями по сравнению с одноименной функцией унитарного государства.

Несмотря на большое число исследований по теме социальной функции государства, остаётся еще немало «белых пятен», спорных и нерешенных вопросов. Кроме того, социальная функция государства, в т.ч. федеративного, относится к одной из его ключевых функций, поэтому стремление глубже познать эту сферу государственной деятельности, предложить свое видение ряда проблем и их возможное решение, следует приветствовать.

В отечественной юриспруденции справедливо отмечается, что экономические факторы не являются единственными составляющими для

выполнения социальной функции современным государством. Не менее значимы и другие факторы, а именно – право и политика. Следовательно, заявленная тематика характеризуется многоаспектностью и предполагает одновременный анализ трех базовых, системообразующих и наиболее проблемных факторов жизнедеятельности современного российского федеративного государства: права, политики, экономики, которые подверглись реформированию не одновременно, с различным успехом и в неодинаковой степени.

Было бы интересно проследить, какие изменения претерпевает социальная функция современного российского государства, какие правовые приоритеты ставит перед собой наше государство в социальной сфере, по каким принципам модифицируется реализация социальной функции, продвигается ли вперед наше государство в обретении социальности, в том числе в изменении векторов развития социальной функции в условиях федеративного устройства.

В этом плане можно поддержать цели и задачи исследования, которые определены в диссертации, в частности, выявление закономерностей и особенностей осуществления социальной функции федеративного государства, а также попытка установить механизм реализации социальной функции и место данной функции в системе функций современного государства.

Структура работы предопределяется задачами, поставленными диссертантом, позволяет раскрыть обозначенную тему исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в совокупности семь параграфов, заключения и списка используемой литературы.

В первой главе диссертации автор анализирует теоретико-правовые взгляды на формирование социальной функции государства и приходит к выводу о том, что социальная функция государства – комплексное явление, в рамках которого осуществляется воздействие на ряд самостоятельных сфер общественных отношений, обособление которых происходит в зависимости

от специфики регулируемых отношений и характера решаемых задач, объединенных общей целью – предоставление всем гражданам условий для достойной жизни и свободного развития, а также обеспечение социальной защиты для уязвимых слоев населения. Автор справедливо отмечает, что «анализ законодательного закрепления социальной государственности демонстрирует процесс осознания государством ответственности за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека. Растущие потребности общества, закрепление социальных прав в международных документах приводит к принятию государством обязанностей по реализации и финансированию социальной функции, что находит отражение в нормативных правовых актах стран и, прежде всего, в конституциях».

Во второй главе исследуется механизм реализации социальной функции в федеративном государстве (на примере России, Германии и Австрии), а в третьей главе – влияние социальной функции государства на формирование и развитие системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и социальное законодательство субъектов России.

Работа выполнена на базе большого объема законодательства Российской Федерации и регионального законодательства субъектов РФ, с использованием разнообразной общетеоретической и специальной литературы. Однако, к сожалению, вне поля зрения автора диссертации остались две монографии: О.В. Родионовой (и ее докторская диссертация) и В.А.Самойленко (и ее кандидатская диссертация), а также диссертации В.А. Увачева «Социально-правовое государство и гражданское общество постиндустриальной эпохи: правовые основы функционирования и взаимодействия: На примере стран Западной Европы и США» (М., 2006), Королева С.В. «Конституционно-правовое регулирование бюджетного федерализма» (М., 2005).

Большое внимание И.С.Шалыгина уделила рассмотрению нормативных правовых актов субъектов РФ по вопросам социальной

деятельности, реорганизации органов государственной власти субъектов (точнее - вспомогательных их звеньев), занимающихся решением социальных вопросов, различного рода классификациям этих актов и др.

Вместе с тем, не все положения диссертационного исследования представляется бесспорными, некоторые из них требуют дополнительной аргументации и уточнения в процессе защиты настоящей диссертации.

1. Нельзя согласиться с утверждением, изложенным в положениях, выносимых на защиту (с. 9), что работа представляет собой первую попытку комплексного исследования реализации социальной функции федеративного государства.

Во всех указанных выше диссертационных исследованиях рассматривается социальная функция Российской Федерации, т.е. государства, имеющего федеративную форму устройства, в том числе анализируются и те проблемы, которые обозначены в диссертации И.С.Шалыгиной.

2. Название диссертации шире, чем ее содержание: в работе говорится фактически о социальной функции именно государства. В федеративном же государстве эту функцию может осуществлять не только государство, но и общество в целом, общественность, отдельные государственные структуры и т.д. «Просто социальной функции» не бывает, она всегда принадлежит кому-то.
3. В диссертации не определен и не обоснован механизм реализации социальной функции федеративного государства, чему посвящена глава 2 диссертации.

По существу он сведен автором к разграничению предметов ведения и полномочий в социальной сфере между федеральным центром и субъектами РФ. Но здесь нет никакой специфики для механизма реализации именно социальной функции. Такого рода разграничения проводятся в Конституции РФ и по другим сферам совместного ведения. В отечественной науке теории государства и права юридический механизм реализации трактуется как

система элементов, процессов, состояний, обеспечительных средств и гарантий, которые сообщают этой системе постоянное движение и развитие. Из этой трактовки механизма исходят все ученые, защитившие в последнее время докторские и кандидатские диссертации.

4. В диссертации неоднократно используется термин «достойная жизнь». Каков юридический или экономический критерий достойной жизни и можно ли считать обеспечение на уровне прожиточного минимума достойной жизнью? Без решения этого вопроса невозможно определить цели и перспективы развития государства, провозгласившего себя социальным.
5. К сожалению, автор не анализирует эффективности осуществления социальной функции в различных субъектах РФ, которые, как известно, не одинаковы, не равны в экономическом, ресурсном и иных отношениях. Не приводится каких-либо статистических данных, подтверждающих данный показатель. И делает ли что-то федеральный центр для сглаживания социальных различий в разных субъектах, и что именно?

Высказанные замечания не влияют на общее положительное представление о работе, не умаляют ее научную и практическую значимость.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в четырех научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей определенное значение для развития науки теории государства и права.

Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 1168), а ее автор, Шалыгина Инга Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории права, государства и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктором юридических наук, профессором Морозовой Людмилой Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории права, государства и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 5 от 13 ноября 2018 г.).

Заместитель заведующего кафедрой  
теории права, государства и  
судебной власти  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
кандидат юридических наук, доцент

Т.В.Власова

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О



Власова Татьяна Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент, научная специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент кафедры, заместитель заведующего

кафедрой теории права, государства и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Морозова Людмила Александровна, доктор юридических наук, профессор, научная специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор кафедры теории права, государства и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (РГУП), тел. 8 (495) 332-55-93, e-mail- [tgp@rsuj.ru](mailto:tgp@rsuj.ru), WEB-сайт- <https://rgup.ru>