

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации

*117218, г. Москва,  
ул. Б. Черемушкинская, д. 34.*

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Арсланова Камиля Маратовича  
на тему: « Конвергенция российского и германского опыта гражданско-  
правового регулирования: история, современность и перспектива»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское  
право, семейное право, международное частное право**

Несмотря на значительность цивилистических диссертационных исследований, в которых присутствует сравнительно-правовой характер с учетом иностранного опыта правового регулирования, проблематика, обозначенная в названии рецензируемого автореферата, никогда не была предметом самостоятельного монографического изучения. Более того, сама идея правовой конвергенции, в целом разделяемая многими учеными, не сформировалась в настоящий момент в устойчивую и непротиворечивую научную теорию, на основе которой можно было бы построить учение о конвергенции опыта гражданско-правового регулирования. Именно поэтому бесспорно актуальной представляется не только разработка соответствующей проблематики, но и сама постановка вопроса о конвергенции правового опыта гражданско-правового регулирования.

В качестве цели исследования автором ставится разработка научной концепции конвергенции российского и иностранного (германского) опыта гражданско-правового регулирования, определение степени влияния, взаимовлияния российского и германского правового опыта. Поставленные к решению задачи соответствуют заявленной цели работы. Логична и продумана структура диссертационного исследования, отвечающая поставленной цели и задачам.

Значительной следует признать апробацию результатов научного исследования, включающей выступление более чем на 60 международных конференциях, большого количества публикаций автора не только в российских изданиях, но в международных, охватывая издания, включенные в Scopus и Web of Sciences, участия в зарубежных стажировках в стране, выбранной в качестве основы для исследования конвергенции правового опыта, а также внедрение в образовательную деятельность, осуществляемую диссертантом. Количественно и качественно впечатляет и список источников, изученных автором и послуживших основой для

формулирования итоговых выводов (906 источников, включая 149 научных источников на иностранном языке).

Указанное выше позволило автору сформулировать значительное количество положений, обладающих признаками новизны, которые стоит поддержать и признать существенным вкладом в развитие науки гражданского права. Наиболее значимыми, представляется, являются выводы:

- о невозможности формирования единого гражданского законодательства в континентальном праве, объединяющем и устранившем различия в национальных гражданских законодательствах, что основано на особенностях развития отдельных европейских юрисдикций и необходимостью сохранения ими экономического суверенитета;

- об установлении границ допустимости конвергенции, которыми признаны особенности национального гражданско-правового опыта;

- о признании превалирования традиционных начал в правовом развитии, на которых должна строиться концепция конвергенции правового развития российского и германского гражданского права;

- о понимании термина «правовой опыт», его признаках и о механизме восприятия правового опыта другого правопорядка (германского права) не посредством механического переноса такого опыта на конкретный правопорядок, а с учетом особенностей национального (российского) правопорядка, обеспечивая самобытность последнего и др.

Данные глубокие и обоснованные выводы, бесспорно, могут быть использованы как основа для дальнейшего исследования конвергенции правового опыта не только в сфере гражданско-правового регулирования, но в иных сферах правового регулирования. Вместе с тем, масштабность выдвигаемых автором тезисов в некоторых случаях не дает ответа на более частные вопросы, которые нуждаются в пояснениях диссертанта.

Так, автор полагает, что сохранение экономического суверенитета является одной из основных причин, по которым невозможно формирование единого гражданского законодательства в континентальном праве (положение первое, выносимое на защиту), однако, не называет данную причину в качестве условия допустимости конвергенции наряду с непротиворечивостью публичного порядка и национальной самобытностью.

Четко не прослеживается позиция диссертанта по вопросу о понимании термина «традиционные начала правового развития» (положение третье, выносимое на защиту) и его соотношении с термином «основные начала частного и гражданского права».

Из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное, оригинальное, целостное, глубокое исследование цивилистических проблем конвергенции российского и германского правового опыта гражданско-правового регулирования, положения которого формируют концепцию сочетания традиционного (самобытного, исторического) правового развития российского гражданского права и взаимозависимости российского гражданского права и иностранного

(германского) правового опыта. В исследовании содержатся теоретические положения, которые в совокупности следует квалифицировать как крупное научное достижение в области гражданского права, на основе которого возможно совершенствование российского гражданского законодательства и улучшения практики его применения. Предлагаемые автором решения аргументированы и достоверны, научно обоснованы и критически оценены по сравнению с другими известными ранее решениями. Указанное свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Изложенное выше позволяет прийти к следующему заключению: по актуальности исследования, уровню научной новизны, степени обоснованности, достоверности и значимости выводов для науки гражданского права, правоприменения и решения образовательных задач диссертацию Арсланова Камиля Маратовича следует признать соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленных Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства от 01 октября 2018 г. № 1168).

Автор диссертационного исследования, Арсланов Камиль Маратович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

доктор юридических наук  
(научная специальность:  
12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право),  
доцент, заместитель директора по научной работе,  
профессор кафедры гражданского права и процесса  
Иркутского института (филиала)

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет  
юстиции (РПА Минюста России)

Суслова Светлана Игоревна

«21» мая 2020 года

Адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4

Телефон: (395) 2-79-88-99

E-mail: irf@rpa-mjust.ru

Сайт: <https://irk.rpa-mu.ru/>

