

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Диссертационного совета Д. 503.001.02**

**на базе Федерального государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 17 сентября 2018 г. № 33

О присуждении Барамидзе Давиду Давидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития» по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право принята к защите 18 июня 2018 г., протокол № 29.1 диссертационным советом Д.503.001.02 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д.34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 09.04.2013 № 192/нк.

Соискатель Барамидзе Давид Давидович 1993 года рождения, в 2014 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по специальности «Юриспруденция». В период с 2014 по 2017 год обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия» по специальности 12.00.06 - земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Работает старшим преподавателем кафедры природоресурсного, аграрного и экологического права Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртского государственного университета» в г. Ижевске (426034 г. Ижевск, ул. Университетская, 1).

Диссертация выполнена на кафедре земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

**Научный руководитель – Тимофеев Лев Александрович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

**Никишин Владислав Васильевич** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правовой охраны окружающей среды Санкт-Петербургского государственного университета (199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7);

**Романова Ольга Александровна** кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9)

дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве **Никишина В.В.** обращается внимание на то, что:

1) Если под эколого-правовым режимом Арктической зоны Российской Федерации автор предлагает понимать особый порядок правового регулирования, представленный совокупностью «эколого-правовых средств», то под международно-правовым режимом охраны окружающей среды Арктики, как элементом эколого-правового режима Арктической зоны – комплекс «правовых способов охраны окружающей среды Арктики» (С.11-12). Тем не менее, различие между эколого-правовыми средствами и

правовыми способами охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации не проводится.

2) Следовало обосновать утверждение о том, что современные подходы взаимодействия общин коренных народов Севера и представителей власти, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов «переходят из русла объекта государственного регулирования в тесное и взаимовыгодное партнерство» (С. 109).

3) Сомнительная целесообразность дополнения закона «Об экологической экспертизе» положением, согласно которому «в состав материалов, подлежащих государственной экологической экспертизе», должны включаться результаты проведения этнологической экспертизы (С.113).

4) Вряд ли пробел в законодательстве, связанный с отсутствием специализированных правил, устанавливающих осуществление различных видов хозяйственной деятельности в северных арктических условиях, может быть «решен по аналогии», когда «эталон» являются «правила осуществления хозяйственной деятельности вне зависимости от природно-климатических и географических условий» (С. 170).

5) Если специализированные контрольно-надзорные органы государственной власти способны своевременно обнаружить источник загрязнения окружающей среды Арктики и предпринять определенные действия, то совершение правонарушений путем бездействия не может затруднить их деятельность (С.173).

6) Автору следовало уточнить свою позицию относительно перераспределения полномочий между органами государственной власти «федерального уровня» и соответствующих органов субъектов Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

7) Требуется дополнительное обоснование предложения автора о дополнении Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях статьей, устанавливающей ответственность «за осуществление хозяйственной деятельности в условиях неисполнения субъектом принципа наилучших доступных технологий» (С. 177).

8) Следовало больше внимания уделить анализу особенностей дисциплинарной, уголовной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды Арктики, возможностей применения гражданско-правовых средств «устранения вреда окружающей среде», в том числе – предъявления негаторных исков.

В отзыве **Романовой О.А.** отражены следующие замечания:

1) В работе недостаточно выражена позиция автора по поводу форм дальнейшего совершенствования правового регулирования эколого-правового режима Арктической зоны Российской Федерации. Какой все-таки путь, по мнению автора, более предпочтителен с точки зрения эффективности: интегрированный (в виде принятия специального закона) или дифференцированный (изменение действующего законодательства)?

Соответственно, целесообразно ли выделение Арктической зоны Российской Федерации в отдельную зону или территорию с особым статусом и особыми условиями использования с установлением специального единого правового режима? Или следует устанавливать дифференцированный правовой режим путем внутреннего зонирования исходя из физико-географических и других однородных факторов с выделением территорий (зон) со специальным правовым режимом?

3) Не совсем понятно, как должны соотноситься территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Сибири, Севера, Дальнего Востока и Арктическая зона Российской Федерации и их правовой режим?

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Российский государственный университет правосудия**» (117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69). Положительное заключение было утверждено

ректором ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заведующим кафедрой теории права, государства и судебной власти, доктором юридических наук, заслуженным юристом РФ, заслуженным деятелем науки РФ, профессором Ершовым В.В.

В критической части отзыва отмечается, что:

1) В «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» законодателем в качестве реализации политики по обеспечению экологической безопасности в Арктической зоне..... (упущен фрагмент). Неоправданно кратко рассмотрены особенности природопользования. Значительное внимание уделяется правовому регулированию охране природы и проработке правовых средств охраны окружающей среды. Тем не менее, в условиях нарастающей антропогенной нагрузки, спровоцированной освоением природных ресурсов Арктики, целесообразно создание специальных правовых условий для обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности.

2) Под эколого-правовым режимом Арктической зоны Российской Федерации автор в положении № 2, выносимом на защиту, предлагает понимать особый порядок правового регулирования, представленный совокупностью эколого-правовых средств, устанавливаемых в национальном законодательстве и международных соглашениях, в целях обеспечения реализации положений действующей государственной экологической и социально-экономической политики, создания условий гармоничного удовлетворения социально-экономических и экологических интересов. Данное определение требует дополнительного обоснования, поскольку, как представляется, правовой режим, в большей мере, характеризует не направленность правового регулирования (юридико-формальный критерий), а степень его благоприятности или неблагоприятности для интересов различных субъектов права (материально-содержательный критерий).

3) В положении № 3, выносимом на защиту, автором отмечается необходимость выработки и установления научно-обоснованных критериев определения южных границ Арктической зоны Российской Федерации. Данная диссертантом формулировка относительно установления границ вызывает сомнения, т.к. непонятно стремление автора: показать необходимость пересмотра существующих подходов к определению южных границ Арктической зоны или непосредственного закрепления границ. Ведь окончательный состав Арктической зоны Российской Федерации, помимо государственных программ, закреплён Указом Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296.

Можно выразить сомнения относительно научной значимости для развития права Положения 3 (с. 11), в котором автор просто констатирует необходимость выработки научно-обоснованных критериев определения южных границ Арктической зоны, подробно излагает точки зрения ученых и политиков по этому вопросу (с. 52-57), но собственных предложений о таких критериях не высказывает.

4) Автор недостаточно подробно регламентирует необходимость организации системы экологического мониторинга Арктической зоны Российской Федерации и включению её в единую систему государственного экологического мониторинга (Положение № 6).

5) Положение 1 (с.10) концентрированно отражает результаты исследования параграфа 1 Главы 1. Рассматривая в историческом ракурсе развитие политики и права в отношении российской Арктики, автор определяет особенности правового режима Арктики в период, предшествовавший советскому как период, когда его правовой режим обеспечивался на основе подходов «нередко осуществляемых в целях защиты частнособственных интересов». Однако использование этих подходов сегодня вряд ли актуально и вряд ли имеет какое-то научное и практическое значение. Более актуальны подходы к определению правового режима Арктики, используемые в советский период и сегодня. Назвав эти

периоды на фоне «предшествующего периода» (с.10), автор опускает характеристику советских и современных подходов и их сравнении с предшествующим периодом, в том числе в тексте диссертации.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертация, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях ВАК - 4. Общий объем опубликованных работ составляет – 10,5 п. л. Публикации соискателя представляют собой научные статьи, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего правоотношения в области охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Барамидзе Д.Д. Некоторые особенности правового регулирования охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. Том 25. Выпуск 5. 2015. С. 86-90.

2. Барамидзе Д.Д. Международное экологическое сотрудничество в Арктике // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. Том 26. Выпуск 4. 2016. С. 98-102.

3. Барамидзе Д.Д. Совершенствование экологического законодательства с целью охраны окружающей среды российской Арктики // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. Том 27. Выпуск 3. 2017. С. 87-93.

4. Барамидзе Д.Д. Развитие законодательства об охране окружающей среды Российской Арктики // Современное право. № 1 (январь). 2018. С. 134-141.

Публикации в иных изданиях:

1. Барамидзе Д.Д. Правовая охрана традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях развития Арктической зоны Российской Федерации. Эколого-

правовое обеспечение устойчивого развития регионов России. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: Изд-во МИИГАиК. 2015. С. 175-178.

2. Барамидзе Д.Д. Особенности эколого-правового режима Арктической зоны Российской Федерации. Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы. Сборник научных статей. Том. 2. М.: Юстиция. 2016. С. 124-127.

3. Барамидзе Д.Д. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды Арктики (на примере Российской Федерации). Peoples of Eurasia: history, culture and interaction problems: materials of the VI international scientific conference. Prague. 2016. С. 30-34.

4. Барамидзе Д.Д. Пути совершенствования экологического законодательства Российской Федерации в целях охраны окружающей среды Арктики. Актуальные проблемы теории и практики правового регулирования в Российской Федерации, Республике Молдова и Приднестровье. Сборник статей. Ижевск: Институт компьютерных исследований. 2017. С. 191-196.

5. Барамидзе Д.Д. Правовое регулирование накопленного вреда окружающей среде в Арктической зоне Российской Федерации. Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: Изд-во МИИГАиК. 2017. С. 53-56.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) Профессор кафедры труда и социальной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор экономических наук, действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), профессор Сморчкова Вера Ивановна в своем отзыве на автореферат отметила теоретическую и практическую значимость, а также новизну исследования, обусловленную развитием подходов к изучению правовой охраны уникального в природно-климатическом плане региона страны и мира – Арктики. Вместе с тем



хотелось бы уточнить, в чем заключается практическая значимость пересмотра южных границ Арктической зоны Российской Федерации?

2) Профессор кафедры природоресурсного, земельного и экологического права Томского государственного университета, доктор юридических наук, профессор Болтанова Елена Сергеевна отметила, что вызывают интерес поставленная цель диссертационного исследования, вытекающие из нее задачи, сформулированная новизна результатов исследования. Заслуживает поддержки позиция автора о необходимости включения результатов этнологической экспертизы в материалы, подлежащие государственной экологической экспертизе. Вместе с тем необходимо указать определенные недостатки работы:

а) Барамидзе Д.Д. в положении б, выносимом на защиту, указывает на необходимость включения системы экологического мониторинга Арктической зоны Российской Федерации в единую систему государственного экологического мониторинга, в то же время остается непонятным по каким причинам автор считает необходимым это сделать и какое практическое значение будут иметь такое изменение законодательства и практика его применения;

б) Диссертант пишет о необходимости выработки и установления научно обоснованных критериев определения южной границы Арктической зоны Российской Федерации, хотя они определены Указом Президента от 2 мая 2014 г. № 296. Соответственно, хотелось бы узнать, в чем новизна этого положения.

3) Декан юридического факультета Коми республиканской академии государственной службы и управления, кандидат юридических наук, доцент Воронцова Оксана Викторовна в отзыве отметила, что формирование эколого-правового режима Арктической зоны направлено на решение задач в области охраны окружающей среды арктического региона, местами сохранившего уникальные и неповторимые свойства ландшафтов,

не обремененных антропогенным воздействием. В то же время необходимо отметить следующие замечания дискуссионного характера:

а) Значительное внимание автором, исследующим эколого-правовой режим, уделяется охране окружающей среде, в то время как правовым особенностям природопользования уделяется меньшее значение. Однако необходимость проработки вопросов природопользования в Арктике продиктована названной государственной программой и отсутствием альтернатив освоению природных ресурсов арктического региона;

б) Диссертантом обозначена необходимость выработки критериев определения южных границ Арктической зоны Российской Федерации, но не называются сами критерии.

4) Доцент кафедры экономики, учета и финансов Санкт-Петербургского горного университета, кандидат юридических наук Веселова Юлия Альбертовна отметила, что исследуемая тематика особенно актуальна в ходе реализации Российской Федерацией политики направленной на развитие Арктической зоны, что отражается в государственных программах последних лет. В то же время отмечено, что целесообразно обратить внимание автора на следующие замечания:

а) на с.22 автором высказываются сомнения относительно финансовых и технических возможностей реализации некоторых положений административных актов Ямало-Ненецкого Автономного округа, где региональные власти предполагают занять лидирующие позиции в развитии арктического региона, что на наш взгляд, не очень уместно, так как вряд ли автором проводился обоснованный анализ данных возможностей активно развивающегося в этом плане субъекта Российской Федерации;

б) на с.24 автор указывает о несоответствии наказаний в виде штрафа, установленных в административно-правовых актах всех уровней власти, возможному нанесенному природной среде ущербу – в данном контексте, представляется правильным говорить не о соответствии, а о соразмерности установленных штрафных санкций нанесенному вреду окружающей среде.

5) Ведущий научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент Владислав Рамилевич Авхадеев обозначил следующие замечания к положениям диссертационного исследования, выносимым на защиту.

1. На страницах 11-12 автореферата диссертации автор отмечает, что «прослеживается тенденция правового регулирования охраны окружающей среды Арктики на международном уровне посредством заключения региональных соглашений и принятия деклараций, разрабатываемых с учетом сложившихся международно-правовых обычаев государств арктического региона и составляющих основу международно-правового режима охраны окружающей среды Арктики». Данное утверждение можно было бы немного расширить, включив в него дополнительную фразу: «прослеживается тенденция правового регулирования охраны окружающей среды Арктики на международном уровне посредством заключения региональных соглашений и принятия деклараций, разрабатываемых с учетом сложившихся международно-правовых обычаев, сложившихся в результате взаимодействия государств арктического региона и составляющих основу международно-правового режима охраны окружающей среды Арктики». Данное дополнение представляется целесообразным, поскольку международные обычаи создаются не отдельно взятыми государствами, а в результате многократной практики взаимодействия (сотрудничества) между ними.

2. На странице 13 автореферата диссертации автор предлагает использовать научные результаты своего диссертационного исследования в преподавательской деятельности, обращая внимание на такие учебные курсы, как «Экологическое право» и спецкурсы в высших и иных учебных заведениях с преподаванием юридических дисциплин. Данное предложение возможно дополнить рекомендацией о том, что научные результаты

проведенного автором исследования по тематике, связанной с охраной окружающей среды Арктики, могут быть использованы в преподавании различных дисциплин также по международно-правовому направлению и при проведении занятий по повышению квалификации либо переподготовке специалистов в области природопользования, которые осуществляют свою деятельность в Арктике.

Поступившие отзывы содержат оговорку о том, что изложенные замечания (комментарии, рекомендации, вопросы) имеют дискуссионный характер, не снижают достоинств научного исследования, не влияют на общий положительный вывод о полноте, самостоятельности и востребованности диссертационного исследования Барамидзе Д.Д.

В отзывах отмечены актуальность выбранной соискателем темы исследования, достоверность, новизна и личный вклад автора в развитие науки, соответствие диссертации и автореферата требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Во всех отзывах предлагается присудить Барамидзе Д.Д. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкими достижениями в области экологического права специализацией и сферой научных исследований, высоким профессиональным уровнем, наличием достаточного количества публикаций, в том числе, по теме диссертационного исследования, способностью определить ее научную и практическую значимость.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен комплексный анализ общественных отношений, связанных с обеспечением экологической безопасности Арктической зоны Российской Федерации;

- предложены авторские определения понятий «эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации», «международно-правовой режим охраны окружающей среды Арктики»;

- систематизирована историко-правовая информация в отношении становления и развития правового регулирования охраны окружающей среды Севера России;

- проанализировано международное, зарубежное и национальное правовое регулирование в сфере охраны окружающей среды Арктики;

- проанализированы признаки и структура эколого-правового режима Арктической зоны Российской Федерации;

- обосновано предложение дополнить механизм государственной экологической экспертизы путем включения результатов этнологической экспертизы в материалы, подлежащие проверке;

- выявлено отсутствие научно обоснованного критерия определения южных границ Арктической зоны Российской Федерации;

- обосновывается предложение создания и включения системы экологического мониторинга Арктической зоны в единую систему государственного экологического мониторинга;

- определены тенденции развития правового регулирования охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации в национальном законодательстве;

- проанализировано законодательство субъектов Российской Федерации, полностью или частично включенных в состав Арктической зоны.

**Теоретическая значимость исследования** выражается в том, что:

- разработаны правовые дефиниции, дополняющие категориальный аппарат науки экологического права, института охраны окружающей среды Арктики;

- использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов исследования, в частности: анализ и синтез, исторический, системный и

функциональные методы, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и метод моделирования;

- доказаны положения, выносимые на защиту, направленные на обеспечение экологической безопасности Арктической зоны Российской Федерации;

- исследованы «традиционные знания» коренных малочисленных субъектов Севера, Сибири и Дальнего Востока, применимые в рамках охраны окружающей среды Арктической зоны России;

- представлено определение понятия «эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации», использование которого необходимо для достижения цели диссертационного исследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждаются тем, что они могут быть использованы:

- в научно-исследовательской деятельности в области правового регулирования охраны окружающей среды Арктики, международного экологического сотрудничества в Арктике, исследовании тенденций совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации;

- в нормотворческой деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти и местного самоуправления;

- в правоприменительной практике субъектов, организовывающих проведение государственной экологической экспертизы;

- в правотворческой работе по совершенствованию законодательства в области охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации;

- на курсах повышения квалификации, подготовке и переподготовке научно-педагогических кадров, государственных и муниципальных служащих;

- в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Экологическое право» и специальных курсов, а также написании монографий, научных статей, учебников и учебных пособий.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что сформулированные соискателем выводы и полученные результаты:

- основываются на фундаментальных научных разработках, выводах, предложениях ведущих ученых-юристов, специализирующихся в теории права и экологического права, проблемах нормотворчества, в том числе в области охраны окружающей среды Арктики;

- основаны на изучении комплекса историко-правовых документов советского периода, в том числе архивных материалов Арктического и Антарктического научно-исследовательского института;

**Личный вклад соискателя** состоит в авторском подходе к исследованию правовой охраны окружающей среды Арктики; проведении правового анализа особенностей регулирования отношений в рассматриваемой области в Российской Федерации и на международном уровне; историко-правовом исследовании становления природоохранного и природоресурсного законодательства, регламентирующего отношения охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности Арктической зоны России; анализе особенностей международного экологического сотрудничества в арктическом регионе; в решении поставленных научных задач, раскрытии правовых проблем в исследуемой сфере и разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства. Результаты научного исследования отражены в различных публикациях и апробировались на научно-практических конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Барамидзе Д.Д. является научной квалификационной работой, соответствующей специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; земельное право, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

На заседании 17 сентября 2018 года диссертационный совет Д 503.001.02 по результатам публичной защиты принял решение присудить Барамидзе Давиду Давидовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе - 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности – 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

