

В диссертационный совет Д 503.001.02 при
Институте законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ
117218, Москва, Большая Черёмушкинская, 34

Отзыв на автореферат диссертации

Ибрагимовой Юлии Эмировны на тему «*Организационно-правовой механизм установления и удаления пробелов в законодательстве*», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»
(М., 2021, - 26с.)

Актуальность избранной темы обусловлена рядом обстоятельств. Как обосновано наукой и дополнительно подчёркнуто в автореферате диссертации, наличие пробелов в законодательстве носит объективно обусловленный характер. Темпы законотворческой деятельности далеко не всегда соответствуют скорости развития общественных отношений. На современном историческом этапе это особенно заметно: в условиях перехода к цифровой экономике, внедрению систем искусственного интеллекта в разные сферы человеческой жизнедеятельности пробельными становятся не отдельные нормы и даже не отдельные законодательные акты, а целые сферы общественных отношений. Подчас чтобы заполнить один масштабный пробел перед законодателем возникает задача разработать целую отрасль законодательства.

При подобной масштабности задачи по установлению и устранению пробелов особое значение приобретает соответствующий организационно-правовой механизм. Разработка такого механизма по своей сути является взглядом в будущее. Человечеству не дано предугадать, в каких сферах в будущем появятся пробелы (например, в 2019 году никто не мог знать, что скоро понадобятся новые законодательные меры по борьбе с пандемией). Но при этом можно сформулировать и обосновать такой механизм, который в оперативном режиме позволит устранять возникающие пробелы правового регулирования. То, что диссертация Ю.Э. Ибрагимовой посвящена именно такому механизму, не оставляет сомнений в актуальности избранной для исследования проблематики.

Научная новизна исследования объясняется некоторым парадоксом: научное представление о механизме устранения пробелов до настоящего времени само по себе являлось пробельным и бессистемным. Диссертационное исследование Ю.Э. Ибрагимовой направлено на систематизацию и выявление концептуальных основ организационно-правового механизма устранения пробелов. Думается, что теории государства и права крайне не хватало исследования не пробелов самих по себе, а механизма (причем современного) их устранения.

Научная новизна обуславливает теоретическую и практическую значимость исследования. Так, теоретическая значимость выводов диссертации объясняется тем, что как и любое качественное теоретико-правовое исследование диссертация Ю.Э. Ибрагимовой в равной степени значима для различных отраслей российского права. Практическая значимость исследования объясняется применимостью выводов диссертации в прикладной деятельности законодательных, судебных и иных органов.

Исследование опирается на солидную теоретическую базу, представленную работами зарубежных и российских ученых, работавших в разные исторические эпохи. При этом поддержки заслуживает то, что автор диссертации обращалась не только к работам по теории государства и права, но и отраслевым правовым исследованиям.

Среди наиболее значимых результатов исследования следует выделить выводы диссертанта о значении деятельности органов международного и конституционного правосудия для установления и устранения пробелов, об элементах организационно-правового механизма по устранению пробелов, о перспективах его развития и др.

В целом, судя по автореферату, заявленную цель исследования можно признать достигнутой, а задачи выполненными.

Новаторский характер диссертационного исследования Ю.Э. Ибрагимовой обусловил наличие вопросов, на которые было бы интересно получить ответы диссертанта в ходе публичной защиты.

1. Из текста автореферата диссертации осталось неясным, каким образом диссертант предлагает различать квалифицированное умолчание законодателя и пробел в законодательстве.

2. В выносимом на защиту положении № 2 диссертант упоминает, что в организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов входят органы исполнительной власти. В выносимом на защиту положении № 8 речь уже идёт только об органах исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции (очевидно, имеется в виду Министерство

юстиции РФ). Иные органы исполнительной власти, таким образом, вниманием диссертационного исследования (или, по крайней мере, автореферата) оказались не охвачены. В связи с этим возникает вопрос: какие еще органы исполнительной власти участвуют в устранении пробелов? Участвует ли в устранении пробелов налогового законодательства, например, Федеральная налоговая служба Российской Федерации? Исходя из этих вопросов возникает необходимость более концептуальных уточнений: означает ли позиция диссертанта, что какие угодно органы исполнительной власти могут участвовать в устранении каких угодно пробелов в законодательстве или же есть всё же какие-то рамки и ограничения?

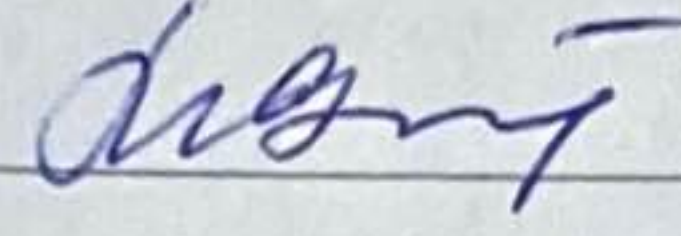
3. Любопытными представляются рассуждения диссертанта о необходимости введения должности официального представителя органа конституционной юстиции при национальном парламенте. Вместе с тем, в тексте автореферата они выглядят незавершенными: очевидно, что учреждение подобной должности требует соответствующей законодательной регламентации. При этом формулирование предложений о совершенствовании законодательства в данном контексте подразумевает целый ряд принципиальных вопросов: как обеспечить принцип разделения властей? Не произойдет ли при введении подобной должности наделение органа конституционного правосудия несвойственными ему функциями? Как быть, если в конституционный суд поступит жалоба о проверке конституционности закона, по которому на этапе рассмотрения его проекта, уже высказался официальный представитель органа конституционного правосудия?

Указанные вопросы не влияют на положительное впечатление от автореферата диссертационной работы, а свидетельствуют о многогранности и сложности заявленной темы исследования.

Общее заключение. В целом, из содержания автореферата можно сделать вывод, что диссертация Ю.Э. Ибрагимовой на тему «Организационно-правовой механизм установления и удаления пробелов в законодательстве», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, а её автор заслуживает искомой учёной степени.

Заведующая научно-учебной лабораторией
международного правосудия, доцент
департамента международного права
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
кандидат юридических наук

Мария Анатольевна Филатова



«01» февраля 2022 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20.

Контакты: +7 (495) 771-32-32, hse@hse.ru

Подпись Филатовой М.А. заверено
специалист по персоналу Киопова В.Г. 