

Председателю Диссертационного совета Д 503.001.01  
при Институте законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве  
Российской Федерации,  
доктору юридических наук  
В.М. Жуйкову

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат Байдаевой Любови Викторовны**  
**«Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в**  
**гражданском процессе»**  
**на соискание ученой степени кандидата юридических наук**  
**(специальность 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс)**

Диссертационная работа Байдаевой Любови Викторовны «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе» является актуальной в связи с последовательной реализацией судебной реформы, поиском путей повышения эффективности судопроизводства, обеспечения гарантии конституционного права на судебную защиту, решения задачи снижения судебной нагрузки, что не представляется возможным без оптимизации и совершенствования апелляционной процедуры как основного способа проверки судебных актов. Совокупность предоставляемых суду апелляционной инстанции полномочий и их законодательная регламентация должна в полной мере отвечать процессуальной функции суда апелляционной инстанции.

В этой связи исследование особенностей полномочий суда апелляционной инстанции с учетом процессуальной функции, цели и задач апелляционного производства с разработкой соответствующих теоретических положений, являющихся основой для внесения конкретных предложений по совершенствованию действующего процессуального законодательства, на сегодняшний день является весьма востребованным.

Работа содержит решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки, гражданского процессуального законодательства и судебной практики, которая выражена в выявлении правовых проблем, связанных с недостатками сложившегося апелляционного производства и предложений путей

совершенствования реализации полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе, оптимизации и эффективности судопроизводства в целом.

Исследование базируется на широкой теоретической основе, а также результатах анализа правоприменительной практики, вынужденно заполняющей законодательные пробелы и восполняющей упущения действующего гражданского процессуального законодательства.

Полученные соискателем в ходе проведения исследования результаты и предлагаемые положения обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского процесса.

Действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации имеет определенные пробелы в области регулирования апелляционного судопроизводства и полномочий судов разных уровней. Автор рассматривает проблемы законодательного закрепления стадий апелляционного производства и полномочий суда (судьи) апелляционной инстанции на каждой стадии с учетом процессуальной функции, цели и задач апелляционного судопроизводства, обосновывает необходимость разделения полномочий судов разных уровней, предлагает классификацию полномочий суда апелляционной инстанции, аргументирует необходимость расширения полномочий суда (судьи) апелляционной инстанции, предлагает пути дальнейшего совершенствования института предоставления новых (дополнительных) доказательств в суде апелляционной инстанции, а также решения выявленных недостатков действующей модели апелляционного производства.

Изложенное свидетельствует о бесспорной актуальности темы исследования. Положения, выносимые на защиту, обладают необходимой степенью достоверности и достаточно аргументированы.

Следует отметить наиболее существенные выводы диссертанта, а именно в целях оптимизации процесса и соблюдения права на разумные сроки рассмотрения дела автор аргументирует необходимость расширения конкретных полномочий судьи апелляционной инстанции на стадии подготовки

дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции. Автор мотивирует расширение пределов рассмотрения апелляционной (частной) жалобы наделением суда апелляционной инстанции полномочиями по проверке правильности не только обжалуемого (основного) судебного акта суда первой инстанции, но и связанного с ним (зависимого) судебного акта. В работе Л.В. Байдаевой содержится и ряд других интересных положений, отличающихся научной новизной и практической значимостью.

Вместе с тем, ряд положений, выносимых на защиту, носит дискуссионный характер.

Во-первых, автор предлагает наделить суд апелляционной инстанции при рассмотрении частных жалоб полномочиями на отмену определения суда первой инстанции без перехода к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции при решении вопроса о назначении по делу судебной экспертизы и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Данное положение недостаточно аргументировано. Исходя из действующей модели апелляционного производства в целях ускорения судопроизводства суд апелляционной инстанции по общему правилу не обладает полномочиями на возвращение дела в суд первой инстанции.

Во-вторых, предлагая собственную классификацию полномочий суда апелляционной инстанции в положении 2, выносимом на защиту, автор недостаточно аргументирует, какие полномочия суда следует относить к инициативным полномочиям, а какие к условно-инициативным полномочиям.

Необходимо отметить, что выявленные дискуссионные вопросы и недостаточная аргументация в автореферате указанных положений не уменьшают общей положительной оценки исследования, которое представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих важное научное и практическое значение, и может являться основой для последующих разработок в рассматриваемой области.

На основании изложенного полагаю, что диссертационная работа Л.В. Байдаевой «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в

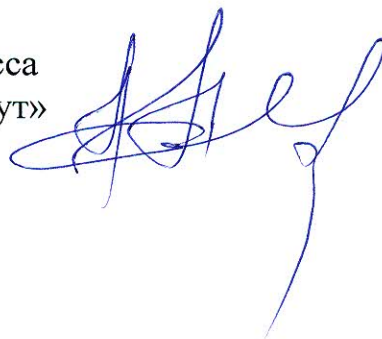
гражданском процессе» выполнена на высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертации Байдаева Любовь Викторовна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Алиевым Тиграном Тиграновичем.

« 12 » марта 2020 г.

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права и процесса  
ОЧУ ВО «Международный юридический институт»  
Т. Т. Алиев



Адрес: 127427, г. Москва, ул. Кошенкин Луг, 4  
Телефон: +7 4956102000  
e-mail: tta70@mail.ru

Секретарь Алиева Т.Т.  
С.А. Алимова  
риб. с персоналом  
Алимова Е.А.

