

В диссертационный совет Д 503.001.01 при
Институте законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации
по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушkinsкая, д. 34.

**ОТЗЫВ на автореферат диссертации Арсланова Камиля Маратовича
на тему «Конвергенция российского и германского опыта гражданско-правового
регулирования: история, современность и перспектива»,
представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право»**

Диссертационное исследование К.М. Арсланова актуально. Актуальность обусловлена многими обстоятельствами и факторами, в том числе тем, что до настоящего времени на повестке дня остается вопрос совершенствования, дальнейшего развития российского права, о чем свидетельствует продолжающаяся реформа российского гражданского законодательства.

В этой реформе важную роль играет иностранный опыт правового регулирования. Конечно, иностранное право имеет свою уникальную национальную специфику в каждом отдельном правовом порядке, что находит отражение в специфике конкретных национальных юридических конструкций.¹

Не все подобные конструкции в силу национальных особенностей каждого отдельного правового порядка могут быть использованы российским законодателем без должной переработки под потребности российского права.

В этой связи возникает вопрос о том, какие критерии могут быть использованы при решении вопроса о таком использовании, становится важным и актуальным. Однако существуют ли такие критерии?

С одной стороны, в последние годы много говорится о том, что российское право строится по примеру германского правового порядка.² Однако и многие англо-американские конструкции нашли свое системное место в российском гражданском праве.³

В этом формате обращение К.М. Арсланова к вопросу о взаимосвязи российского и германского правового опыта представляется актуальным и своевременным.

Структура работы построена автором логично и обоснованно, способствует раскрытию всех вопросов, необходимых для достижения поставленной цели диссертационного исследования – «...разработки научной концепции конвергенции российского и иностранного (германского) опыта гражданско-правового регулирования,

¹ См., напр.: Беликова К.М. Юридическое понятие «собственность» в праве России и Южной Кореи и его экономическая эффективность в контексте инвестиционных отношений // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – Том XV. - № 4. – С. 90-96; Она же. Правовая основа деятельности иностранных банков в Испании. // Международное публичное и частное право. – 2018. - № 2. – С. 30-33; Она же. Реорганизация юридических лиц в странах Латинской Америки: к вопросу о понятии. // Гражданское право. – 2013. - № 4. – С. 17-19; Она же. «Вертикальные» соглашения в странах НАФТА. Мексика и США. // Конкуренция и право. – 2012. – № 5 (сентябрь-октябрь). – С. 63-69 и др.

² Суханов Е.А. О видах сделок в германском и в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. – 2006. – Том 6 (№ 2). – С. 5-26; Арсланов К.М. О взаимосвязи российского гражданского права с германской правовой системой // Ученые записки Казанского университета: Серия «Гуманитарные науки». Том 154. Кн. 4. – Казань, 2012. – С.67-73.

³ Лашков Н.С. Критический анализ возможности заимствования английских доктрин waiver и estoppel // Закон. – 2016. – 7. – С.106-115.

определения степени влияния, взаимовлияния российского и германского правового опыта» (с. 13 автореф. дисс.).

Работа состоит из трех частей. Первая часть диссертации посвящена общим положениям о правовом опыте и правовой конвергенции. В 2 главах первой части автор раскрывает основной понятийный аппарат исследования (понятия правового опыта и правовой конвергенции), показывает практическую значимость правового опыта для гражданского права (глава 1, с. 31-33 автореф. дисс.), исследует исторические и прагматические основы отнесения российского гражданского права к системе германского права (глава 2, с.34-35 автореф. дисс.). Важным для части 1 является вывод о месте российского гражданского права в системе континентально-европейской (германской) правовой системы. Автор делает заключение о том, что российская правовая система в своем развитии гибко приспосабливается к современному экономическому развитию, используя для этого правовой опыт различных правовых систем, не ограничиваясь при этом только опытом континентально-европейского права (с. 21, 35 автореф. дисс.).

Часть вторая диссертации посвящена раскрытию исторических основ современной конвергенции российского и германского правового опыта. Автор при этом исследует отдельно периоды развития такой конвергенции с XIX столетия до 1917 года и с 1917 по 1991 год в связи со сравнительными российскими и германскими научными исследованиями (глава 3, с. 36-38 автореф. дисс.) и с отдельными правовыми институтами (глава 4, с. 38-40 автореф. дисс.).

В части третьей автор переходит к анализу современного состояния и перспектив конвергенции российского и германского правового опыта, показывая особенности научных исследований (глава 5, с. 40-42 автореф. дисс.) и специфику реформирования отдельных правовых институтов российского права на основе иностранного правового опыта (глава 6, с. 43-47 автореф. дисс.).

Таким образом, исходя из содержания автореферата, положений, выносимых на публичную защиту (с. 18-27 автореф. дисс.), можно сделать вывод, что в диссертации автором представлена концепция взаимодействия (конвергенции) российского и иностранного (на примере германского) правового опыта с позиции исторического развития, современного состояния и перспективы развития.

Автореферат позволяет сделать вывод о наличии в диссертации ряда значимых для юридической науки и практики выводов. Так, автором раскрыта особенность не просто рецепции российским законодателем германского правового опыта, а взаимного воздействия правового опыта. В том числе возможность влияния российского права на иностранный (германский, английский) правовой опыт. Это положение автор выносит на защиту (положение 12 на с. 23 и положение 15 на с. 25 автореф. дисс.).

Научная новизна диссертационного исследования обусловила его теоретическую и практическую значимость. Полагаем, что сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы в правоприменительной и иной деятельности. При этом обоснованной представляется авторская концепция, в рамках которой К.М. Арсланов объясняет невозможность для российского права исключительного национального правового развития (с. 18 автореф. дисс.), поскольку все национальные системы взаимосвязаны. И это несмотря на необходимую самобытность национальной правовой системы (с. 19 автореф. дисс.). Хотя традиционные начала в правовом развитии превалируют (с. 10 автореф.дисс.), присутствует, как утверждает автор, правовая взаимосвязь современного российского и германского права в силу общности системы общих восприятий правовых явлений в российском и германском праве (с.20 автореф.дисс.).

Важным является вывод автора о возможности рассматривать российскую правовую систему как своеобразное продолжение близких по своему правовому опыту других правовых систем, в том числе германского права (с. 20 автореф. дисс.). При этом существенным для такого вывода являются рассуждения автора об основах взаимосвязи правовых систем применительно к российскому праву в XIX столетии, в периоде формирования российского гражданского права (с. 21-22 автореф. дисс.). Автор показывает значение для современной конвергенции российского и германского гражданского права цивилистических учений XIX столетия (с. 22 автореф. дисс.). Тем самым подчеркивается практическое значение науки для развития российского гражданского права. Автор раскрывает конвергенцию российского и германского правового опыта на примере положений международного частного права (с. 24-25 автореф. дисс.), а именно в рамках анализа ст. 1187, 1191, 1193 и др. ГК РФ.

Работа выполнена, как следует из автореферата (с. 10), с опорой на российскую дореволюционную литературу (К.Н. Анненков, Д.И. Мейер, Е.В. Васьковский, М.М. Винавер, А.И. Вицын, Ю.С. Гамбаров, Л.Л. Герваген, Д.Д. Grimm, Н.Л. Дювернуа, И.Б. Новицкий, С.В. Пахман, Л.И. Петражицкий, И.А. Покровский, А.А. Симолин, Н.С. Суворов, Л.С. Таль, И.М. Тютрюмов, Г.Ф. Шершеневич, В.Б. Эльяшевич и др.), германскую дореволюционную литературу (Ф.Бернгефт, Б. Виндшайд, И. Колер, Г. Клибанский, В. фон Зеелер, Р. фон Йеринг, Б. Маттиас, Ф.К. фон Савиньи, А. фон Тур, Х. Фройнд и др.), на соответствующую российскую и германскую литературу XX столетия и последних десятилетий.

Следует отметить, что автором проведена весьма значительная апробация результатов исследования на многочисленных научных, научно-практических конференциях и круглых столах международного уровня (с. 28-29 автореф. дисс.).

Предлагаемые автором обоснования выдвигаемых им посылов дают читателю возможность, даже не обращаясь к диссертации, а оперируя лишь авторефератом, уяснить смысл и авторский характер выдвинутых научных выводов, которые, безусловно, представляют, как теоретический, так и практический интерес для отечественной науки. Особенно, учитывая тот факт, что диссертация, по которой составлен настоящий автореферат, посвящена вопросам правового развития российского права на основании и во взаимосвязи (конвергенции) с иностранным (германским) правовым опытом.

При указанных выше положительных сторонах по содержанию автореферата диссертации возможно уточнение позиции автора по следующим вопросам.

1. Автор делает акцент на взаимодействии российского и германского опыта гражданско-правового регулирования. При этом автор в том числе ориентируется на историю развития российского права. В этой связи возникает вопрос, способна ли история во всех случаях обосновать конвергенцию правовых систем?

2. Хотелось бы услышать от автора примеры возможного воздействия российского права на германское право.

Поставленные здесь вопросы служат развитию научной дискуссии в связи с исследованием К.М. Арсланова.

Учитывая изложенное считаю, что диссертационная работа Арсланова Камиля Маратовича тему «Конвергенция российского и германского опыта гражданско-правового регулирования: история, современность и перспектива», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное

право», соответствует п. 9, 10, 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор – Арсланов Камиль Маратович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03. - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

19.05.2020

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права и
процесса и международного частного права
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов» (специальность 12.00.03)

К.М. Беликова

Почтовый адрес: ул. Миклухо-Маклая, д. 6,
г. Москва, Россия, 117198, тел.: +7 (916) 244-19-78

Адрес электронной почты: belikova_km@pfur.ru, belikovaksenia@yandex.ru

Сайт: <http://www.rudn.ru>

Подпись проф. К.М. Беликовой удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН
К.Ю.Н.

«20» мая

2020 г.

