



Проректор по научно-исследовательской деятельности университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) д.ю.н., профессор В.Н. Синюков



«03» 10 2023 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Савина Дмитрия Александровича «Институты развития как субъекты бюджетного права», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В условиях глобальных вызовов и кризисных явлений существует острая необходимость в стабильной, бесперебойной работе организаций, которые так или иначе связаны с государством, в особенности, когда речь идет об осуществлении такими организациями деятельности в бюджетной сфере. К числу таких организаций относятся и институты развития, деятельность которых направлена на обеспечения социально-экономического развития публично-правовых образований, что определяет сопряженность их функционирования с реализацией ими своего бюджетно-правового статуса. С учетом роли таких организаций в достижении целей и задач современного государства и принимая во внимание текущие условия, в которых они функционируют, актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Савиным Д.А. и представленного на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, не вызывает сомнений.

Значимость представленного исследования обусловлена необходимостью идентифицировать институты развития как субъектов бюджетного права, целостно отразить их статус в бюджетной сфере.

Актуальность диссертационного исследования заключается в необходимости комплексного осмысления бюджетно-правового статуса институтов развития с тем, чтобы уяснить бюджетно-правовые подходы, применяемые в настоящее время в отношении данной категории организации, а также в целях выработки предложений по совершенствованию бюджетно-правового статуса таких лиц.

Научная работа Савина Д.А. представляет собой самостоятельное и целостное исследование институтов развития как субъектов бюджетного права, включая выработку доктринального подхода и понятийного аппарата, обусловленных спецификой предмета изучения.

Целевая направленность работы заключается в разработке и обосновании положений теоретического и практического характера, направленных на совершенствование бюджетно-правового регулирования деятельности институтов развития в части их надлежащей идентификации как субъектов бюджетного права, способствующих развитию доктрины финансового права, а также имеющих практическое значение.

Обозначенная цель обусловила формулировку задач, решение которых основано на анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, доктринальных работ в области общей теории права и финансового (бюджетного) права, иных отраслей права, правоприменительной практики судебных и иных государственных органов.

Структурная часть работы обусловлена указанной целью и поставленными задачами, что свидетельствует о системности и последовательности раскрытия исследуемой темы. Диссертация состоит из введения, отражающего общие положения работы и обосновывающего его

актуальность, двух глав, включающих восемь параграфов, в которых рассмотрены различные аспекты проявления предмета исследования, заключения, обобщающего результаты решения поставленных задач и списка использованных источников.

Первая глава диссертационного исследования раскрывает теоретико-правовые аспекты деятельности институтов развития. Так, в первой главе «Теоретико-правовые основы функционирования институтов развития» рассмотрены законодательные подходы к определению того, что собой представляют институты развития, подходы к классификации таких организаций на группы, международный опыт создания и функционирования институтов развития, включая идейную основу и динамику развития и распространения таких организаций по всему миру, а также вопросы участия институтов развития в финансовых правоотношениях. При этом в рамках данной главы предлагается авторское определение термина «институт развития», выделяются его элементы, а также обоснована необходимость учреждения реестра (перечня) институтов развития. Кроме того, автором предложено деление институтов развития на две группы в зависимости от участия в бюджетном процессе (участники и неучастники бюджетного процесса), показаны другие имеющиеся классификационные группы, выделяемые в науке.

Вторая глава «Участие институтов развития в бюджетных правоотношениях» посвящена подробному анализу статуса институтов развития в ходе бюджетных правоотношений.

Диссертантом с опорой на прочную научную основу обосновано, что институты развития, несмотря на имеющиеся в науке споры относительно круга субъектов бюджетного права, должны рассматриваться именно в качестве субъектов бюджетного права.

Аргументировано, что статус институтов развития в бюджетных правоотношениях не представляется возможным считать оптимальным образом урегулированным, в связи с чем автором обозначается необходимость

выработки регулирования, которое способствовало бы конструированию полноценного бюджетно-правового статуса таких субъектов. При этом можно отметить теоретически обоснованное суждение диссертанта о необходимости распространения положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, в том числе в части принципов бюджетной системы Российской Федерации, в отношении институтов развития – неучастников бюджетного процесса (с. 158).

Кроме того, во второй главе согласно логике научного подхода исследуются вопросы особенностей участия институтов развития в бюджетных правоотношениях, в связи с чем автором предлагается выделить ряд соответствующих особенностей, которых характеризуют особый характер участия институтов развития в указанных правоотношениях.

Важно отметить исследовательское внимание автора к проблемам обеспечения эффективности использования институтами развития бюджетных средств и прозрачности (открытости) деятельности таких субъектов в бюджетной сфере, в том числе через реализацию соответствующих принципов бюджетной системы Российской Федерации (с. 175-176, 179-185).

Убедительной представляется точка зрения автора о том, что на текущем этапе развития правовой системы Российской Федерации фактически существует «параллельная» система регулирования деятельности институтов развития в бюджетной сфере посредством подзаконных актов, что объективно ставит вопрос о соотношении такого регулирования с общими положениями бюджетного законодательства (с. 177-178).

Кроме того, вторая глава посвящена изучению вопросов правовых связей, возникающих между институтами развития и отдельными участниками бюджетных правоотношений, и исследованию внешнего и внутреннего государственного финансового контроля за деятельностью институтов развития.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, в частности, порядок построения заключительных положений позволяет

наглядным образом увидеть ключевые моменты авторского подхода и значимые аспекты работы.

Вышеуказанные и другие положения диссертации и выводы автора заслуживают поддержки. Диссертация оценивается ведущей организацией как научное исследование, проведение которого завершено обоснованными и доказанными выводами, имеющими значение для развития финансово-правовой науки.

Несмотря на положительную оценку содержания диссертации, следует отметить наличие в ней ряда дискуссионных вопросов (положений), требующих уточнения или же более развернутого изложения.

1. Из работы не вполне ясно, какие именно критерии разделения институтов развития на отдельные классификационные группы выведены самим автором, а какие уже имеются в науке, поскольку данный аспект, исходя из содержания параграфа 1.2 исследования, не всегда уточняется диссертантом.
2. Требуется пояснения целесообразность рассмотрения в рамках исследования вопросов деятельности международных институтов развития с учетом необходимости соотнесения содержания диссертационной работы с предметом исследования.
3. В положениях, выносимых на защиту, автором обосновывается, что в целях бюджетно-правовой идентификации институтов развития необходимо учитывать особенности реализации в их бюджетной деятельности отдельных принципов бюджетной системы. В данном случае возникает вопрос о каком именно круге принципов идет речь, кроме принципов эффективности использования бюджетных средств и принципа прозрачности (открытости), которым в работе уделено большее внимание. Диссертантом также утверждается, что вышеуказанные особенности должны учитываться именно в целях бюджетно-правовой идентификации институтов развития, однако не вполне ясно, каким образом такие особенности должны быть учтены именно для целей идентификации в бюджетных правоотношениях.

4. Думается, что целесообразна дополнительная аргументация относительно круга выделенных автором особенностей участия институтов развития в бюджетных правоотношениях, учитывая, что самим автором разделяется мнение о том, что отдельные обозначаемые автором особенности присущи другим субъектам, кроме институтов развития.

Высказанные замечания носят уточняющий, дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Ведущая организация отмечает значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки финансового права, в частности, бюджетного права, которая состоит в выработке предложений, направленных на совершенствование бюджетно-правового статуса институтов развития. Материалы диссертации могут служить основой для развития финансового (бюджетного) законодательства Российской Федерации.

Научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в т.ч. указанных в перечне ВАК Минобрнауки России, отражают основное содержание работы.

Автором проведена надлежащая апробация исследования в докладах и выступлениях на различных конференциях (форумах).

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите.

Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Изложенное выше является основанием для выводов о том, что диссертация Савина Дмитрия Александровича на тему «Институты развития как субъекты бюджетного права» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей развитие для финансово-правовой науки; соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в Положении о присуждении

ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; автор диссертации Савин Д.А. заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры финансового права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Чернобровкиной Е.Б.

Отзыв обсужден и одобрен на кафедре финансового права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) протокол № 3 от «26» сентября 2023 г.

Зав. кафедрой финансового права
д.ю.н., профессор Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



Е.Ю. Грачева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9 тел: +7 (499) 244-88-88

Эл. почта: msal@msal.ru

Сайт: <https://msal.ru/>

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Д.Б. Красильникова
«03» 10 2023

