

В диссертационный совет Д 503.001.02
при ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Водопьяновой Марины Викторовны на тему «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование М.В. Водопьяновой затрагивает интересную и весьма актуальную тему. Социальные расколы периодически возникают во всяком обществе. По справедливому мнению автора, самые тяжелые последствия имеют расколы, затронувшие интересы всех граждан (подданных) государства, если причиной, либо одной из причин, выступили религиозные противоречия. В отечественной истории, богатой разного рода расколами, самым заметным является церковный раскол середины XVII в. В настоящее время необходимо обращение к историко-политическому опыту для выбора оптимальных способов государственного управления, для обеспечения стабильности политического курса, для совершенствования правовой системы, а также для поиска наиболее эффективных методов при проведении непопулярных в обществе реформ, для поиска компромиссных вариантов в разрешении социальных противоречий в целях недопущения расколов в будущем России.

Автор обосновывает неизбежность столкновения по главному вопросу Раскола – вопроса о соотношения властей, взаимоотношений между государством и обществом в России. Эта неизбежность, по мнению диссертанта, предопределена самой природой православия, особенностью православной культуры и менталитета, глубоко пропитавших все сферы русской жизни к XVII в. (в итоге – небрежное отношение к праву и в объективном, и в субъективном смысле, обожествление власти, которая находится вне и над правом, неоправданное завышение роли иерархии, и т.д.). В этой связи, на наш взгляд, структуру диссертации можно было бы дополнить отдельным параграфом, посвященным собственно проблеме соотношения государственной и церковной власти в истории политических и правовых учений.

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о том, что смысл Раскола в России в середине XVII в. заключался в столкновении различных воззрений на политическое будущее Русского государства, его историческое предназначение, соотношение светской и церковной властей, на формирование правовой системы России. Автор справедливо утверждает, что главные идеологи Раскола говорили о возвышении Русского государства на международной арене, о независимости церкви от государственной власти, о необходимости приведения норм права в соответствие с новыми историко-политическими реалиями; однако пути достижения этих целей представляли по-разному.

Весьма удачной представляется логическая структура каждого параграфа второй главы, непосредственно раскрывающей политические и правовые воззрения царя Алексея Михайловича, патриарха Никона, протопопа Аввакума: представлена краткая биография лидера каждого из лагерей Раскола, обозначена его социальная опора, проанализированы источники, отражающие политико-правовые взгляды идеологов Раскола, исследована мировоззренческая основа взглядов каждого из них, и, наконец, раскрыты их политические и правовые взгляды, оценена историко-политическая своевременность воззрений, их актуальность и приемлемость к реалиям исследуемой эпохи.

В третьей главе диссертант приходит к аргументированному выводу о том, что противостояние политико-правовых взглядов идеологов Раскола отразилось на дальнейшем разви-

тии государства и права как минимум в двух аспектах: во-первых, в изменении отношений между государством и церковью, утрате последней былых весомых позиций в управлении страной, лишении церкви административных и судебных функций, и в постепенном формировании в России модели светского государства; во-вторых, в разработке способов государственного воздействия на «инакомыслящих» лиц – старообрядцев, которые вылились в появление целого ряда норм уголовного, административного, гражданского, налогового права, созданных специально для борьбы со староверами.

В целом, диссертация М.В. Водошняновой представляет собой завершенное, логически структурированное исследование. Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что автор достиг поставленной цели: разработал и обосновал теоретические положения, раскрывающие сущность политических и правовых взглядов идеологов Раскола, а также выявил их значения для последующего развития отечественного государства и права.

Автореферат изложен хорошим академическим языком. Основные положения работы отражены в десяти публикациях автора. Содержание автореферата диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Диссертационная работа «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века» отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а её автор – Марина Викторовна Водошнянова, - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доцент кафедры муниципального и экологического права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», кандидат юридических наук, доцент



Опрытов Виталий Иванович

05 сентября 2017 г.

Подпись Опрятова В.И. удостоверяю.

Подпись *Опрятова В.И.* заверяю.
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»
И.И. Чадаева



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
302001, гор. Орёл, ул. Комсомольская, д.95
Тел.: +7 (4862) 41-77-77
E-mail: info@oreluniver.ru