

В Диссертационный совет Д 503.001.01
при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве РФ»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Джимбеевой Даины Владимировны
на тему: «Обязательства из неосновательного обогащения в коллизионном
праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право**

Поиск новых подходов и продолжающееся интенсивное развитие коллизионного права в части регламентации внедоговорных обязательственных отношений, в том числе возникающих вследствие неосновательного обогащения, предопределяют необходимость дальнейшего развития и совершенствования коллизионного способа регулирования данных отношений с учетом накопленного опыта и произошедших изменений.

Нельзя не отметить, что комплексному исследованию трансграничных обязательств из неосновательного обогащения не уделялось должного внимания со стороны научного общества, поэтому обращение к этой проблеме представляется весьма актуальным.

Предметом исследования выступают коллизионные нормы законодательных актов России и зарубежных государств, акты ЕС, акты гармонизации, судебная практика по спорам, возникающим из трансграничных отношений неосновательного обогащения, отечественная и научная доктрина.

Одним из несомненных достоинств представленной диссертации является проведение автором анализа множества источников зарубежного права, в том числе новейших кодификаций, регулирующих вопросы разрешения коллизии законов в отношении обязательств из неосновательного обогащения, с выявлением современных тенденций их коллизионного регулирования, чему посвящена вторая глава диссертации «Коллизионное регулирование обязательств из неосновательного обогащения в праве зарубежных государств на примере Германии, Швейцарии, Англии и США».

Положения, выносимые на защиту, являются результатом самостоятельного исследования, опираются на обширный нормативный материал, обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение.

Новизной отличаются положения диссертации, касающиеся обоснования Д.В. Джимбеевой тезиса о том, что совершенствование коллизионного регулирования обязательств из неосновательного обогащения может быть осуществлено путем

дифференциации коллизионных норм (закреплении наряду с генеральной (основной), дополнительных (субсидиарных) формул прикрепления). Автор, опираясь на зарубежный опыт, судебную практику и современные тенденции коллизионного развития, приходит к выводу о том, что основным (генеральным) коллизионным принципом, регулирующим обязательства из неосновательного обогащения, должен стать закон страны, которому подчинено существующее или предполагаемое правоотношение, с которым связано кондикционное обязательство (*lex causae condictionis*).

Заслуживает поддержки предложение автора о необходимости включения в статью 1223 ГК РФ по аналогии с пунктом 9 статьи 1211 ГК РФ положения, отсылающего к праву другой страны, с которой обязательства из неосновательного обогащения явным образом более тесно связано, вне зависимости от применимого права, которое определено в силу коллизионной нормы. Такое положение отвечает общей тенденции расширения гибких коллизионных критериев.

Обоснованными отличающимся оригинальностью можно признать положения диссертации о необходимости закрепления в российском законодательстве коллизионных презумпций наиболее тесной связи для определения подлежащего применению права к отдельным случаям, когда обязательство из неосновательного обогащения возникает в связи с существующим правоотношением сторон.

Анализ автореферат позволяет сделать вывод о том, что поставленные цели и сформулированные на их основе задачи исследования автором выполнены.

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что, исходя из содержания автореферата, диссертация включает основные элементы, которые являются обязательными для любого подобного исследования – актуальность и значимость проблем для научной доктрины и правоприменительной практики; анализ этих проблем; аргументированность формулируемых выводов и предложений.

Вместе с тем, анализ автореферата диссертации показывает и наличие в ней некоторых моментов и положений, которые требуют уточнения, разъяснения, а также могут стать основой научной дискуссии во время публичной защиты данного исследования. В частности, автором при описании содержания первой главы диссертационного исследования «Понятие неосновательного обогащения в международном частном праве» дан анализ существующих подходов, их недостатки, однако не указано к какому выводу в этом вопросе пришел автор и какое определение, по ее мнению, наиболее четко отражает суть данного термина.

Также интересным представляется мнение автора диссертационного исследования о возможности выбора сторонами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, права, применимого к обязательствам вследствие неосновательного обогащения, путем заключения соглашения до момента совершения действия или наступления иного обстоятельства, послужившего основанием для требования о возврате неосновательного обогащения. Возникает вопрос, можно ли заключить подобное соглашение, если между сторонами отсутствует правоотношение (к примеру, стороны не заключали договор).

Указанные замечания в основном носят характер дискуссии и не снижают общей положительной оценки работы.

Содержание, оформление и структура автореферата соответствуют предъявляемым требованиям, а тема диссертационного исследования является актуальной.

На основании вышеизложенного автореферат диссертации Джимбеевой Даины Владимировны «Обязательства из неосновательного обогащения в коллизионном праве» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Джимбеева Даина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Старший эксперт – первый заместитель ответственного секретаря Центра арбитража и посредничества Торгово-промышленной палаты Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Антон Геннадиевич Бенов

« 24 » июля 2017 г.

телефон: +7(495)620-04-60

эл. почта: benov@tpprf.ru

109012, г. Москва, ул. Ильинка д. 6/1 с. 1

Подпись А.Г. Бенова удостоверяю.

Начальник Отдела кадров Торгово-промышленной палаты Российской Федерации



Н.М. Соловьева