

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 503.001.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 ноября 2020 года протокол № 11.

о присуждении Калмыковой Анастасии Валентиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс

Диссертация «Техническое регулирование в современных условиях» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 18 сентября 2020 г. (протокол № 5) диссертационным советом Д.503.001.02 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 09.04.2013 № 192/нк.

Соискатель - Калмыкова Анастасия Валентиновна 1977 года рождения, в 2000 году окончила Государственный университет по Землеустройству по специальности «Юриспруденция» (диплом с отличием от 02.06.2000 г. БВС 0862837, регистрационный номер 2141, квалификация «Юрист»).

В период с 2001 по 2004 года обучалась в аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс.

С ноября 1998 г. по настоящее время работает в отделе административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34). Должность – старший научный сотрудник.

Диссертация выполнена в отделе административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – Терещенко Людмила Константиновна, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, работает заместителем заведующего отделом административного законодательства и процесса в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Мамедов Андрей Алиевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая д.6);

Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (603950 Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, улица Садовая-Кудринская, д. 9) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой административного права и процесса доктором юридических наук, профессором С.М. Зубаревым и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором В.Н. Синюковым указала, что диссертантом верно определена цель, объект, предмет и грамотно поставлены задачи исследования. Методология и объем работы, ее структура, привлеченные источники, достаточная апробация результатов исследования позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является самостоятельной и творческой работой, имеющей важное научное теоретическое значение полученных диссертантом результатов для развития технического регулирования как юридической науки и отрасли законодательства. Работу характеризует глубокий анализ законодательства и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативно-технических документов в их развитии. Практическая значимость проведенного исследования определяется востребованностью сформулированных выводов и предложений в правоприменительной практике при выборе приоритетных направлений повышения эффективности технического регулирования. А.В. Калмыкова заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

В критической части отзыва отмечается, что, утверждая о дуализме правовой природы технического регулирования, представляющего собой одновременно и подотрасль административного права, и специальный административно-правовой режим, автор не проводит соотношение указанных правовых конструкций. В работе не получило дальнейшего развития утверждение, что сами по себе технические нормы не могут приравниваться к понятию «техническое регулирование». Ведущая организация полагает необходимым уточнить, считает ли автор, что административные процедуры возникают только в рамках оценки соответствия, или что совокупность административных процедур

представляет собой техническое регулирование, либо что административные процедуры образуют административно-правовой режим технического регулирования. В отзыве также обращается внимание на необходимость освещения вопроса о соотношении разрешительного порядка, применяемого в техническом регулировании, с соответствующими положениями технических регламентов, Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и проекта федерального закона «Об основах разрешительной деятельности в Российской Федерации». Кроме того, ведущая организация обращает внимание на то, что диссертантом не предлагаются меры, принятие которых могло бы обеспечить выполнение государствами – членами ЕАЭС своих обязательств по гармонизации в срок и в необходимом объеме.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Основные выводы, положения и рекомендации соискателя с достаточной степенью полноты отражены в научных публикациях диссертанта. Соискатель имеет 81 опубликованную работу, по теме диссертации в автореферате указаны – 26 работ, из них опубликованных в рецензируемых ВАК научных изданиях – 10. Общий объем опубликованных работ по теме исследования составляет – 44,5 п.л. Публикации соискателя представляют собой научные статьи, главы в монографических изданиях, комментарии к законодательству, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего отношения в сфере технического регулирования.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты исследования, в диссертации А.В. Калмыковой отсутствуют.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Калмыкова, А.В. О разработке проектов федеральных законов о технических регламентах [Текст] / А.В. Калмыкова // Журнал российского права. – 2006. – № 1. – С. 53-56. (0,5 п.л.).
2. Калмыкова, А.В. Основные черты государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования [Текст] / А.В. Калмыкова // Журнал российского права. – 2007. – № 5. – С. 3-11. (0,5 п.л.).
3. Калмыкова, А.В. Сравнительный анализ систем технического регулирования России и стран СНГ [Текст] / А.В. Калмыкова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2010. – № 4 (23). – С. 45-53. (0,6 п.л.).
4. Калмыкова, А.В. Законодательство о государственном контроле (надзоре) в сфере технического регулирования государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза [Текст] / А.В. Калмыкова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 4. – С. 571–582. (0,6 п.л.).
5. Калмыкова, А.В. Административная ответственность в сфере технического регулирования в государствах – членах Евразийского экономического союза [Текст] / А.В. Калмыкова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – № 4. – С.76-91. (1,8 п.л.).
6. А. В. Калмыкова Комментарий к ст. 1, 5 гл.1; ст. 7, 9, 10 гл. 2; гл. 6; ст. 39- 40 гл. 7, пп.1,1.1, 7.1 ст. 46, ст. 47 гл. 10 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Комментарий к Федеральному закону «О техническом регулировании». [Текст] / А. В. Калмыкова [и др.]; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев, И.З. Аронов. – М.: Росиспытания, 2009. – С.62-73, 96-110, 118-146, 147-170, 170-183, 276-309, 344-355, 380-396, 397-400 (12 п.л.).
7. Правовые аспекты технического регулирования / А.В. Калмыкова и др.; отв. ред.: д-р юрид. наук Ю.А. Тихомиров, д-р экон. наук В.Ю.

Саламатов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С.1-17, 22-39, 40-61, 62-122, 145-171, 172-185, 224, 257, 271-331, 341-356 (11 п.л.).

8. Калмыкова, А.В. Границы технического регулирования в условиях формирования Единого экономического пространства и Таможенного союза [Текст] / А.В. Калмыкова // Границы правового регулирования: науч.-практич. пособие. – М.: Юриспруденция, 2011. С.38-57 (0,8 п.л.).

9. Комментарий к статьям 1, 6, 10, 23, 26, 27, гл. 10, гл. 11 / Федеральный закон от 29 июня 2015 года /№ 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: [Текст]: постатейный комментарий / А. В. Калмыкова [и др.]; отв. ред. Г.С. Никитин, А.В. Абрамов, Н.И. Карпова, К.В. Леонидов. – М.: Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральное агентство по техническому регулированию, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации»: Юриспруденция, 2016. – 256 с. (2,3 п.л.)

10. А.В. Калмыкова § 1 главы IX «Правовое регулирование административно-правовых режимов в Евразийском экономическом союзе», // Административно-правовые режимы в государственном управлении в Российской Федерации: теория и современная практика [Текст]: монография / А.В. Калмыкова [и др.]; отв. ред. проф. А.Ф. Ноздрачев. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ, 2017. – С. 479–499. (0,9 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов.

Вместе с тем в отзыве официального оппонента А.А. Мамедова обращается внимание на то, что вывод автора об узком понимании в Российской Федерации дефиниции «техническое регулирование» далее в работе не развивается в части того, является ли такой подход российского

законодателя правильным, оказывает ли он положительный эффект на развитие национальной экономики или тормозит его. При разграничении сферы технического регулирования и сферы обращения лекарственных средств А.В. Калмыкова недостаточно полно анализирует содержание понятий «качество» и «эффективность» лекарственных средств и их соотношение с «безопасностью». Необходимо также прояснить позицию автора в отношении медицинских изделий, которые отнесены в работе к объектам технического регулирования. Профессор Мамедов обращает внимание диссертанта на то, что в работе не оценивается необходимость сохранения национального уровня регулирования отношений в сфере технического регулирования. Кроме того, в отзыве официального оппонента отмечается, что позиция диссертанта о целесообразности развития собственной базы стандартов, используемых для выполнения требований технических регламентов, функционирующей именно на уровне ЕАЭС, не в полной мере согласуется с утверждением о том, что технические регламенты основаны на международных стандартах, а также подрывает одно из положений, выносимых на защиту, в котором техническое регулирование признается инструментом преодоления нетарифных барьеров во внешнеэкономической деятельности.

В критической части отзыва официального оппонента А.В. Мартынова отмечается, что, говоря об обеспечении безопасности продукции, автор обходит вниманием такой важный для потребителя аспект как «качество продукции», хотя очевидна прямая взаимосвязь между качеством и техническим регулированием, качеством и безопасностью продукции, качеством и свободным перемещением (оборотом) продукции от производителя к потребителю. В работе не уделено достаточно внимания теоретическому анализу соотношения технических и административных регламентов, целесообразно было бы сформулировать доктринальное авторское определение понятия «технический регламент» с точки зрения его правовой природы, а также определить его место в системе источников

административного права. Недостаточно полно в диссертации раскрыта проблема соотношения требований технических регламентов и обязательных требований, соблюдение которых составляет предмет государственного контроля (надзора). Во второй главе диссертации рассматриваются два из выделяемых в первой главе институтов технического регулирования, в связи с чем необходимо пояснить, чем обусловлен такой выбор и какие цели преследовались автором при рассмотрении института оценки (подтверждения) соответствия и государственного контроля. По мнению официального оппонента, заслуживает дополнительного обоснования выделение особого метода технического регулирования, учитывая его место в системе права и законодательства.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1) заведующего кафедрой административного права Уральского государственного юридического университета, кандидата юридических наук, доцента, С.Д. Хазанова, который в качестве замечания отметил, что из автореферата диссертации со всей очевидностью не следует, чем установление обязательных требований в рамках технического регулирования принципиально отличается от иных видов административных обязательных требований, в связи с чем возникают сомнения в правомерности утверждения об особом правовом режиме технических регламентов как особой форме нормативного обеспечения безопасности продукции и процессов, связанных с ее изготовлением. Необходимо показать факторы, предопределяющие необходимость формирования технического регулирования как особой модели взаимодействия уполномоченных органов и субъектов хозяйственной деятельности, отличной от иных административных форм и методов их взаимодействия, например, разрешительной деятельности;

2) декана юридического факультета, заведующего кафедрой административного и административного процессуального права ФБГОУ ВО «Воронежский государственный университет» доктора юридических наук,

профессора Ю.Н. Старилова, в качестве замечания указавшего на недостаточную проработку теоретической проблемы статуса аккредитованных независимых организаций, реализующих административные по своей природе процедуры технического регулирования – процедуры оценки соответствия.

3) профессора кафедры административного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника Высшей школы Российской Федерации, А.И. Каплунова. В критической части отзыва отмечается, что в административном праве немало разделов, подобных техническому регулированию, что не является основанием для выделения каждого из них в качестве подотрасли;

4) заведующего кафедрой международного и евразийского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктора юридических наук, профессора, П.Н. Бирюкова. Вместе с тем он отметил недостаточную ясность позиции диссертанта о необходимости развития электронного документооборота в сфере технического регулирования ЕАЭС, а также указал на необходимость дополнительной аргументации предложения диссертанта о проекте отдельного соглашения об административной ответственности за нарушение требований, установленных актами, составляющими право Евразийского экономического союза, в сфере технического регулирования;

5) профессора кафедры административного и информационного права юридического факультета имени М.М Сперанского ИПиНБ РАНХиГС, кандидата юридических наук, профессора заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Н.И. Побежимовой. В критической части отзыва отмечено, что в диссертации недостаточно внимания уделено вопросу формирования международного административного права. Кроме того, обращается внимание на необходимость оценки эффективности

имеющихся в российском законодательстве мер административного принуждения в сфере технического регулирования;

б) директора Юридического департамента Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, кандидата юридических наук Н.И. Карповой, которая вместе с тем, ставит вопрос о возможных направлениях модернизации главы 4 Закона о техническом регулировании, при условии, что согласно Договору о ЕАЭС и ст. 7 Закона О техническом регулировании оценка соответствия (ее формы и порядок проведения) устанавливаются только техническими регламентами, а также о соотношении предлагаемых в работе изменений с создаваемой в настоящее время Национальной системой сертификации. Кроме того в отзыве поставлен вопрос о влиянии «регуляторной гильотины» на сферу технического регулирования.

Поступившие отзывы содержат оговорку о том, что изложенные замечания (комментарии, рекомендации, вопросы) имеют дискуссионный характер, не снижают достоинств научного исследования, не влияют на общий положительный вывод о полноте, самостоятельности и практической значимости диссертационного исследования А. В. Калмыковой.

В отзывах отмечены актуальность выбранной соискателем темы исследования, достоверность, новизна и личный вклад автора в развитие административной науки, соответствие диссертации и автореферата требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Во всех отзывах предлагается присудить А. В. Калмыковой ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс. При этом в отзывах официальных оппонентов отмечается весомый вклад в теорию и методологию административного права, несомненное теоретическое и практическое значение, перспективность основных выводов и положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение проблемы, имеющей важное

социально-экономическое значение и существенное значение для развития как доктрины современного права, так и российского законодательства, и делается вывод о том, что, по их мнению, диссертационное исследование превышает требования, предъявляемые к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а А.В. Калмыкова заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научном сообществе и достижениями в области административного права, специализацией и сферой научных исследований, высоким профессиональным уровнем, наличием достаточного количества публикаций, в том числе, по теме диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую значимость диссертации, достоверность научных положений, рекомендаций и выводов, полученных соискателем, соответствие содержания диссертации специальностям, по которым она выдвигается на защиту. Официальные оппоненты являются высококвалифицированными специалистами по теме диссертационного исследования, подготовленного А.В. Калмыковой, а ведущая организация (ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)») – известной научной организацией в области фундаментальных и прикладных исследований проблем административного права и процесса, в том числе и по теме технического регулирования.

Официальные оппоненты и профессорско-преподавательский состав ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *проведен* целостный, комплексный анализ норм, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности продукции и связанных с требованиями к продукции процессов;

- *сформированы* теоретические основы технического регулирования, обосновано выделение его в отдельную подотрасль административного права, имеющую собственный предмет, метод, принципы и источники правового регулирования;

- *определены* границы технического регулирования и обоснованы критерии разграничения сферы технического регулирования и смежных сфер на основе совокупности объектов, в отношении которых устанавливаются требования (продукция, работы, услуги, системы менеджмента качества, процессы, факторы среды обитания); содержания требований (безопасность; качество, эффективность и безопасность; безопасность и качество); действие требования во времени (неограниченный срок; временный запрет).

- *обосновано* наличие специфического метода технического регулирования, который характеризуется, с одной стороны, значительной диспозитивностью, что предполагает, во-первых, участие производителей продукции в разработке технических регламентов, во-вторых, возможности выбора способа подтверждения с учетом установленных ограничений, а с другой – установлением предписаний и запретов, которые определяют меру должного поведения субъектов технического регулирования при производстве, монтаже, проектировании, транспортировке, хранении продукции и т.д.

- *раскрыт* административно-правовой режим, устанавливающий требования к субъектам, участвующим в обороте продукции на всех стадиях ее жизненного цикла, начиная с проектирования и заканчивая утилизацией, направленный на соблюдение технико-юридических норм, обеспечивающих безопасность продукции для потребителей, жизни и здоровья людей в целом и окружающей среды;

- *обоснована* разрешительная природа отношений, складывающихся в связи с проведением оценки (подтверждения) соответствия, а также доказана строго формализованная регламентация административных процедур проведения (подтверждения) оценки соответствия;

- *показаны* недостатки системы оценки соответствия продукции обязательным требованиям безопасности на всех этапах ее жизненного цикла и предложена авторская концепция развития законодательства Российской Федерации в сфере оценки (подтверждения) соответствия с учетом действия Договора о Евразийском экономическом союзе;

- *раскрыта* сущность государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования и его отграничение от оценки соответствия, исходя из компаративистского анализа их сущности, роли, целей и функции; определено направление совершенствования государственного контроля (надзора) как средства обеспечения требований технического регулирования на основе единых принципов законодательства государств – членов ЕАЭС, и предложены авторские формулировки норм к проекту Соглашения о принципах и подходах осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС в целях гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС в указанной сфере;

- *обоснован* вывод, что объектом государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования является деятельность субъектов предпринимательства по применению и соблюдению требований безопасности к продукции, соблюдению порядка осуществления оценки соответствия и маркировки продукции;

- *обоснована* роль технического регулирования в правовом воздействии на международную торговлю и способность влиять на экспорт, импорт и конкурентоспособность продукции, посредством создания единого режима для товаров разных стран путем установления единых требований безопасности продукции в рамках ЕАЭС и форм оценки их соответствия, гармонизированных с международными стандартами;

- *обобщен* опыт правовой регламентации законодательства государств – членов интеграционного образования и выявлены закономерности развития технического регулирования и его основных институтов в условиях международной (региональной) интеграции;

- *разработаны* предложения по переходу к единообразному на территории ЕАЭС электронному документообороту в сфере технического регулирования, использованию передовых технологий (*blockchain, big data*) для децентрализованного ведения реестров сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) и удостоверения прав в рамках ЕАЭС.

- *доказана* необходимость гармонизации нормативного правового регулирования отношений, связанных с применением мер административного принуждения, в национальных законодательствах государств - членов ЕАЭС и предложен авторский проект Соглашения о принципах и подходах осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что диссертантом:

- расширен круг научных знаний в теории административного права и теории технического регулирования;

- использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов исследования, в частности: системно-структурный, функционального анализа, сравнительно-правовой, социологический, формально юридический, историко-правовой метод и методы толкования норм права;

- доказаны положения, выносимые на защиту, касающиеся формирования технического регулирования как обособленного массива, регулирующего однородные, объединенные родовыми признаками общественные отношения, - подотрасли административного права, с особыми источниками правового регулирования – техническими регламентами национального и наднационального уровня, особым

территориальным действием административных установлений – территорией единого рынка ЕАЭС, со специфическим механизмом правового регулирования, применение которого ограничивается рамками специального административно-правового режима, состоящей из совокупности обладающих единством содержания и признаками однородности административно-правовых институтов, а также обладающей достаточной полнотой собственных правовых средств; - определена взаимосвязь технического регулирования с иными смежными отраслями;

- определены направления модернизации сферы технического регулирования в условиях цифровизации, интеграции и проведения «регуляторной» гильотины.

Значение полученных соискателем результатов исследования для правоприменительной практики подтверждается тем, что они могут быть использованы:

- в нормотворческой деятельности федеральных органов исполнительной власти и Евразийской экономической комиссии;

- в правоприменительной практике субъектов, осуществляющих деятельность в сфере технического регулирования;

- на курсах повышения квалификации, при подготовке и переподготовке специалистов в сфере технического регулирования;

- в научно-исследовательской деятельности при исследовании отношений в области технического регулирования, экспертизы нормативных правовых актов, при подготовке учебной, учебно-методической литературы;

- в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Теория права», «Административное право», «Предпринимательское право», «Техническое регулирование», специальных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы и полученные результаты:

- основываются на фундаментальных научных разработках, выводах, предложениях ведущих ученых-юристов, специализирующихся в теории

права, административном законодательстве и процессе, международном праве, в том числе в сфере технического регулирования;

- построены на сравнительно-правовом анализе результатов, полученных соискателем при изучении нормативно-правовой базы технического регулирования, включая международный уровень, а также законодательство государств-членов ЕАЭС, практической деятельности субъектов технического регулирования, материалов судебной практики, итогов работы, докладов, обзоров, статистических данных Евразийской экономической комиссии, федеральных органов исполнительной власти.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений о правовой сущности технического регулирования, его предмете, методе, источниках и принципах, месте в системе российского права, административно-правовых средствах воздействия технического регулирования, вносящих вклад в развитие административной науки, административного законодательства и процесса; в решении поставленных научных задач, раскрытии правовых проблем в исследуемой сфере и разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства. Результаты научного исследования докладывались на научно-практических конференциях, отражены в публикациях и апробированы в выполняемых диссертантом научно-исследовательских работах для органов государственной власти, а также в процессе преподавания в Высшей школе экономики.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация А.В. Калмыковой соответствует паспорту специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс, так как в ней исследовались административно-правовые аспекты технического регулирования в Российской Федерации. Таким образом, содержание диссертации соответствует отрасли юридических наук, а именно паспорту специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс.

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация А.В. Калмыковой является актуальной, самостоятельной, теоретически и практически значимой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей большое значение для развития современного российского административного права; в ней соискателем определено место технического регулирования в правовой системе Российской Федерации, а также изложена концепция развития технического регулирования с учетом интеграционных процессов, цифровизации и реформы «регуляторной гильотины». Представленная А.В. Калмыковой диссертация, посвященная анализу теоретических и практических проблем технического регулирования, является, творческим, структурно-обоснованным и научно завершенным исследованием. Теоретические обобщения, положения, предложения и рекомендации, сформулированные автором диссертации, несомненно, обладают высоким научно значимым потенциалом, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для развития сферы технического регулирования, формирования правовой основы для гармонизации законодательства государств–членов Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования, повышения законности в сфере обращения продукции, как на рынке Российской Федерации, так и Евразийского экономического союза.

Диссертация А. В. Калмыковой является научной квалификационной работой, соответствующей специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, отвечает требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020).

На заседании 23 ноября 2020 года диссертационный совет Д 503.001.02 по результатам публичной защиты принял решение присудить Калмыковой Анастасии Валентиновне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 19 человек (10 человек присутствовало в месте его проведения, 9 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 503.001.02
доктор юридических наук, профессор



В.В. Лазарев

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 503.001.02
кандидат юридических наук



А.Е. Помазанский

23 ноября 2020 г.

