

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»,
доктор юридических наук, профессор
Бублик Владимир Александрович



февраля 2019 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Пономаревой Юлии Владимировны
«Правовой режим служебной тайны»,
представленную на соискание ученой степени
кандидат юридических наук
по специальности 12.00.13 – Информационное право

Представленное диссертационное исследование рецензируется на соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Название и содержание диссертационного исследования, его научные результаты и положения в полной мере соответствуют содержанию специальности 12.00.13 – Информационное право.

Актуальность темы диссертации. Политика государства во всех сферах в настоящий момент направлена на повышение уровня безопасности российского общества во всех сферах. Одним из важных аспектов безопасности является безопасность в информационной сфере. В таких условиях остро встает вопрос надлежащей защиты информации, возникающей в процессе государственного управления, в том числе защиты информации, не отнесенной к государственной тайне. Одним из механизмов защиты важной управленческой информации может и должен стать правовой режим служебной тайны, который в ходе реформирования законодательства так и не был проработан в необходимой степени. При этом важным аспектом при проработке правового режима служебной тайны является не только обеспечение надежной защиты информации, но также и соблюдение конституционного права доступа граждан к информации.

Теоретическое осмысление и подробная проработка правового режима служебной тайны является важным и необходимым условием для обеспечения информационной безопасности государства и соблюдения прав граждан на информацию.

Новизна полученных результатов заключается в том, что выполненное исследование Пономаревой Ю.В. стало основой для разработанной новой научной концепции, определяющей место служебной тайны в системе информации ограниченного доступа. Автором выработан на основе анализа многочисленных российских и зарубежных нормативных актов подход к формированию понятийно-категориального аппарата правового режима служебной тайны, а также основные требования, необходимые для формирования института служебной тайны.

Цели и задачи исследования, поставленные автором (с. 4-5 Диссертации), направленные на разработку и обоснование теоретических положений о правовом режиме служебной тайны, имеют существенное значение для развития научных представлений о природе и сущности правового режима служебной тайны, а также для совершенствования правового регулирования служебной тайны, устранения пробелов правового регулирования.

Избранная автором структура диссертационного исследования, состоящая из введения, двух глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений, позволила добиться полного и всестороннего раскрытия выбранной темы.

Первая глава посвящена исследованию вопроса существующего правового регулирования и выявления сущности служебной тайны.

В первом параграфе «История развития регулирования ограничения доступа к информации (на примере государственной и служебной тайн)» Автор изучает вопрос истории развития и регулирования ограничения доступа к информации в России на основе исторических документов и научных трудов, исследует механизмы и предпосылки ограничения доступа к управленческой информации. Во втором параграфе «Международное и зарубежное регулирование ограничения доступа к информации органов власти» Автор подробно исследует международный и зарубежный опыт регулирования ограничения доступа к информации, анализирует основные международные акты, закрепляющие право на доступ к информации. Несомненным достоинством работы выступает то, что автор выявляет определенные закономерности и принципы ограничения доступа к информации и свободе ее распространения, отраженные в большинстве международных актов.

В третьем параграфе диссертант анализирует российское законодательство, а также изучает генезис правового регулирования служебной тайны, начиная с 90-х годов XX века. Автором также изучаются различные теоретические и общественные предпосылки для формирования существующего нормативного регулирования служебной тайны, на основании чего выделяются признаки, которым должны соответствовать сведения, защищаемые в режиме служебной тайны. В четвертом параграфе «Служебная тайна как правовой режим информации» Автором исследуются

различные теоретические подходы к пониманию тайны как правового режима и как совокупности сведений. Автором предпринята попытка по построению логики понятийно-категориального аппарата института служебной тайны. В частности, дана взаимосвязь таких понятий как «служебная информация», «служебная тайна», «правовой режим служебной тайны», «сведения, охраняемые в режиме служебной тайны». В значительной мере систематизированы различные подходы к пониманию сущности служебной тайны и на их основе сформулирован собственный подход. На основании проведенного анализа различных нормативных источников, теоретических трудов и исторического опыта автором выделены элементы правового режима служебной тайны.

Вторая глава диссертации «Особенности правового режима служебной тайны» посвящена раскрытию каждого из предложенных элементов правового режима. В первом параграфе второй главы автор исследует не только принципы, которыми должны руководствоваться российские законодатели при принятии решений об ограничении доступа к информации, но и принципы, которыми руководствуется Европейский суд по правам человека при вынесении решений о правомерности разглашения либо ограничения доступа к информации. Следует отметить, что автором достаточно подробно и полно описаны те принципы, которые могут стать основой правового регулирования режима служебной тайны, однако все же остается дискуссионным вопрос о их реализации.

Во втором параграфе второй главы автор подробно исследует различные ведомственные перечни сведений, доступ к которым ограничивается. Автор подробно исследует вопрос возможности либо невозможности установления перечня сведений, доступ к которым ограничивается, в нормативном порядке, проводит аналогию с режимом коммерческой тайны и аргументирует вывод о необходимости установления исчерпывающих перечней сведений ведомственными списками, необходимость категоризации охраняемых сведений, а также необходимость свободного доступа к таким перечням. В третьем параграфе «Субъекты правоотношений, возникающих в сфере охраны и оборота сведений, охраняемых в режиме служебной тайны» автором комплексно исследуется проблема состава участников возникающих правоотношений. Любопытно отметить, что автор подходит к вопросу исследования круга субъектов с различных точек зрения: со стороны административного права (с.163 Диссертации), трудового (с.163) и информационного права (с.162). Автор классифицирует на основании проведенных исследований субъектов правоотношений, что в теоретическом плане является очень важным моментом, поскольку позволит в дальнейшем исследовать на основании предложенной классификации вопросы соотношения и гармонизации полномочий названных субъектов в правоотношении, а также рассмотрения

вопросов ответственности субъектов, которая должна коррелировать объему возложенных полномочий.

В четвертом параграфе «Меры защиты информации в режиме служебной тайны» второй главы исследуется практическая сторона вопроса защиты сведений, составляющих служебную тайну. Диссертантом проанализированы различные документы, регламентирующие порядок работы со сведениями и порядок их защиты (с. 181-185). Несомненным преимуществом данного анализа является не только его сугубо прикладной характер, но также и расширение представлений теории информационного права в сфере практической реализации и защиты информации ограниченного доступа, а также соотнесения действующих требований защиты информации с существующим законодательством.

В пятом параграфе «ответственность за нарушение требований режима служебной тайны» автором освещаются вопросы всех возможных видов ответственности: дисциплинарной, административной, гражданской и уголовной ответственности лиц, в обязанности которых входит сохранение служебной тайны. Интересным видится подход автора, в котором он выражает позицию о неполноте системы мер ответственности (ст. 195 диссертации), и предлагает системный подход к вопросу нарушения требований правового режима служебной тайны, поскольку позволяет взглянуть на эффективность правового регулирования защиты информации не только с точки зрения недопустимости разглашения, но также с точки зрения обеспечения законности ограничения доступа к информации, а также предотвращения предпосылок разглашения информации на этапе работы с ней, а не только на этапе фактической утраты информации.

По итогам проведенного исследования автором сформулирована концепция закона, которая отражает основные выводы и рекомендации, представленные в работе.

Апробация работы и публикации. Результаты исследования были апробированы путем обсуждения докладов на международных, всероссийских и зарубежных конференциях, а также отражены в публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России (с. 22-25 автореферата).

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Представленная работа отличается системностью и последовательностью изложения, структурированностью исследования. Выводы автора основаны на критическом осмыслении существующих теоретических позиций, российского и зарубежного законодательства, международных договоров, существующих моделей правового регулирования и опыта зарубежных стран.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Автореферат диссертации отвечает всем требованиям и

отражает ее основное содержание. Диссертационное исследование Пономаревой Ю.В. полностью соответствует паспорту научной специальности «12.00.13. – Информационное право», в частности пунктам 1, 3, 6, 10,11,16, 26.

Значимость результатов для науки и практики заключается в том, что работа представляет собой первое комплексное исследование института служебной тайны в российской юридической науке и существенно расширяет представления о природе и сущности института служебной тайны, что имеет важное значение для дальнейшего развития науки информационного права и совершенствования правового регулирования как служебной тайны, так и других институтов публичной информации ограниченного доступа.

Полученные результаты исследования могут использоваться при разработке и совершенствовании законодательства о служебной тайне, а также в правоприменительной деятельности по вопросам служебной тайны и в дальнейших исследованиях проблем правового регулирования ограничения доступа к информации в органах государственной власти, местного самоуправления и подведомственных организациях, а также могут быть использованы в разработке учебных и учебно-методических материалов, таких как «Информационное право» и других дисциплин, в которых рассматриваются вопросы ограничения доступа к информации и защиты информации.

Однако, в целом, наряду с указанными положительными моментами в диссертации присутствуют некоторые дискуссионные:

1. Дискуссионным является предложение автора о необходимости принятия отдельного федерального закона, регулирующего вопросы служебной тайны. Автором недостаточно аргументирована представленная позиция и не уделено должное внимание в работе возможности внесения положений о служебной тайне в действующие федеральные законы и тем самым восполнения пробела правового регулирования указанного института. Возможно более логичным является принятие федерального закона, посвященного регулированию информации ограниченного доступа.

2. В работе рассматриваются различные теоретические подходы к определению сущности служебной тайны, законодательство в сфере ограничения информации и различные ведомственные акты, однако недостаточно исследована судебная практика в части обжалования отнесения информации к сведениям, охраняемым в режиме служебной тайны. В связи с чем считаем, что в диссертации недостаточно обосновано положение, выносимое на защиту в части необходимости введения механизма административного и судебного порядка обжалования процедуры отнесения информации к сведениям, охраняемым в режиме служебной тайны.

3. Дискуссионным представляется и положение о возможности введения исчерпывающего перечня категорий сведений, охраняемых в режиме служебной тайны.

Высказанные замечания не снижают общую позитивную оценку представленного диссертационного исследования, имеющего теоретическое и практическое значение, а также свидетельствующего о способности автора решать на достаточном научном уровне актуальные проблемы информационного права.

Самостоятельность и личный вклад автора в достижении итоговых результатов диссертационного исследования подтверждаются высоким уровнем научного анализа, результатами апробации результатов исследования. Результаты диссертационного исследования прошли надлежащую апробацию, основные положения работы опубликованы автором в научных статьях, в том числе в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Автореферат и опубликованные статьи точно и в полной мере отражают содержание и основные выводы диссертации.

На основании анализа представленного диссертационного исследования Пономаревой Юлии Владимировны на тему «Правовой режим служебной тайны» можно сделать следующее заключение:

1. Представленная диссертация подготовлена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку информационного права.

2. Рецензируемое диссертационное исследование является законченной научно-квалифицированной работой, содержащей новые результаты, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное значение для сферы информационного взаимодействия.

3. Диссертация Пономаревой Юлии Владимировны на тему «Правовой режим служебной тайны» в целом соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.13 – Информационное право.

Отзыв подготовил заместитель заведующего кафедрой информационного права Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент Паршуков М.И.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры информационного права, протокол № 5 от 29 января 2019 года.

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Заместитель заведующего кафедрой информационного права Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент Паршуков Михаил Игоревич.

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»,

Адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Тел.: +7(343)374-43-63, +7(343)375-32-57,

Электронная почта: rektorat@usla.ru, ipt@usla.ru

Сайт: <http://www.usla.ru>

Заместитель заведующего кафедрой информационного права Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент



М.И. Паршуков

