

В Диссертационный совет 02.1.002.03,
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
по адресу: 117218, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д.34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мотовой Екатерины Андреевны
на тему: «Генезис категории интереса в российской политико-правовой
доктрине XIX века», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-
исторические правовые науки (юридические науки)

Реформирование российского государства – одно из уникальных явлений современности. Происходит процесс смены не только политического курса и методов управления государством, но и практически всех его элементов и структур. Множество теорий и концепций государства отражали его возникновение, функционирование и деятельность. В реальной действительности не все из них оказались жизнеспособными, нередко государственные процессы развивались в стороне или даже вопреки их влиянию. И, тем не менее, только теории могут дать ответ на вопрос о том, каким может быть государство в новом столетии.

Постоянный процесс реформирования формы государства, политической и социальной системы властеотношений порождает мысль о существовании переходного периода в развитии государства, который охватывает именно процесс становления нового государства: с момента начала изменений до момента его стабильного функционирования.

Переходный период характеризуется высокой степенью нестабильности, разнонаправленное. Нередко возникают ситуации «обратного перехода». В такой обстановке приобретает особую значимость проблема понимания свойств и механизма перехода от одного качественного состояния государства и права к другому. Значение данной научной проблемы многократно возрастает и вследствие ее органической связи с комплексом чрезвычайно важных аспектов практической деятельности государственных органов в переходный период. Таким образом, глубина

кризиса современной российской государственности заставляет обращаться к прошлому историческому опыту России.

В связи с этим, тема кандидатской диссертации Мотовой Екатерины Андреевны выполнена по **актуальной теме**. Это обусловлено продолжающейся модернизацией общественных отношений, в основе которой лежат не только ломка старого порядка, но и их регионализация, что ставит первостепенную задачу перед юридической наукой и практикой доктринально осмыслить традиционные понятия юриспруденции, изначально раскрытых по видовым признакам представителями отраслевых наук. Именно поэтому перед теоретической наукой стоит задача как по осмыслению, разработке концепции понятийно-категориального аппарата интересов в праве, так и доктрине государственного интереса, служащего задачам защиты отечественного государственного суверенитета. Эти обстоятельства актуализируют значимость и востребованность проведенного научного исследования соискателем.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о логичности основного содержания научного исследования, верном определении его целей и задач. Структура работы логична и обоснована. Комплексный подход в сочетании с системным анализом позволяет создать целостную картину о генезисе категории «интерес», что позволяет

Проведенное в первой главе методологическое и историко-философское исследование позволяет отразить истоки зарождения категории «интерес», а в дальнейшем «изучается лексическое значение в категории «интерес», современные дефиниции и подходы к пониманию его сущности (социологический, экономический, философский, психологический)» (стр. 21 автореферата).

Вторая глава является логическим продолжением первой, в которой автор обращается к трудам великих российских дореволюционных ученых-правоведов и практиков, которые сегодня нуждаются в новом осмыслении.

Несомненным достоинством работы является обращение соискателя не только к работам советских и современных ученых, но и государственных деятелей Италии (Н. Макиавелли) и Франции (кардинал Ришельё) при рассмотрении вопроса о государственном интересе в третьей главе.

Считаем, что вынесенные на защиту положения характеризуются новизной. Особенно емкими и значимыми для теоретико-правовой науки, по нашему мнению, являются положения № 3 и 7, в которых даны авторские дефиниции категории «интерес» и видовому понятию «государственный интерес». (стр. 14, 15). Считаем необходимым отметить, что при выработке собственного подхода к определению интересов в праве были использованы

социологический и психологический подход к праву. Это говорит о применении междисциплинарного подхода к выработке собственной позиции при формулировании термина, что заслуживает высокой положительной оценки. Кроме того, интерес представляет выработанные соискателем параметры термина «государственный интерес», что, несомненно, представляется новаторской разработкой заслуживающей внимания и осмысления.

Разделяем позицию соискателя относительно положения № 7 выносимого на защиту о необходимости разработки и реализации политико-правового интереса государства, прогноза развития права в современных реалиях (стр. 15, 28).

Заслуживают внимания и поддержки и иные положения, вынесенные соискателем на защиту, в частности, о том, что «Интерес в праве, в первую очередь, находит свое отражение в содержании и устремленности на достижение определенных целей и в мотивах человеческой деятельности» (положение на защиту № 4; стр. 14).

Анализируя воззрения ученых-правоведов XIX века соискатель приходит к логичному выводу о том, что их учение «не сводится только к явному использованию термина «интерес» в теоретических концепциях и (или) философско-правовых воззрениях. Интерес в праве, в первую очередь, находит свое отражение в содержании и устремленности на достижение определенных целей и в мотивах человеческой деятельности. Интересы и истинный мотив субъекта права – это характер, содержание и конкретная направленность его действий и деятельности», что нашло отражение в выносимом на защиту четвертом положении.

Особенно важным представляется обращение внимания соискателя на проблему отождествления государственных и национальных интересов в современной отечественной юридической науке в то время и проведенный исторический анализ использования этих терминов в XIX-XXI веках.

Таким образом, можно заключить, что научные **положения и выводы обоснованы, достоверны и представляют собой научную и практическую ценность.**

В целом изучение автореферата свидетельствует о том, что соискатель вносит **существенный вклад** в развитие теории права и истории политико-правовых учений, внес ряд заслуживающих внимания и поддержки предложений, проявил самостоятельность и **внес личный вклад** при изложении проблемных аспектов темы. Диссертация, на наш взгляд, соответствует специальностям 5.1.1. теоретико-исторические правовые науки. Следовательно, представленная работа является серьезным

исследованием, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор – Мотова Екатерина Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой теории
и истории государства и права,
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ульяновский
государственный университет»,
(специальность 12.00.01 – «Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве»),
доктор юридических наук, профессор

Арзамаскин Арзамаскин Н.Н.

07 марта 2024 года



Адрес: 432017, Российская Федерация, город Ульяновск, улица Гончарова, дом 40/9
Телефон: 8 (8422) 41-40-38
Адрес официального сайта <https://ulsu.ru/ru/news/>
E-mail: arznn61@mail.ru