

В Диссертационный совет Д 503.001.01  
при Институте законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации  
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая,  
д. 34

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Власовой Наталии Викторовны** на тему  
**«Добровольное представительство в международном коммерческом обороте»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование «Добровольное представительство в международном коммерческом обороте» посвящено весьма актуальной теме. Одним из значимых факторов развития международного коммерческого оборота выступает глобализация, которая приводит к расширению хозяйственных связей. Эффективному осуществлению предпринимательской деятельности на международных рынках во многом способствует привлечение посредников (в широком смысле), обеспечивающих распространение товаров, работ, услуг вне зависимости от места нахождения их производителя, что в отличие, например, от открытия филиалов и представительств, создания дочерних компаний, не требует значительных финансовых вложений. Большинство сделок, совершаемых в международном коммерческом обороте, - это трансграничные сделки, в том числе осуществляемые с помощью посредников. В связи с этим часто необходимо определить применимое право в совершаемых ими контрактах. Что является несомненно вопросом международного частного права. Судебная и арбитражная практика показывают, что в условиях экономического кризиса последних десятилетий возросло количество вопросов по практике применения норм о трансграничной деятельности торговых представителей. Данные обстоятельства обуславливают **актуальность** темы предпринятого автором научного исследования.

Автор предпринятого исследования справедливо отмечает, что в настоящее время возрастает потребность в формировании правовой базы, опосредующей трансграничную деятельность торговых представителей, которая не снижается с принятием ряда

международных документов, содержащих фрагментарное регулирование отношений представительства, осложненных иностранным элементом.

Соискатель справедливо подчеркивает большой интерес научного сообщества к рассматриваемой проблематике (с. 5-7 автореферата). Вместе с тем следует отметить, что в последнее десятилетие эти вопросы затрагиваются в основном на страницах научных журналов, а специальное монографическое исследование данного правового института, учитывающее последние изменения российского и иностранного законодательства о международном частном праве, принятие новых международных документов, регламентирующих как отношения трансграничного коммерческого представительства, так и более широкий круг отношений, возникающих при осуществлении трансграничной торговли, в настоящее время отсутствует. На восполнение этого пробела направлена, как нам представляется, работа Н.В. Власовой, в которой предпринята удачная попытка сформировать концепцию добровольного представительства в международном коммерческом обороте, раскрываются характеризующие его особенности и существенные признаки. Указанное обуславливает актуальность и новизну диссертационного исследования.

Из анализа автореферата следует, что диссертационная работа построена по продуманному плану и хорошо структурирована, изложена с применением современного инструментария научного исследования. В работе использован значительный объем как отечественных, так и зарубежных публикаций. Диссертация Н.В. Власовой состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

От изложения общих положений о представительстве, общей характеристики системы источников правового регулирования добровольного представительства в международном коммерческом обороте (глава I) автор переходит к вопросам межгосударственной и негосударственной унификации материально-правовых норм о трансграничном коммерческом представительстве (главы II и III).

Справедливо отметив основные достоинства и недостатки осуществленной в рассматриваемой сфере унификации, обозначив пути ее совершенствования, автор обращается к рассмотрению коллизионного регулирования представительства (глава IV), которое в условиях выявленной фрагментарности унифицированных материально-правовых источников приобретает важное значение, устанавливая четкий порядок определения применимого национального либо вненационального права к спорным отношениям, внося в их регулирование недостающую определенность и способствуя развитию трансграничной торговли. Вызывает одобрение, что содержание главы IV диссертации не сводится к анализу национальных и международных коллизионных норм о

представительстве, но включает изложение доктринальных подходов к определению права, подлежащего применению к представительству (с. 25-26 автореферата).

Предложения Н.В. Власовой о дальнейшем развитии унифицированного материально-правового регулирования отношений трансграничного коммерческого представительства (с. 13-14 автореферата), о законодательной конкретизации норм главы 52 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) об агентском договоре (с. 14 автореферата), а также о дополнении коллизионных норм о представительстве статьи 1217.1 ГК РФ (с. 16-17 автореферата) представляются весьма интересными, хорошо аргументированными и заслуживают поддержки. Заслуживает одобрения предложение разработать и принять Принципы или Модельный закон УНИДРУА о коммерческом представительстве в трансграничном обороте (с. 11–12 автореферата).

Положения, выносимые на защиту, основные идеи диссертанта нашли отражение в 34 опубликованных работах, включающих как статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, так и главы в монографиях, параграфы в учебниках по международному частному праву, комментарии к отдельным статьям ГК РФ, статьи в сборниках научных трудов по результатам конференций.

Актуальность избранной темы и рассмотрение значительного числа вопросов неизбежно ведет к возникновению замечаний. Некоторые из них приведены далее.

1. Признавая и разделяя идею автора о разработке и принятии в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) документа рекомендательного характера – Принципов или Модельных правил евразийского частного права, включающих, в том числе, положения о внешних отношениях трансграничного коммерческого представительства и о его внутренних аспектах (с. 14 и 25 автореферата), хотелось бы уточнить позицию автора относительно включения обозначенных положений в обязательный документ, принятый в рамках ЕАЭС в целях унификации либо гармонизации законодательства: с учетом схожести гражданского законодательства государств-членов ЕАЭС в части представительства и опосредующих его договоров, а также по аналогии с действующим регулированием в Европейском союзе, в состав источников права которого входят регламенты, подлежащие непосредственному применению во всех государствах-членах, и директивы, обязательные для каждого государства-члена, которым они адресованы, в отношении ожидаемого результата, но сохраняющие за национальными властями свободу выбора форм и методов действий.

2. Интересно мнение диссертанта о перспективах института представительства в связи с цифровизацией общественных отношений и развитием онлайн-торговли, онлайн-

платформ, когда современные технологии позволяют осуществить многие операции без обращения к посреднику.

Выделенные замечания не могут изменить общего впечатления о работе как о самостоятельном и оригинальном научно-квалификационном исследовании, посвященном специальным вопросам правового регулирования трансграничной деятельности торговых представителей. Указанные замечания являются во многом дискуссионными и обусловлены актуальностью и спорностью многих вопросов международного частного права и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования Н.В. Власовой.

Выносимые на защиту выводы и предложения, содержащиеся в тексте автореферата и диссертации, обладают достоверностью, которая основана на подробном изучении отечественной и зарубежной доктрины, международных соглашений, нормативных актов и судебной и арбитражной практики по теме исследования.

Подготовленное автором диссертационное исследование на тему «Добровольное представительство в международном коммерческом обороте» представляет самостоятельное сравнительно-правовое систематизированное исследование; изложенные теоретические положения отличаются новизной; работа посвящена актуальной тематике, а высказанные предложения и выводы, содержащиеся в заключении, являются актуальными.

Диссертация отвечает требованиям к кандидатским диссертациям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а ее автор, Власова Наталия Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры международного частного права  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»  
119285, г. Москва, шоссе Воробьевское, 6А,  
тел.: +7 (499) 147-45-00,  
электронная почта: [info@vavt.ru](mailto:info@vavt.ru)

«25» октября 2021 г.

