

*В диссертационный совет Д 503.001.01
при Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Арсланова Камиля Маратовича по теме
«Конвергенция российского и германского опыта гражданско-правового
регулирувания: история, современность и перспектива» на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Вопросы развития гражданского права и законодательства являются в настоящее время как никогда актуальными. Правовая система Российской Федерации находится под влиянием многочисленных факторов, которые дестабилизируют ее целостность, «размывают» традиционные границы отраслевого деления. Представленная работа позволяет определить те базовые элементы, которые позволят противостоять этим негативным проявлением и сохранить стабильность гражданско-правового регулирования.

Методологическая основа диссертационного исследования позволила выбрать наиболее оптимальный способ достижения цели и задач работы. Несомненно, что исторический метод дал возможность автору обосновать ряд важнейших положений исследования. Современные гражданско-правовые конструкции имели исторические корни в явлениях как советского периода, так и дореволюционного. Без осмысления этого опыта, в том числе и в разрезе зарубежных правовых институтов, использования также сравнительно-правового метода, нельзя определить направления дальнейшего развития российского законодательства. Также следует признать верным применение догматического подхода. Отечественное правоведение развивалось в рамках традиции формирования профессионального юридического мышления, в том числе в рамках

юридического образования и опыта научных исследований. Отличает представленную работу и высокопрофессиональный уровень использования метода лингвистического сопоставления. Следует поддержать вывод автора о необходимости выработки унифицированного подхода к переводу германской юридической терминологии (с. 18). Роль континентальной правовой системы в становлении и развитии отечественного права, несомненна.

Диссертационное исследование Арсланова К.М. вносит существенный вклад в дальнейшее развитие этой традиции.

Следует отметить, что автореферат позволяет сделать вывод о полученных результатах, соответствие положений, выносимых на защиту, цели и задачам исследования, логике структуры работы.

Автором разработана и представлена для широкого обсуждения научная концепция сочетания традиционного (самобытного, исторического) правового развития российского гражданского права и взаимозависимости российского гражданского права и иностранного (германского) правового опыта (с.18). Верно указано, что опыт Германии использован в значительной степени как возможный пример, так как современное гражданское законодательство России формировалось под влиянием и иным зарубежных правопорядков. Однако в отличии от многих авторов, раскрывающих проблемы рецепции иностранного права, в представленной диссертации обозначается системно воздействие конвергенционных механизмов на интеграцию общего и европейского континентального права и одновременное обоснование факта невозможности формирования единого гражданского законодательства в континентальном праве. Это якобы взаимоисключающее обстоятельство – одновременное проявление факторов глобализации и обособления национальных институтов – оказывает превалирующее воздействие на все общественные и социальные явления в современном мире.

Поддерживаем позицию автора, выраженную в положении втором, выносимом на защиту, об истоках самобытности российского гражданского права, сложившегося в результате длительного национального исторического развития и обеспечивающего сохранение национальной правовой специфики и в конечном итоге национального суверенитета. В диссертации сформулированы принципы и границы определения допустимости

конвергенции (непротиворечивости публичному порядку, национальной самобытности) российского и иностранного правового опыта. Такими границами являются особенности национального гражданско-правового опыта (с.19). Введено в научный оборот определение понятия правового опыта как фактора, сочетающего в себе доктринальные знания и нормативное правовое регулирование, правовую культуру, правосознание и правореализацию (положение 4, с. 20).

Диссертационное исследование не только вносит существенный вклад в развитие науки гражданского права, но и содержит ряд важных практических решений, будет полезно практикующим юристам, так как конвергенция германского и российского правового опыта обеспечивает взаимодействие германской и российской экономических систем, условия оборота товаров и услуг.

Выводы, содержащиеся в работе, порождают стремление к дискуссии. Так, например, автор делает верный вывод о том, что любое новое правовое явление должно иметь основу в самой национальной правовой системе. В этом случае обеспечивается последовательное введение такого явления в правовую действительность и его логичное встраивание в общую систему (с.19). Сегодня возникает множество новых явлений в связи с развитием цифровых и сквозных технологий. Зарубежные правопорядки, также как и российский, только определяют возможные формы и способы регулирования для них. Хотелось бы уточнить позицию автора по следующему вопросу. Есть ли необходимость выработки общих подходов на уровне европейского континентального права, к которому бы присоединилась бы и Россия, для таких явлений как искусственный интеллект, Big Data и пр.? Каким образом новые технологические явления встраивать в существующую правовую систему? Может ли в этом случае оказать помощь имеющийся правовой опыт?

В целом, подводя итог, необходимо отметить, что диссертация является самостоятельным, оригинальным, законченным научным исследованием, работа проделана на высоком теоретическом уровне и отвечает требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168). Автор диссертации, Арсланов Камилль Маратович, заслуживает присуждения

ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.03), профессором, профессором кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», Серовой Ольгой Александровной.

Почтовый адрес:

180000, Псков, пл. Ленина, д. 2, каб. 29

e-mail: olgaserova1974@mail.ru

тел. 8 (8112) 297004

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права и процесса,
проректор по учебной работе

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

 О.А. Серова
(Серова Ольга Александровна)

Подпись О.А. Серова
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
«06» мая 2020 г. (Т.Г. Рогомыш)
