

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени О.Е.  
Кутафина (МГЮА)  
доктор юридических наук, профессор

 В.Н. Синюков

10 2017 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Московский государственный  
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
на диссертацию Муратовой Ольги Вячеславовны  
на тему: «Преддоговорные отношения в международном  
коммерческом обороте: от материально-правового  
к коллизионному регулированию»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Представленное О.В. Муратовой диссертационное исследование является актуальным, как для формирования и развития концепции трансграничных преддоговорных отношений в доктрине международного частного права, так и для проектирования норм российского законодательства, а также для гармонизации российской правоприменительной практики.

Научный интерес к вопросам правового регулирования преддоговорных отношений был высказан в российской науке впервые в 1916 году И.Б. Новицким и в значительной степени актуализирован в последнее десятилетие. Последнее сопряжено с реформированием российского

гражданского законодательства и включением преддоговорных отношений в сферу правового регулирования. За последние годы был защищен ряд диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по темам, связанным с проблемами правового регулирования и юридического осмысления преддоговорных отношений, преддоговорной ответственности и принципа добросовестности. Среди авторов таких диссертаций В.В.Богданов, К.В.Гнищевич, А.Н.Кучер, В.Г.Полякевич, О.В. Шполтаков, А.М. Степанищева.

Рецензируемая диссертация фактически является вторым российским научным исследованием подобного рода, объектом которого выступают трансграничные по своей природе преддоговорные отношения. При этом автор формулирует новые выводы, представляет и аргументированно обосновывает новый научный подход к коллизионному регулированию трансграничных преддоговорных отношений, отличный, как от выводов А.М. Степанищевой, так и от закреплённого в действующем ГК РФ. В связи с этим диссертация О.В. Муратовой вносит заметный вклад в разработку проблематики трансграничных преддоговорных отношений и обладает новизной.

Нормы гражданского законодательства о преддоговорной ответственности были приняты в 2015 году, и сегодня в России лишь начинает формироваться правоприменительная практика, что также определяет высокую степень актуальности диссертационного исследования, формат которого позволяет оценить новеллы, проанализировать особенности применения норм и дать рекомендации по совершенствованию законодательства и/или сформировать позицию относительно вектора развития судебной/арбитражной практики. Такая аналитическая работа небезуспешно была осуществлена автором рецензируемой диссертации.

Особенно актуально обращение к вопросам преддоговорных отношений, осложненных иностранным элементом (трансграничных), так как здесь, как в теории, так и на практике появляется целый спектр проблем, связанный с

вовлечением иностранных субъектов и, как следствие, коллизией права, проблемой квалификации, надлежащим применением иностранного права и пр. Исследование соответствующих вопросов имеет важное практическое значение, а результаты могут быть использованы хозяйствующими субъектами, а также правоприменительными органами и международным коммерческим арбитражем.

Таким образом, проблемы, поднятые автором в исследовании, можно оценить как актуальные и востребованные как наукой, так и практикой.

Применение соискателем совокупности выбранных методов научного познания, использование в качестве эмпирической и теоретической основы значительного количества материалов отечественной и зарубежной судебной практики, законодательных актов, актов гармонизации и унификации, научных трудов по исследуемой проблематике позволило соискателю успешно решить поставленные задачи, сформулировать свои выводы и предложения, обосновать полученные результаты и обеспечить исследованию необходимый научный уровень.

Научная новизна рецензируемой диссертации заключается, в первую очередь, в определении сущности, природы и особенностей преддоговорных отношений с учетом тех экономико-социальных условий, в которых они сегодня развиваются. Обоснованными в этой связи являются выводы автора о самостоятельности преддоговорных обязательств, об их формализации, в том числе, с выделением степеней такой формализации. Теоретическая значимость исследования в этой связи заключается не только в проведенном анализе, но и в формировании и совершенствовании понятийного аппарата, выделении характерных черт и особенностей исследуемых обязательств, осложненных иностранным элементом. Автор также формулирует круг преддоговорных обязанностей, характеризующих добросовестное поведение, что является актуальным в связи с популяризацией концепции добросовестности.

Во-вторых, новым и небезынтересным является подход соискателя к коллизионному регулированию трансграничных преддоговорных отношений, в частности, отраженный в положениях 5, 6, 7, выносимых на защиту. Соискателем сформирована целая система иерархически выстроенных коллизионных привязок, позволяющая учесть особенности правовой природы преддоговорных отношений и специфики преддоговорной ответственности: от *lex voluntatis*, к *lex contractus*, *lex loci delicti commissi*, *lex loci damni* и пр. Сделанные теоретические выводы позволили соискателю сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства в части коллизионного регулирования преддоговорных отношений с вынесением на защиту новой редакции ст. 1222.1 ГК РФ (7 положение).

Ценность рецензируемой диссертации заключается и в ее сравнительно-правовом характере, который позволяет обогатить российскую доктрину за счет научных концепций и взглядов представителей иностранной доктрины, а также учесть опыт коллизионного регулирования соответствующих отношений в отдельных зарубежных правовых порядках, в актах международного характера, актах неофициальной кодификации, источниках права ЕС.

Структура работы построена логично, ее содержание обладает внутренним единством, позволяет в полной мере последовательно раскрыть тему диссертационного исследования и обеспечить решение поставленных задач и достичь цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения и списка литературы.

В целом, оценивая содержание диссертации О.В. Муратовой, можно отметить, что большинство положений, выводов и предложений автора, сформулированных в ходе исследования, являются достоверными и обоснованными, обладают научной новизной.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация не лишена замечаний и дискуссионных положений, требующих дополнительных пояснений автора:

1) В 4 (четвертом) положении, выносимом на защиту, автор обращает внимание на тенденцию развития негосударственного регулирования, в том числе, в виде конкретизации случаев недобросовестного поведения применительно к ведению переговоров, ссылаясь в качестве примера на ст. 10 Кодекса европейского договорного права. Действительно, активное применение норм о добросовестности в российской практике обретает лавинообразный характер, при этом квалификация добросовестности осуществляется судами совершенно по-разному. В этой связи не совсем ясна позиция автора относительно того, как он видит возможность применения норм различных источников негосударственного регулирования для целей квалификации добросовестности ведения переговоров? Означает ли это положение возможность осуществления автономной квалификации? Существуют ли соответствующие юридические основания у российского суда/арбитража? Или, какие именно преддоговорные обязанности или случаи недобросовестного поведения автор на основании положения 4 предлагает закрепить в российском законодательстве?

2) Автор в положении 7 (семь), выносимом на защиту, предлагает новую редакцию ст. 1222.1 ГК РФ. При этом достаточно спорным видится п. 3 предложенной автором редакции, в которой содержится норма, применимая при расщеплении договорного статута. Так, автор предлагает в случае, если стороны выбрали разное право для регулирования отдельных частей договора, применять к преддоговорным обязательствам право, регламентирующее порядок заключения договора. Возникает вопрос: имел ли в виду автор коллизионную привязку страны суда (нетипичную для многих стран и не закрепленную отдельно в праве РФ)? Или речь идет о праве, избранном самими сторонами договора к порядку его заключения? В первом случае, считаем, что это совершенно нецелесообразно и влечет

усложнение регулирования. Кроме того, это «обедняет» природу преддоговорных отношений, сводя их сущность только к организационным отношениям. Во-втором случае, предложение также лишено смысла, так как оно «покрывается» п. 1 – применением принципа автономии воли сторон. В этой связи отдельное выделение п. 3 видится, по меньшей мере, спорным или требует дополнительной аргументации.

3) Автор совершенно справедливо уделяет внимание в работе исследованию Гаагских принципов о выборе права, подлежащего применению к международным коммерческим договорам 2015 г. (далее – Гаагские принципы) (стр. 132-139), как относительно новому своду норм негосударственного регулирования, имеющего значение, в том числе, для регламентации преддоговорных отношений. Интересна позиция автора относительно возможностей/вероятности и юридического механизма применения норм Гаагских принципов в российских судах, практике иностранных национальных судов, практике международных коммерческих арбитражей применительно к исследуемому вопросу.

Высказанные замечания, вопросы носят характер научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования О. В. Муратовой.

Диссертационное исследование Муратовой Ольги Вячеславовны является самостоятельным и законченным трудом, выполненным на достаточно высоком научном уровне, сделанные выводы и предложения обладают научной новизной, что говорит о личном вкладе автора диссертации в науку, и в своей совокупности вносят существенный вклад в развитие науки международного частного права. Сформулированные выводы и предложения могут быть использованы в правоприменительной практике, нормотворческой деятельности и при проведении дальнейших исследований по данной проблематике, а также могут оказаться полезны в учебном процессе.

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации и соответствует ее тексту. Оформление и содержание автореферата и диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к авторефератам и диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Основные выводы и предложения, сделанные в ходе диссертационного исследования, отражены в пяти научных статьях, которые опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

### **ОБЩИЙ ВЫВОД:**

Диссертация на тему: «Преддоговорные отношения в международном коммерческом обороте: от материально-правового к коллизионному регулированию» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в соответствии с Разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.), а её автор – Муратова Ольга Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв ведущей организации утвержден на заседании кафедры международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
«26» октября 2017 года (протокол № 2).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором,  
заведующим кафедрой международного частного права - Дмитриевой  
Галиной Кирилловной.

**Заведующий кафедрой международного частного права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук, профессор**

**Г.К. Дмитриева**

ПОДПИСЬ

ЗАВЕДУЮЩЕЙ

Начальник отдела

Управления кадров

«30» 10 2017



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Почтовый адрес: 125993. Россия, Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9;  
Тел.: +7 499 244-88-74; E-mail: msal@msal.ru; Web-сайт: <http://www.msal.ru>