

Председателю Диссертационного совета Д 503.001.01
при Институте законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации,
доктору юридических наук
В.М. Жуйкову

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Байдаевой Любови Викторовны на тему: «Реализация полномочий суда
апелляционной инстанции в гражданском процессе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

Диссертация Байдаевой Л.В. посвящена теме не столько исследованной мало,
сколько исследованной плохо.

Об этом свидетельствуют как отсутствие в доктрине *communis opinio* в
отношении модели апелляционного производства, так и все новые реформы,
посвященные системе пересмотра судебных актов, частью которой является
и апелляция.

Трудности здесь связаны с диалектической противоречивостью целей
апелляции как одного из способов пересмотра судебных актов. С одной
стороны, целью производства является устранение судебных ошибок,
допущенных нижестоящим судом, а с другой – реализация права на
судебную защиту наиболее эффективным (т.е. быстрым и дешевым)
способом.

Каким образом организовать судебный процесс таким образом, чтобы он
приводил к принятию законных и обоснованных решений в разумные сроки
и при минимальных затратах – вот ключевой вопрос современного
процессуального права.

Ясно, что производство в суде апелляционной инстанции рассматривается и
законодателем и учеными-процессуалистами под этим же углом зрения. С
одной стороны оно должно способствовать принятию законного и
обоснованного решения, а с другой его использование ведет к затягиванию и
удорожанию судебного процесса как целого.

Учитывая сказанное, работа, посвященная проблематике полномочий суда
апелляционной инстанции, может показать, каким образом полномочия

зависят от решения проблемы целей. Очевидно, что нахождение баланса целевых установок предопределил набор полномочий по их реализации.

С учетом сказанного, тема работы представляет существенный интерес.

И действительно, рассмотрение вопроса о полномочиях суда апелляционной инстанции диссертант увязывает с целевыми установками этого производства (Гл.1 диссертации).

Однако автор в этой главе выделяет только одну цель – проверку судебных решений на предмет наличия ошибок. Более того, сама цель проверки судебных решений понимается автором работы весьма двусмысленно. Это видно на примере следующего утверждения. На с. 22 автореф. дисс. автор пишет, что: «В целях соблюдения разумного срока рассмотрения дела и ускорения судопроизводства оправдано наделить судью апелляционной инстанции на данной стадии полномочиями по истребованию доказательств для установления юридически значимых обстоятельств».

Если апелляционный суд будет наделен полномочиями по собиранию доказательств *ex officio*, это может привести реализации цели принятия более обоснованного решения по сравнению с решением суда первой инстанции, но это вряд ли приведет к реализации цели собственно проверки решения суда первой инстанции (на основании тех материалов, что были собраны судом первой инстанции), а также вряд ли ускорит апелляционное производство. Таким образом, остается неясным, в чем собственно заключается цель проверки судебного решения (то ли это проверка по тем материалам, которые были у суда первой инстанции, то ли это *judicium povum*). Остается неясным и вопрос о том имеется ли цель эффективного (быстрого и дешевого) рассмотрения апелляционной жалобы.

Все это, на наш взгляд, те же самые нерешенные проблемы, которые ведут нашего законодателя по пути постоянных изменений процессуального закона. В работе не видно четкой теоретической модели апелляции, для которой автор разрабатывает набор полномочий суда. Скорее диссертант берет за основу противоречивую модель, закрепленную в ГПК РФ, и пытается уточнить ряд деталей. На наш взгляд это путь неверный и малопродуктивный.

Однако на этом пути мелких уточнений автор преуспел. Несмотря на наличие более чем дискуссионных тезисов, например, о выделении стадии подготовки к возбуждению апелляционного производства или о расширении дискреционных полномочий суда, в целом с предложениями автора можно согласиться, и они полезны.

Например, убедительными выглядят положения: о необходимости передать полномочия по принятию апелляционной (частной) жалобы, оставлению ее без движения, возвращению жалобы суду апелляционной инстанции; о расширении полномочий судьи апелляционной инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции; о расширении перечня определений суда первой инстанции, правильность которых проверяется в апелляционном порядке с обязательным извещением лиц, участвующих в деле.

Замечания, которые можно адресовать этой работе, изложены выше. Главные из них – неясность теоретической модели апелляции, недооценка диалектики целей апелляционного производства.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в работе содержится ряд положений уточняющего характера, которые могут представлять интерес.

Высказанные замечания являются дискуссионными и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертационная работа Байдаевой Любови Викторовны «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе» обладает научной новизной, имеет практическую значимость.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, автор диссертации Байдаева Любовь Викторовна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

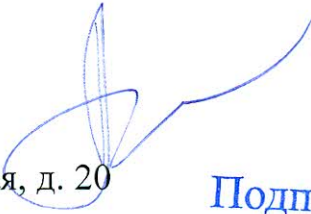
«10» марта 2020 г.

Кандидат юридических наук, доцент
департамента дисциплин публичного права
факультета права Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

А.В.Аргунов

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: +7 (926) 203 -38-29
e-mail: argunov1@mail.ru

Подпись заверяю


Начальник отдела по работе
с международными специалистами
Управления персонала НИУ ВШЭ
МЕЗЕНЦЕВА Ю.Ю.