

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Перьковой Вероники Александровны
на тему: «Гражданско-правовые договоры как средство обеспечения
инновационной деятельности в Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Поиск новых подходов и способов стимулирования инновационной деятельности субъектов предпринимательства актуализирует необходимость совершенствования правовых средств регулирования инновационной деятельности.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, регулирующие построение национальной инновационной системы (далее – НИС) России, в том числе, регламентирующие основы законодательного обеспечения инноваций, а также гражданско-правовые договоры как основное средство правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации (с.8).

Одним из несомненных плюсов представленной диссертации является проведение автором анализа множества источников, регламентирующих построение НИС РФ, чему посвящен второй параграф «Система нормативных правовых актов, регламентирующих построение национальной инновационной системы России» первой главы диссертации.

Общая структура диссертационной работы соответствует поставленным целям исследования и сформулированным в соответствии с ними задачам.

В основу анализа правового регулирования инноваций в России положена концепция НИС, что позволяет в отличие от предыдущих исследований данной темы комплексно и системно рассмотреть правовое обеспечение инновационного процесса с помощью гражданско-правовых договоров, которые являются основными правовыми средствами обеспечения инновационной деятельности.

Новизной отличаются положения диссертации, касающиеся обоснования В.А. Перьковой тезиса о том, что гражданско-правовой договор представляет собой основное средство правового обеспечения инновационной деятельности в РФ, отражающее ее «динамику» (с.23). Автор приходит к такому выводу, основываясь на концепции НИС, предусматривающей, что «ядром» правового обеспечения НИС с экономической точки зрения является именно взаимодействие участников НИС России.

Нельзя не согласиться с мнением соискателя о том, что «большинство договорных конструкций, опосредующих инновационный процесс, предусмотрены Гражданским кодексом РФ» (с.13, Положение №7).

Обоснованной и отличающейся оригинальностью можно признать позицию автора, что «инновационный процесс не может быть выражен в правовой действительности каким-либо одним гражданско-правовым договором, но по общему признаку осуществления инновационной деятельности может быть выделен комплексный договор, опосредующий инновационный процесс» (с.23).

Новизна работы также состоит в формировании авторского подхода к исследованию инновационной деятельности для целей совершенствования ее правового регулирования через предложенную В.А. Перьковой классификацию гражданско-правовых договоров по этапам инновационного процесса с выделением следующих групп (классов) инновационных договоров и возникающих из них обязательств (с.13, Положение №6):

1) договоры, опосредующие создание научных и (или) научно-технических результатов – договор научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, договор заказа на промышленный образец, договор подряда и иные смешанные договорные формы;

2) договоры, опосредующие распоряжение исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, являющиеся инновациями, включая договор об отчуждении исключительных прав, лицензионный договор, договор залога исключительных прав, договор коммерческой концессии;

3) договоры, опосредующие освоение и внедрение инновационных технологий, в том числе, договор купли-продажи (поставки), договор аренды, лизинга, договор подряда и его различные виды (в том числе на выполнение проектно-изыскательных, строительных, монтажных, пусконаладочных и иных работ), договор возмездного оказания услуг и комплексные договоры, заключаемые для достижения единой хозяйственной цели – налаживания инновационного производства;

4) договоры, опосредующие реализацию инновационной продукции, а именно договор купли-продажи (поставки), различные формы посреднических договоров, договор коммерческой концессии и др.;

5) договоры, опосредующие маркетинг инноваций – договоры, направленные на проведение маркетинговых исследований (маркетинговые договоры).

Важен и примененный автором комплексный подход к изучению темы, включающий ее частно- и публично-правовую составляющие, а также описывающий экономическую природу инновационной деятельности.

Обобщая вышеизложенное, следует заметить, что, судя по содержанию автореферата в диссертации отражены основные компоненты, которые являются обязательными для любого подобного исследования - актуальность и значимость проблем для правовой науки и юридической практики; системный характер анализа этих проблем; аргументированность формулируемых выводов и предложений.

В то же время анализ представленного автореферата диссертации показывает и наличие в ней ряда дискуссионных моментов и положений, которые требуют уточнения, разъяснения, а также могут стать основой научной дискуссии во время публичной защиты данного труда.

1. Как следует из автореферата, в своем исследовании В.А. Перькова использует определение понятия «инновации» в значении, закрепленном в Федеральном законе от 23.08.1996 N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" и мало анализирует что фактически под ним понимается. Несмотря на всю сложность как с экономической, так и с правовой стороны определения значения данного понятия, считаем, что полезным было бы включить в работу более развернутое исследование данного вопроса.

2. Требуется дополнительное изучение и включения в диссертационное исследование обязательств, входящих в группу договоров, регулирующих финансирование инновационной деятельности (инновационных проектов). По нашему мнению, диссертант необоснованно уделил мало внимания данной группе договоров, несмотря на их широкое распространение в сфере инноваций и наличия у них определённых особенностей.

Теоретическая значимость работы обусловлена, прежде всего, наличием в ней доктринальных предпосылок для развития и совершенствования правового регулирования инновационной деятельности. Диссертантом сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство.

К существенным результатам проведенного исследования, содержащим элементы новизны, либо имеющим практическое значение, можно отнести целый ряд авторских суждений и аргументированных выводов, которые могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в научно-исследовательской и педагогической работе.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что автор достаточно глубоко проработал доктринальную литературу, проанализировал правовые акты, входящие в систему нормативно-правовых актов, регламентирующих построение НИС РФ, судебную практику и внес в целом весомый вклад в развитие темы.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы восемь статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации.

По форме и содержанию автореферат диссертации В.А. Перьковой на тему «Гражданско-правовые договоры как средство обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации», соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (ред. от 02.08.2016), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Перькова Вероника Александровна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

кандидат юридических наук
доцент кафедры предпринимательского права
юридического факультета
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

А.Е. Молотников

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, IV учебный корпус, юридический факультет, аудитории 525 А, 526 А, телефон +7 495 938-23-78, +7 495 585-76-09, e-mail: amolotnikov@gmail.com.

Подпись Молотникова Александра Евгеньевича заверяю


«31» марта 2017 г.

ПОДПИСЬ Молотникова А.Е.
УДОСТОВЕРЯЮ Проф. Ершова В.В.
«___» _____ 20__ г.