

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Воробьевой Елены Александровны «Правовое регулирование сделок, требующих согласия, по гражданскому законодательству Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Выбранная Воробьевой Е.А. тема диссертационного исследования «Правовое регулирование сделок, требующих согласия, по гражданскому законодательству Российской Федерации», представляется весьма актуальной как для правоприменения, так и для законотворческой деятельности. Комплексному исследованию сделок, требующих согласия, не уделялось должного внимания со стороны научного сообщества, за исключением обращения к исследованию согласия на сделку, поэтому представленная работа видится весьма своевременной.

Сделки, совершаемые с согласия третьих лиц, могут затрагивать права и законные интересы третьего лица, не являющегося стороной совершаемой сделки. И до недавнего времени данные сделки не имели общего регулирования. Лишь с введением Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup> ст. 157.1 и 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) ситуация изменилась, данные сделки получили общее регулирование. Вопросы, связанные с правовым регулированием сделок, требующих согласия, весьма многочисленны. Повышение качества правовых норм, регулирующих сделки, требующие согласия, несомненно, важно с точки зрения повышения их эффективности.

В представленной работе были рассмотрены важнейшие с практической точки зрения вопросы, связанные совершением сделок, требующих согласия, в том числе связанные с применением юридических последствий. Автор рассмотрел отдельные проблемы, связанные с правовым регулированием сделок, требующих согласия, проанализировал их, предложил пути их решения, что заслуживает положительной характеристики и придает практическую значимость работе. При этом ряд поставленных вопросов имеет теоретическое обоснование, чем повышается теоретическая значимость работы.

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ (в ред. от 15.02.2016) «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2327.



Автор выбрал свой подход к исследованию проблематики, связанной с применением норм о сделках, требующих согласия. Диссертационное исследование начинается с краткого обзора истории развития применения и регулирования сделок, требующих согласия, переходит к освещению обозначенных вопросов в современном регулировании, обращается к исследованию правовой природы согласия на сделку, предлагает классификацию сделок, требующих согласия, рассматривает порядок согласования сделки и переходит к рассмотрению правовых последствий совершения сделки без установленного законом согласия, теоретически обосновывая и предлагая решения ряда практических вопросов.

При исследовании были поставлены конкретные цели и задачи, которых придерживается автор в ходе диссертационного исследования, и в конечном итоге их надо признать выполненными.

Работа построена логично, хотя усматривается некоторый дисбаланс в распределении материала, но при изучении содержания автореферата можно сказать, что это в целом не отразилось на качестве работы, а отражает скрупулезность автора в разработке поставленных задач. Например, следует отметить детальное рассмотрение порядка выдачи согласия на сделку, и возникающих при этом проблемах, предлагаемые решения.

Использование в работе сравнительно-правового метода исследования, использование для анализа, в том числе германской доктрины и законодательства по выбранным вопросам, заслуживает поддержки, учитывая, что общее регулирование рассматриваемых сделок давно содержится в Германском гражданском уложении.

Со ссылкой на классиков российской цивилистики, анализируя судебную практику, используя исследования зарубежных ученых, автор формулирует научные понятия «сделка, требующая согласия» и «согласие на сделку», что нашло отражение в первом и втором положении на защиту и в совокупности повышает теоретическую значимость работы.

Определено юридическое значение согласия на сделку, его направленность на создание условия действительности сделки, требующей согласия, определена правовая природа согласия на сделку третьего лица, органа юридического лица, государственного органа либо органа местного самоуправления, что привело к важному практическому выводу о правовых формах выражения согласия и применения двух групп норм в отношении правового регулирования согласия на сделку, что нашло отражение во втором положении, выносимом на защиту.



Предложена классификация сделок, требующих согласия, что позволит увидеть особенности правового регулирования сделок, требующих согласия, и может быть востребовано в учебных целях.

Важен вопрос, как с теоретической, так и с практической точки зрения рассмотрения юридических последствий для сделки, совершенной в условиях отсутствия требуемого по закону согласия, в том числе исследование отсутствия правовых последствий для лица, чье согласие не получено на сделку, и определение правовых последствий для сторон сделки. Автором обозначено, что в последней ситуации в ст. 173.1 ГК РФ указывается на применение относительной недействительности сделки, то есть сделка, совершенная без установленного законом согласия лица, будет являться недействительной только в отношении этого лица, в то время как сама сделка остается действительной. Данное юридическое последствие в отношении третьего лица впервые закреплено на законодательном уровне, имеет важное значение для защиты прав и законных интересов третьего лица. Автором доказывается на примере продажи чужого имущества применение относительной недействительности сделки в отношении третьего лица, чье согласие на сделку не получено, что нашло отражение в пятом положении, выносимом на защиту, и представляет собой как теоретическую, так и практическую значимость.

Использованный большой объем теоретического и эмпирического материала, в том числе зарубежного, говорит о комплексном подходе к исследованию выбранной темы, всестороннем анализе поставленных вопросов.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации являются достоверными и обоснованными, имеют достаточную аргументацию, обладают научной новизной и в основном заслуживают поддержки. Проведенное диссертационное исследование свидетельствует о внесении автором вклада в развитие отечественной науки в области регулирования сделок, и в частности, сделок, требующих согласия.

Проведенное исследование, выводы и предложения, сделанные автором, могут быть использованы законодателем для совершенствования регулирования сделок, требующих согласия, могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования правоотношений, связанных с такими сделками, а также могут быть применимы в преподавательской деятельности и практикующими юристами.

Вместе с тем, к представленной работе есть некоторые замечания:

1. Интересно мнение автора диссертационного исследования о возможности выдачи согласия на совершение нескольких сделок на следующем примере: в деятельности унитарного предприятия, выполняющего подрядные работы, часто (например, каждую неделю) возникает необходимость (из-за небольшого уставного



фонда) получения согласия на совершение крупных сделок от собственника имущества, которого представляет ведомство (например, Министерство культуры России). Получать на каждую сделку с субподрядчиком или субисполнителем отдельное согласие крайне затруднительно. Сделки не имеют одинаковых предметов (заключаются на разные виды работ или разные объекты). Если такое согласие получить нельзя, как, по мнению автора диссертационного исследования, следует поступить унитарному предприятию. Возможно, необходимо внести какие-то изменения в действующее законодательство? Если да, то какие.

Указанные замечания в основном носят характер дискуссии и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Содержание, оформление, структура и объем автореферата соответствуют предъявляемым требованиям, а тема диссертационного исследования является актуальной.

Исходя из содержания автореферата, диссертационная работа отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Воробьева Елена Александровна, заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

кандидат юридических наук

14 марта 2017 г.

Ганижев Анзор Яхьяевич

#### ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров

Федерального государственного унитарного предприятия

«Центральные научно-реставрационные проектные мастерские»

Е.А. Устинова



109544, Москва, ул. Школьная, д.24,

Тел. 8 (495) 678-52-12 Секретарь

Номер факса (факс автомат): 8 (495) 678-11-31

info@cnrpm.ru