

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Федеральном государственном  
научно-исследовательском учреждении  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Сагдеевой Лии Владимировны на тему:**

**«Исключительное право и право собственности: единство и  
дифференциация в осуществлении и защите», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03- гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право**

Представленный текст работы демонстрирует актуальность выбранной Сагдеевой Л.В. темы диссертационного исследования. Это обусловлено, во-первых, особой ролью института интеллектуальной собственности на современном этапе развития общества, который характеризуется тем, что каждый человек вне зависимости от сферы деятельности практически постоянно сталкивается с теми или иными аспектами исключительного права. Во-вторых, такое распространение исключительного права требует максимально полного осмысления данного явления и способов защиты исключительного права, что осуществлено автором с позиций сравнительного анализа. Представляется, что именно такой подход, отличный от существующего в законодательстве, необходим для прогрессивного развития правового регулирования отношений, связанных с использованием и защитой результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Цель диссертационного исследования достигается благодаря грамотной постановке исследовательских задач, в результате чего автору удалось сформировать научное представление о возможности гармонизации подходов к защите права собственности и исключительного права в силу родства правовой природы последних. Полнота и последовательность раскрытия темы исследования обеспечиваются за счет грамотного структурирования текста работы.

В выносимых на защиту положениях нашла отражение новизна исследования. Первое положение, выносимое на защиту, служит фундаментальной основой всего исследования, поскольку именно в нем автор высказывает идею о родстве права собственности и исключительного права в силу их абсолютного характера. Также в рамках этого положения автором озвучена заслуживающая особого одобрения мысль о том, что абсолютный характер исключительного права и права собственности создает все необходимые предпосылки для заимствования моделей правового регулирования права собственности в целях совершенствования правового регулирования исключительного права, а также в интересах правоприменительной деятельности.

Выносимая автором на защиту идея о необходимости защиты добросовестного приобретателя исключительного права представляется перспективной с точки зрения теории и практики юриспруденции и заслуживает поддержки. Следует также согласиться с тем, что в целях обеспечения стабильности гражданского оборота и баланса интересов сторон необходимо введение института восстановления контроля над исключительным правом. Отсутствие указанных механизмов в действующем законодательстве является серьезным упущением, что отмечается Сагдеевой Л.В. в рамках данного исследования. Предлагаемая модель правового регулирования, однако, представлена больше в рамках концепта, что создает настоятельную потребность в дальнейшем освоении и развитии проблемы добросовестности приобретателя исключительных прав, а также в

поиске оптимальных механизмов восстановления контроля над исключительным правом.

Вызывает живой интерес и третье положение, выносимое автором на защиту. Верным видится подход, согласно которому в отношении отдельных объектов интеллектуальной собственности по истечении определенного срока у лица, указанного в реестре в качестве правообладателя исключительного права независимо от пороков основания возникновения, должно сохраняться исключительное право. Справедливо и обоснованно автор говорит о том, что эти правила должны применяться в отношении товарных знаков (знаков обслуживания), промышленных образцов и селекционных достижений. Думается, отсутствие таких правил в гражданском законодательстве – значительный пробел, который может быть устранен законодателем, в том числе на основании представленных в диссертационном исследовании результатов.

В четвертом положении, выносимом на защиту, автор делает абсолютно верный и заслуживающий поддержки вывод о том, что на требования о пресечении действий, нарушающих исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации или создающих угрозу его нарушения, по аналогии с негативным иском не должна распространяться исковая давность.

Наконец, наиболее значимыми теоретически представляются положения пятое и шестое, в которых автор подводит своеобразный итог всего исследования, раскрывая юридические императивы принципа неприкосновенности собственности (возможность свободного использования принадлежащего собственнику имущества; стабильность отношений собственности; недопустимость произвольного лишения имущества или несоразмерного ограничения права собственности; предварительность и равноценность возмещения при принудительном отчуждении имущества; обеспечение равноценности и эквивалентности возмещения стоимости имущества; обеспечение разумной компенсации при ограничении права

собственности) и заявляя о необходимости распространения на исключительное право действия принципа неприкосновенности собственности.

В то же время хотелось бы обратить внимание на ряд аспектов анализируемой работы, которые представляются предметом для дискуссии:

1. В работе в значительном объеме исследуются вопросы, связанные с защитой исключительного права в зарубежных правовых системах. Это, безусловно, является сильной чертой исследования, однако с учетом объема анализируемого зарубежного законодательства и практики, возможно, автору стоило рассмотреть возможность выделения этих вопросов в отдельный параграф в структуре работы.

2. В первом параграфе первой главы «Эволюция взглядов на соотношение права собственности и исключительного права» диссертант приводит различные теории о природе права интеллектуальной собственности, достаточно подробно рассматривая их. В то же время точка зрения самого диссертанта по этому поводу в явном виде не приведена, что, как представляется, является некоторым методологическим упущением, поскольку разрешение поставленных в диссертации вопросов предполагает наличие однозначной позиции по природе исключительных прав.

3. Представляется также, что работа выиграла бы за счет рассмотрения большего количества проблем использования произведений в цифровой форме в отношении которых можно было бы использовать подходы, применяемые к праву собственности, поскольку тема является актуальной и при этом охватывается рамками представленной диссертации.

Приведенные замечания, впрочем, нисколько не умаляют ценности представленной работой и в большей степени являются приглашением к дальнейшим исследованиям в обозначенной области.

В целом, стоит отметить серьезный и глубоко профессиональный подход диссертанта к исследованию: Сагдеевой Л.В. были проанализированы работы ведущих теоретиков права, в том числе представителей юридической

науки из различных зарубежных стран, что нашло отражение в обширном библиографическом списке. Также список примечателен обилием материалов судебной практики различных юрисдикций, что говорит о внимании автора к деталям правоприменения.

Диссертация Сагдеевой Л.В. выполнена на высоком профессиональном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заместитель заведующего кафедрой  
«Интеллектуальной собственности и  
Гражданско-правовых дисциплин»  
ОЧУ ВО «ИМПЭ им. А.С. Грибоедова»,  
Доктор юридических наук, профессор



Близнец Иван Анатольевич

«19» *октябрь* 2020 года

111024, Москва, шоссе Энтузиастов, д.21,  
Образовательное частное учреждение высшего образования  
«Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова»  
Тел.: +7 (495) 673-74-20  
e-mail: bliznets@mail.ru

*Подпись Близнеца И.А. заверено  
Начальник отдела кадров Курманов*

