

В Диссертационный совет Д.503.001.02, созданный на базе  
ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного  
Правоведения при Правительстве Российской Федерации»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата юридических наук, доцента  
Романовой Ольги Александровны на диссертацию Абрамова Владимира  
Владимировича на тему «Договорное регулирование водопользования в  
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право;  
природоресурсное право; экологическое право; аграрное право**

Диссертационное исследование Абрамова В.В. посвящено правовым проблемам договорного регулирования водопользования в Российской Федерации. Деятельность по использованию водных ресурсов относится к одним из самых необходимых и значимых видов человеческой деятельности, оказывая при этом негативное воздействие на водные объекты, приводя к их загрязнению и истощению. Поэтому вопросы совершенствования правового регулирования отношений в сфере водопользования остаются весьма актуальными в настоящее время. Введение договорных методов регулирования в сферу водопользования обуславливает необходимость научного анализа их правовой природы, оценки эффективности действующих правовых механизмов, поиска путей повышения эффективности договорного регулирования водопользования.

Следует отметить, что теоретические проблемы договорного регулирования водопользования в Российской Федерации не получили в юридической науке до настоящего времени должного развития. Понятие договорного регулирования водопользования, его правовая природа, недостаточно исследованы в теории природоресурсного права. В этой связи выводы диссертационного исследования В.В. Абрамова характеризуются *новизной*, отражающейся в положениях, выносимых на защиту.

Использование водных объектов отличается многообразием целей водопользования и спецификой субъектного состава данных правоотношений. В работе справедливо отмечается, что задача согласования публичных и частных интересов в рассматриваемой сфере отношений диктует необходимость развития правового института договорного регулирования водных отношений (с.4).

Изложенное показывает, что вопросы совершенствования правовых основ договорного регулирования водопользования в Российской Федерации имеют большую значимость, а тема диссертационного исследования, избранная В.В. Абрамовым, является, несомненно, *актуальной*.

В работе всесторонне рассматриваются особенности договора водопользования как комплексного правового института, правовые характеристики, определяющие место данного договора в существующей классификации договоров в сфере природопользования.

В соответствии с поставленными целями диссертационного исследования логически обоснованным является вынесение на защиту положений, в которых получили отражение юридически значимая цель договорного регулирования водопользования, определена правовая природа договора водопользования, предложена его классификационная принадлежность, проанализированы его элементы.

Автором подробно рассмотрены вопросы развития плановых начал договорного регулирования водопользования на основе конкретизации требований к формированию условий водопользования как элемента договора водопользования. Заслуживает поддержки предложение автора установить прямую юридическую связь схем комплексного использования и охраны водных объектов с установлением условий договора водопользования при его заключении (с. 14).

В работе получил развитие выработанный в эколого-правовой науке подход, состоящий в обосновании смешанного характера договорных отношений в сфере водопользования, характеризующихся включением в

структуру договора водопользования элементов частноправовых (имущественных) отношений и публичных обязанностей сторон.

В целом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной степени *научно обоснованными*, поскольку опираются на обширную теоретико-правовую базу, изученную автором, а также комплексный анализ актуального законодательства, эмпирические данные, что свидетельствует о достоверности полученных результатов.

Следует также отметить, что *достоверность* суждений, выводов и в целом результатов исследования В.В. Абрамова обеспечивается их апробацией. Элементы предлагаемой автором концепции договорного регулирования водопользования в Российской Федерации стали предметом обсуждения на различных научных мероприятиях – «круглых столах», конференциях международного и всероссийского уровня.

Представляют научный и практический интерес предложения автора о необходимости закрепления в водном законодательстве требования об утверждении сторонами договора водопользования проекта водохозяйственной деятельности как неотъемлемой части договора водопользования, содержащей требования к применимым технологиям, способам, этапам и срокам выполнения работ, связанных с осуществлением водопользования и охраны водного объекта. Данные предложения могут быть использованы в рамках дальнейшей научной дискуссии, послужить стимулом для дальнейших исследований теории договорного регулирования водопользования.

Автору в целом удалось выявить и отразить особенности договорного регулирования водопользования, а также определить возможные направления гармонизации водного, гражданского, земельного и иных отраслей законодательства в целях совершенствования правового регулирования договорных отношений в сфере использования и охраны водных объектов.

Структура диссертационного исследования выстроена логично и обладает внутренним единством, что позволило автору решить поставленные задачи.

В целом, выводы и положения, вынесенные В.В. Абрамовым на защиту, заслуживают одобрения и поддержки. Так, по итогам исследования, проведенного с позиций не только природоресурсного права, но и административного права, гражданского права, теории права в первой главе диссертации автором предложено с учетом особенностей отношений водопользования предусмотреть специальный порядок прекращения права водопользования, при котором будет обеспечено выполнение специального перечня условий использования водных объектов, установленных договором. При этом условия использования водных объектов должны формироваться на основе императивных требований, регламентирующих охрану водных объектов как компонента окружающей среды.

Большой интерес представляет проведенное автором в параграфе 1.1 работы исследование особенностей отдельных видов водопользования, которые по своему характеру должны быть отнесены к предмету договорного регулирования, и предложенное В.В. Абрамовым свое видение классификации видов водопользования, подлежащих договорному регулированию.

В параграфе 1.2. диссертации содержится обстоятельный исторический обзор законодательства, регулировавшего отношения водопользования с учетом правовой характеристики водных объектов и их места в системе имущественных и управленческих отношений. Представляет интерес предложение автора о целесообразности и необходимости отражения в законодательства специфической юридической связи водного объекта с земельным участком, о правовой дифференциации режимов различных видов водных объектов (с.53).

Во 2 главе работы подробно исследованы условия заключения и прекращения договора водопользования, выявлены и проанализированы

недостатки действующего водного законодательства в данной части, приводящие к нарушению как публичных, так и частных интересов водопользователей.

Автором справедливо указано на недостаточность конкретизации условий договора водопользования, установленных действующим Водным кодексом РФ, связанных с обеспечением рационального использования и охраны водных объектов, высказаны представляющие теоретический и практический интерес предложения по оптимизации правового регулирования заключения и прекращения договора водопользования. Следует согласиться с выводами автора о целесообразности уточнения критериев дифференциации целей водопользования и уточнению видов водопользования, которые подлежат договорному регулированию.

Также заслуживают внимания предложения соискателя о совершенствовании порядка проведения аукционов по заключению договора водопользования, установлении соответствующих норм непосредственно в Водном кодексе РФ, а не на уровне подзаконных актов, что может способствовать уменьшению злоупотреблений при проведении аукционов. Представляются обоснованными выводы автора о необходимости установления квалификационных требований к участникам аукционов по заключению договоров водопользования.

Интерес представляют и исследование правовых проблем реализации бассейнового подхода в сфере договорного регулирования водопользования (параграф 5 главы 2), где автором сделан обоснованный вывод об отсутствии достаточной правовой регламентации деятельности бассейновых советов и их роли в регулировании водных отношений, в том числе при заключении договоров водопользования.

В диссертации содержатся также и другие представляющие научный и практический интерес суждения и выводы.

Несмотря на имеющиеся несомненные достоинства представленной диссертации, следует отметить некоторые ее недостатки и дискуссионные суждения:

1. На странице 37 автор обосновывает мнение о том, что в законодательстве неполно учтена специфика условий договора водопользования, подлежащих согласованию при заключении данного договора на аукционе. Следует ли рассматривать обязанность водопользователя по охране водного объекта в качестве существенного условия договора водопользования? Не является ли более целесообразным императивное регулирование данных обязанностей законодательством?

2. Представляются весьма дискуссионными суждения автора о необходимости включения в содержание договора водопользования элементов договора коммерческой концессии для целей обеспечения функции публичного контроля за деятельностью водопользователя, в частности, и в целом, позиция автора о наличии элементов концессионного соглашения и доверительного управления в правовой природе договора водопользования. Нуждается в уточнении позиция автора о формах реализации функции публичного контроля за деятельностью водопользователя в рамках договора концессионного типа.

3. На странице 83 сформулировано понятие договора водопользования как основанного на юридическом равенстве сторон добровольного соглашения субъектов водного права по поводу возникновения, изменения и прекращения имущественных и публичных прав и обязанностей его участников в сфере водопользования. Является ли наличие публичных обязанностей водопользователя единственной особенностью данного договора, отличающей его от гражданско-правовых договоров? Можно ли выделить иные существенные характеристики договора водопользования, характеризующие его отраслевую принадлежность?

4. Также представляются дискуссионными предложения автора о закреплении в договоре водопользования условия о применимых технологиях,

что, по нашему мнению, должно быть не предметом договорных соглашений, а непосредственно регулироваться экологическим законодательством путем установления необходимых требований к использованию и охране водных объектов и соответствующим технологиям.

5. Обоснованно указывая на наличие правовой неопределенности в части квалификации вида водопользования, подлежащего договорному регулированию, автор, тем не менее, не предлагает собственных юридических критериев разграничения договорных и административных отношений в сфере водопользования, а также собственного уточняющего перечня видов водопользования, осуществление которых должно быть основано на договорных началах.

6. Отмечая отсутствие каких-либо ограничений в субъектном составе потенциальных водопользователей, автор предлагает установить ограничения в отношении лиц с иностранным элементом без достаточного, по нашему мнению, обоснования и без конкретных предложений, в чем должны заключаться предлагаемые ограничения (с. 39). Хотелось бы на защите услышать более развернутую позицию автора по данному вопросу.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают общей положительной оценки работы, значимость которой заключается в том, что автором осуществлен комплексный анализ правовых проблем договорного регулирования водопользования в Российской Федерации и сделаны заслуживающие внимания и одобрения выводы.

Основные научные результаты диссертационного исследования изложены в 5 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и иных публикациях. Содержание публикаций и автореферат соответствуют содержанию диссертации. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование В.В. Абрамова представляет собой самостоятельно

выполненную, завершённую научно-квалификационную работу, имеющую теоретическую и практическую значимость. Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель - В.В. Абрамов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Официальный оппонент  
доцент кафедры экологического и  
природоресурсного права  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук, доцент  
кафедры земельного и экологического права

О.А. Романова

(специальность 12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право;  
экологическое право)

ПОДПИСЬ  
З А  
Начальник отдела  
Управления кадров  
«28» 08 19

Управление кадров  
Л.Б. Красильникова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9; телефон: (499) 244-88-88; сайт: <https://www.msal.ru/content/ob-universitete/>