

В Диссертационный Совет Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218 Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) от Конькова Кирилла Александровича, преподавателя кафедры предпринимательского права Уральского государственного юридического университета (620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21; контактный телефон: +7 (343) 245 93 98, адрес электронной почты: kir-konkov@yandex.ru)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Османовой Дианы Османовны на тему:
«Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве)» на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03
– гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность избранной автором темы диссертационного исследования очевидна, ведь она сосредоточена на разрешении одной из самых неоднозначных и сложных проблем – недобросовестного поведения при несостоятельности (банкротстве).

Прежде всего, следует обратить внимание на логичность структуры диссертационного исследования, которая позволила полно и всесторонне исследовать вопрос институционального применения концепции злоупотребления правом.

Из содержания автореферата следует, что автором проведено колоссальное исследование судебной практики, позволившее предложить собственную классификацию злоупотреблений, продемонстрировать неоднозначные примеры недобросовестных явлений, имевших место в

правоприменительной практике, а также системно структурировать основные выводы, к которым пришли судебные органы и которые могут быть восприняты в последующих судебных спорах. В этом проявляется явная практическая ценность диссертационного исследования.

Диссертант продемонстрировал высокий уровень владения исследуемой проблематикой, профессиональную эрудированность и исследовательские качества, способность к научному анализу и обоснованию предложенных позиций и выводов. Эти аспекты создают общее благоприятное впечатление от автореферата.

Следует обратить внимание, что автором предложена нестандартная точка зрения на давно обсуждаемые и широко дискутируемые вопросы, что подтверждает научную новизну работы: сюда относится вопрос понимания сущности злоупотребления правом, подхода к инициированию процедуры банкротства, средствам противодействия обнаруженным злоупотреблениям, выявленным формам недобросовестных действий и т.д.

Тем не менее, необходимо отметить некоторые замечания, неизбежные при такого рода исследованиях и формировании новаторской авторской позиции.

Диссертант указывает (стр. 12), что одной из форм злоупотреблений при банкротстве является преднамеренное банкротство. Учитывая, что это одна из форм злоупотреблений при несостоятельности, следуя логике автора указанное поведение, в том числе, является правомерным (стр. 8). В то же время преднамеренное банкротство является уголовно-наказуемым деянием, ответственность за которое предусмотрена статьей 196 Уголовного кодекса Российской Федерации. Противоправный характер указанного деяния расходится с концепцией, предложенной автором, о правомерном характере указанной формы злоупотребления при банкротстве.

Из содержания автореферата нельзя установить позицию автора по вопросу квалификации сделок, удовлетворяющих признакам, установленным

п. 2 ст. 61.2. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Известно, что такие сделки признаются недействительными при установлении цели – причинение вреда имущественным правам конкурсных кредиторов. При этом судебная практика зачастую исходит из того, что сделка, совершенная с такой целью есть частная форма злоупотребления правом (например, сделка с намерением скрыть имущество от обращения на него взыскания). Между тем, диссертантом на стр. 9 автореферата высказывается позиция, согласно которой «злоупотребление при банкротстве не является прямым намерением лица причинить вред другому лицу». А на стр. 12 автор и вовсе как будто исключает из сферы злоупотреблений сделки, удовлетворяющие признакам недействительных по Главе III.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Возможно, полный текст диссертации снимает указанные противоречия.

Приведенные замечания ни в коей мере не подвергают сомнению актуальность, новизну, научную и практическую значимость проведенного исследования и могут быть преодолены в ходе публичной защиты работы.

Диссертационное исследование выполнено на должном уровне, отличается новизной рассмотрения большинства вопросов, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Преподаватель кафедры
предпринимательского права
Уральского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук



Коньков К.А.

620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21
контактный телефон: +7 (343) 245 93 98
адрес электронной почты: kir-konkov@yandex.ru

