

В диссертационный совет Д503.001.01
при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

**Отзыв на автореферат диссертации
Савина Константина Геннадьевича на тему «Исковая давность в
современном отечественном и зарубежном гражданском праве»**

Диссертационная работа К.Г. Савина посвящена актуальной теме - исследованию исковой давности, вызывающей трудности правоприменения, с чем согласится, пожалуй, любой практикующий юрист. Реформа гражданского законодательства хотя и улучшила состояние дел, но не решила всех проблем. Нормы об исковой давности потенциально подвержены изменениям в будущем, т.к. основной их массив был перенесен из советского законодательства, рассчитанного на менее сложные имущественные отношения.

Работа имеет оригинальную структуру (не совпадающую с традиционной последовательностью и перечнем вопросов, представленными в учебной литературе), обеспечивающую логичность и последовательность в рассмотрении блоков, связанных между собой вопросов. В исследовании прослежены истоки и отражены политico-правовые мотивы института исковой давности, освещены его основные элементы, раскрыты причины произошедших в последние 20 лет корректировок важных догматов цивилистического учения об исковом сроке, акцентировано внимание на наиболее важных из них.

Особенностью работы является ее монографичность, использование исторического и сравнительно-правового метода исследования, задействование новой литературы, анализ большого массива судебной практики, осмысление проектов, пояснительных записок, докладов законодательных комиссий иностранных государств (Швейцария, Англия, Израиль), глубокая проработка отдельных вопросов (напр., приостановка давностного срока на период отсутствия представителя у недееспособного лица и наследственной массы - с. 21, соглашения об исковой давности - с. 25, влияние разбирательства на течение срока исковой давности - с. 20 автореферата).

Помимо обсуждения новелл гл. 12 ГК РФ и разбора позиций, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43, ценных самих по себе, диссертант обращается к недостаточно теоретически проработанным и не закрепленным в законе вопросам (исковая давность по альтернативным требованиям, соглашения об исковой давности, давность по солидарным обязательствам, влияние защиты нарушенного права в уголовном судопроизводстве на исковую давность для гражданского судопроизводства, влияние недобросовестных действий должника на исковую давность - с. 18-19, 23-24 автореферата).

При этом рассмотрение, анализ материала, как видно из диссертации, не сводятся к описанию законодательства, комментированию судебной практики, изложению и обобщению идей других ученых; в работе присутствуют самостоятельные соображения автора, после каждой главы и параграфа приведены конкретные выводы. Автор не боится высказывать нетрадиционные идеи, смелые научные мысли, критиковать правовые позиции высших судебных инстанций. Дискуссионность и/или неокончательность ряда теоретических выводов и практических рекомендаций (напр., переговоры сторон спорного правоотношения как фактор, приостанавливающий давностный срок - с. 22-23, внесудебное применение давности - с. 27-28 автореферата и др.), с учетом новизны и должной степени аргументированности, ничуть не умаляют их научной значимости.

Автореферат написан хорошим литературным языком, правильно оформлен, отражает основные выводы и публикации автора.

Таким образом, диссертационное исследование К.Г. Савина соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Быканов Денис Дмитриевич



04.02.2019

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), партнёр ООО «Эм Джি Pi Loers»

адрес (почтовый индекс) 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10, стр. 2,
тел. +7 (495) 51898 20

эл. ал. адрес bykanov.dd@menglaw.ru

сайт www.menglaw.ru