

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Федеральном государственном научно-  
исследовательском учреждении «Институт  
законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Всероссийский государственный  
университет юстиции «РПА Минюста России»  
доктор юридических наук, профессор



Б.В. Яценко

«24» мар 2017 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Всероссийский государственный университет  
юстиции «РПА Минюста России»  
на диссертацию Кузнецовой Оксаны Александровны  
на тему «Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в  
сфере телекоммуникационных услуг», представленную на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право

**Актуальность избранной диссертантом темы исследований не вызывает сомнений в современный период стремительного развития информационных технологий и средств телекоммуникаций, что, безусловно, не может не повлечь собой необходимость в совершенствовании (приведение в соответствие с объективными потребностями) законодательства, регулирующего указанную сферу общественных отношений.**

Как верно отмечает автор, несмотря на столь стремительный

технический прогресс, в современных источниках по гражданскому и предпринимательскому праву особенностям правового регулирования отношений в сфере телекоммуникаций не уделено должного внимания. Так, до сих пор в научной литературе практически не исследовалась специфика телекоммуникационной услуги как особого объекта гражданско-правовых отношений. В договорных отношениях с участием телекоммуникационных компаний не всегда имеется определенность в установлении правовой природы таких договоров, подчас отсутствует целостное понимание существенных условий таких договоров, а также необходимые требования к форме их закрепления. Отсутствие определенности в понимании сущности таких отношений влечет неоднозначность в основаниях и объеме ответственности телекоммуникационных компаний при оказании тех или иных конкретных видов телекоммуникационных услуг с учетом специфики таких услуг (телематика, услуги связи для целей телерадиовещания, услуги связи по передаче данных и др.), а также в иных случаях договорного взаимодействия. С введением в законодательство возможности электронных платежей недостаточно освещенными остаются вопросы о договорных конструкциях, опосредующих совершение таких платежей с использованием денежных средств, внесенных клиентами телекоммуникационным компаниям для оплаты услуг связи.

Автор справедливо отмечает, что все вышеизложенное негативно сказывается на развитии сферы телекоммуникаций в столь важный момент формирования информационного сообщества. Таким образом, исследуемые автором вопросы правового регулирования отношений телекоммуникации актуальны и востребованы как наукой, так и практикой.

Тема исследования соответствует специальности 12:00:03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Цель и задачи** достаточно четко определены автором и являются логически и объективно обоснованными исходя из наименования

диссертационной работы. Следует отметить, что решение выдвинутых при проведении исследования задач позволило автору успешно достичь поставленной цели.

**Научная новизна** исследования заключается в комплексном подходе к изучению гражданско-правового регулирования договорных отношений в сфере телекоммуникаций по российскому праву. При этом автором сделана попытка охватить и подвергнуть детальному изучению практически все договоры, которые заключаются телекоммуникационными компаниями (отталкиваясь от их функциональной роли как субъекта предпринимательской деятельности) для целей осуществления своей основной деятельности. Такой подход позволил автору вывести закономерности регулирования гражданско-правовых отношений в такой важной и стратегической сфере деятельности как телекоммуникации и предложить механизмы совершенствования законодательства в указанной сфере с теоретико-методологических, теоретико-прикладных, практических и правообеспечивающих позиций (что также заслуживает дополнительного внимания).

**Содержание диссертации** О.А. Кузнецовой соответствует целям и задачам исследования, а также структурным частям работы; логично выстроено и не вызывает нареканий. В то же время следует отметить некоторую перегруженность работы специальными техническими терминами, что, безусловно, объясняется спецификой избранной темы исследования. Также данную работу отличает ярко выраженная практическая (прикладная) направленность научного исследования.

Первую главу диссертации **«Телекоммуникационные услуги как особый объект гражданско-правового регулирования»** автор посвятил исследованию нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере телекоммуникационных услуг, анализирует понятийную базу, применяемую к регулированию указанных правоотношений, выявляет специфику телекоммуникационной услуги как объекта гражданско-правового

регулирования.

Представляется оправданным применение исторического подхода к исследованию законодательной базы, регулирующей отношения в сфере телекоммуникаций. С учетом этого автор справедливо подмечает, что законодательство в указанной сфере выстраивается вслед за техническим прогрессом и строится по принципу совершенствования законодательства вслед за модернизацией телефонных сетей связи. При этом в настоящее время стремительность технического прогресса настолько высока, что избранная стратегия уже не отвечает вызовам времени. Кроме того, автор проводит сравнение с законодательством стран ЕС, что позволяет сделать правильные выводы о том, что законодательство должно переходить на принцип «технологической нейтральности», т.е. не «привязываться» только к технологиям оказания услуг связи, учитывая возможность оказания таковых с применением единой мультисервисной сети связи.

Интересным видится структурирование системы законодательства в сфере телекоммуникаций по блокам: 1) организационные отношения (создание телекоммуникационных компаний, реорганизация, ликвидация и т.п.); 2) «вертикальные отношения», связанные с регулированием деятельности телекоммуникационных компаний (лицензирование, разрешительный порядок на использование частот, ресурса нумерации и т.п.); 3) горизонтальные отношения между субъектами предпринимательской деятельности (автор здесь рассматривает договорные отношения между телекоммуникационной компанией и другими субъектами предпринимательской деятельности); 4) в отдельный блок автор предлагает выделять для изучения горизонтальные отношения, опосредующие договорные связи между телекоммуникационными компаниями и клиентами (потребителями услуг связи).

Исследуя особенности телекоммуникационной услуги как особого объекта гражданских прав, автор приходит к заслуживающим особого внимания выводам о том, что деятельность телекоммуникационной компании

всегда состоит в «транспортировке» телекоммуникационного сигнала. В свою очередь, телекоммуникационный сигнал представляет собой физическое отражение информации, передаваемой по телекоммуникационным сетям (сообщение, данные, фото, видео и т.д.). Данный вывод имеет ключевое значение для целей понимания механизмов регулирования договорных отношений по поводу оказания телекоммуникационных услуг.

Следует поддержать автора в его попытке систематизации договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг и выстраивании системы таких договорных связей, что носит практический и теоретический характер, и будет способствовать более полному пониманию закономерностей в регулировании данной сферы отношений.

Вторую главу **«Основные виды договоров, необходимых для обеспечения оказания телекоммуникационных услуг»** автор посвятил исследованию договорных связей, опосредующих взаимодействие между телекоммуникационной компанией и другими субъектами предпринимательской деятельности, и направленных на обеспечение осуществления своей основной деятельности.

В параграфе, посвященном исследованию договоров присоединения сетей и пропуска трафика, диссертант достаточно подробно подходит к исследованию правовой природы данного договора, выявлению существенных условий такого договора. Следует поддержать автора в том, что перечень существенных условий, содержащихся в подзаконных нормативных правовых актах уровня постановлений Правительства, не должен приводить к тому, чтобы такой важный стратегический договор, как договор присоединения сетей, мог быть признан незаключенным в связи с отсутствием любого из достаточно большого перечня условий, названных в таких актах существенными. Так, экономические условия, технические условия, информационные условия, содержащие в себе ряд обязательных требований, действительно должны быть пересмотрены с точки зрения целесообразности и необходимости. Следует поддержать автора в необходимости

корректировки указанного перечня и согласиться с предлагаемым автором перечнем существенных условий договоров присоединения сетей и пропуска трафика.

Особый интерес вызывает параграф, посвященный договорным связям между телекоммуникационными компаниями и вещателями. Так, исследования автора приводят к выводу о том, что сложившаяся на рынке модель договорных отношений между указанными субъектами, не отражает экономической сути данных отношений. При этом, автор предлагает на выбор иные две модели таких отношений, которые не только будут соответствовать реальной сути таких отношений, но и будут направлены на защиту прав конечных потребителей услуг по просмотру/прослушиванию телерадиоконтента. Безусловно, указанные предложения автора носят теоретико-прикладной характер и заслуживают дальнейшего детального изучения.

Третья глава **«Клиентские» договоры об оказании телекоммуникационных услуг»** посвящена изучению клиентских договоров – об оказании услуг телефонной связи, телемагических услуг связи, услуг связи по передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания. Отдельный параграф носит теоретико-методологический характер и посвящен новой предлагаемой автором модели «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг».

В каждом из параграфов, посвященным отдельным видам клиентских договоров, автор придерживается определенной структуры: рассматривает правовую природу договора, стороны договора, форму договора, существенные условия договора, особенности и пределы ответственности сторон по договору, прекращение договора, что, конечно, следует отметить как несомненное достоинство выбранной методики освещения данных вопросов. Заслуживают внимания выводы, сделанные автором, в части предлагаемых договорных связей, опосредующих совершение электронных платежей за счет денежных средств, внесенных телекоммуникационным

компаниям. Так, электронная коммерция достаточно прочно входит в нашу жизнь, мобильный телефон уже может выступать в качестве средства платежа, при этом договорные конструкции в указанной сфере отношений еще недостаточно изучены. Предлагаемые же конструкции таких договорных связей, безусловно, будут только способствовать развитию указанного рынка отношений и совершенствованию законодательства в указанной сфере деятельности.

Следует согласиться с диссертанткой в том, что необходимо дополнить действующее законодательство понятием «телематические услуги связи», «услуги связи по передаче данных», поскольку, к сожалению, нормативные правовые акты в указанной области не раскрывают сути указанных услуг, что негативно отражается, в т.ч., на порядке, условиях регулирования данной сферы отношений. Предлагаемые же определения данных понятий, выведенные автором в результате анализа сути данных отношений, в т.ч. с применением технических познаний, позволит более четко установить основания и пределы ответственности телекоммуникационных компаний при оказании таких услуг.

В четвертом параграфе третьей главы в результате изученного материала и сделанных выводов касательно сути деятельности телекоммуникационных компаний, автор предлагает новую модель «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг» для возможного включения такой модели в Главу 39 Гражданского кодекса РФ в виде отдельного особого вида договора об оказании услуг. Автор подробно раскрывает суть указанного единого договора об оказании телекоммуникационных услуг, предлагает определение, существенные условия, форму такого договора, освещает вопросы оснований и пределов ответственности сторон по такому договору, что является достоинством данной работы.

**В заключении** содержатся основные результаты научного исследования, представляются выводы и рекомендации по

совершенствованию законодательства в сфере регулирования телекоммуникационных услуг.

Следует отметить наличие в работе целого ряда научных выводов как теоретического, так и практического характера, отличающихся оригинальностью.

Вместе с тем, надо отметить, что, как и любая другая научная работа, **данная работа автора содержит ряд дискуссионных вопросов**, не со всеми предложениями и выводами, содержащимся данной работе, можно согласиться:

1. Так, новизна практического характера состоит в предложениях автора по изменению терминологии в российском законодательстве и применении термина «телекоммуникации» вместо термина «электросвязь». К таким выводам автор приходит, в т.ч. путем применения исторического метода, телеологического метода, с учетом использования термина в источниках международного частного права и назревшего перехода к принципу «технологической нейтральности».

Несмотря на оправданный характер данного предложения, представляется, что таковое не может не привести к необходимости дискуссий, поскольку для целей гражданско-правового регулирования, прежде всего, необходимо определиться с тем, какие именно отношения и в каких пределах подлежат регулированию. Кроме того, безусловно, немаловажным вопросом, является вопрос терминологической определенности и унификации в рамках национального (международного) законодательства и дефинирования таких терминов. Вместе с тем, представляется, что научная новизна может заключаться в сути самого понятия, а не в установлении необходимости замены одного термина другой. В связи с чем, следует предложить диссертантке аргументировать научную новизну позиции, содержащейся в абзаце первом первого предложения, выносимого на защиту;

2. Рассматривая вопросы возможности одностороннего отказа любой из



сторон договора присоединения сетей и пропуска трафика при ненадлежащем исполнении таких обязательств другой стороной, автор предлагает включить в законодательство конструкцию одностороннего отказа с предоставлением времени на исправление недостатков (пятое положение, выносимое на защиту).

Указанные предложения автора заслуживают внимания, вместе с тем, существует необходимость более детального исследования данного вопроса и, возможно, изменения подхода судебной практики при разрешении вопросов одностороннего отказа от исполнения договоров присоединения сетей и пропуска трафика. Кроме того, выдвигая такое предложение, автор не в полной мере учел правовую природу данных отношений, которые нельзя отнести к отношениям по оказанию услуг, а, следовательно, распространить на них действие положений гл. 39 ГК РФ. Представляется, что данное обстоятельство также должно быть принято во внимание при формулировании данного вывода наряду с учетом интересов третьих лиц, затрагиваемых таким отказом;

3. При исследовании отношений, складывающихся между вещателем и телекоммуникационной компанией, диссертантка приходит к выводу о том, что сложившаяся на рынке модель договорных отношений между указанными субъектами, не отражает экономической сути данных отношений. При этом, автор предлагает на выбор две иные модели регулирования данных отношений, которые не только будут соответствовать их реальной сути, но и будут направлены на защиту прав конечных потребителей услуг по просмотру/прослушиванию телерадиоконтента.

В качестве первой из таких моделей вторым предлагается договор об оказании услуг *по предоставлению права* просмотра/прослушивания телерадиоканалов между вещателем и клиентом с правом привлечения соисполнителя (телекоммуникационных компаний) (С. 99-101 работы; предложение семь, выносимое на защиту). Соответственно автор предлагает отнести его к договорам об оказании услуг. Вместе с тем, даже само

наименования предлагаемого договора вызывает вопросы, т.к. «предоставление права» как правовая цель заключения договора не соответствует правовой цели типу договоров, направленных на оказание услуг. В целом следует согласиться с тем, что такой договор представляет собой разновидность непоименованного соглашения, однако, автору следует более четко определить его правовую природу и обосновать ее на защите;

4. В положении втором, выносимом на защиту, автор предлагает новую модель «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг» для возможного включения такой модели в Главу 39 Гражданского кодекса РФ в виде отдельного особого вида договора об оказании услуг. Учитывая сделанные в работе автором выводы, в т.ч. о неизбежной конвергенции бизнеса телекоммуникационных компаний с учетом технического прогресса, об особенностях телекоммуникационной услуги, о необходимости назревшего принципа «технологической нейтральности», видится, что модель такого договора заслуживает пристального внимания и является небезосновательной.

Вместе с тем, вызывает сомнения необходимость закрепления в ГК РФ данного договора как отдельной разновидности договора возмездного оказания услуг, учитывая неисчерпывающий перечень договоров, к которым могут применяться правила гл. 39 ГК РФ (см.: п. 2 ст. 779 ГК РФ, который, кстати, начинается с достаточно емкого указания на договор оказания услуг связи). На защите автору следует обосновать объективную целесообразность и правовую необходимость такого предложения;

5. Также вызывает сомнение наличие научной новизны в шестом положении, выносимом на защиту. Представляется, что существо исследуемых отношений не исключает именно такой структуры отношений (договоры с исполнением в пользу третьего лица и с исполнением третьему лицу). Кроме того, исполнение в пользу третьего лица и исполнение третьему лицу являются элементами надлежащего исполнения обязательств и регулируются в ст. 312, 313 ГК РФ, т.е. общими положениями об обязательствах, подлежащим применению в качестве общего правила к

любимым обязательствам. Предлагаем диссертантке на защите уточнить, в чем, собственно, она видит научную новизну, предлагаемую в данном положении, а также дополнительно ее аргументировать.

Несмотря на освещенные дискуссионные вопросы, в целом можно сделать вывод о том, что диссертация Кузнецовой Оксаны Александровны является целостным, законченным и самостоятельным научным исследованием, представляет оригинальную разработку достаточно актуального научного направления, решает серьезные теоретические и практические задачи совершенствования законодательства в сфере телекоммуникаций для целей обеспечения возможности пользования самыми современными телекоммуникационными сервисами и обеспечения построения в Российской Федерации информационного общества. Теоретическая и практическая ценность работы, новизна и обоснованность выводов, рекомендаций и предложений, сделанных автором, свидетельствует о достаточном потенциале диссертанта. Практические и теоретические выводы, сделанные в настоящей работе, могут быть использованы для дальнейших теоретических изысканий, а также для совершенствования гражданского законодательства Российской Федерации. **Публикации** автора в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, в полной мере отражают все основные положения выполненной диссертации.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с установленными для данного вида научных работ нормами и требованиями.

**Содержание автореферата** достаточно полно отражает текст диссертации, полностью ему соответствует.

**Общий вывод** :Диссертация Оксаны Александровны Кузнецовой «Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование,

удовлетворяющее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.), а ее автор – Оксана Александровна Кузнецова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Отзыв подготовлен Светланой Юрьевной Чашковой, к.ю.н., доцентом, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ «ВГУЮ (РПА Минюста России)».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (протокол № 11 от 24 мая 2017 г.).

Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
«Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),  
д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации



*М.Н. Илюшина*

М.Н. Илюшина

Подпись *И.И. Киселева*  
заверяю  
Начальник отдела кадров  
И.И. Киселева *И.И. Киселева*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции «РПА Минюста России»

Адрес: 117368, г.Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

Адрес электронной почты: [rpa@rpa-mjust.ru](mailto:rpa@rpa-mjust.ru)

Телефон: +7 495-650 7744