

В диссертационный совет Д 503.001.02,
созданный на базе Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации
117218, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черемисиновой Марии Евгеньевны
«Правовой статус субъектов в сети Интернет» (М., 2020, – 30 с.),
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Марии Евгеньевны Черемисиновой обусловлено серьезным влиянием, которое современные информационные технологии оказывают на различные сферы отношений, в том числе и на правовое положение их субъектов. В связи с этим диссертант обоснованно полагает, что понятие и содержание правового статуса субъектов права в условиях его реализации в цифровом пространстве нуждается в уточнении. Она также обращает внимание на функционирование в сети «Интернет» специфических видов субъектов, не известных иным сферам отношений, таких как информационные посредники, организаторы распространения информации, информационные брокеры, новостные агрегаторы, майнеры, облачные провайдеры, операторы больших данных (с. 4). Кроме того, осуществление взаимодействия в сети «Интернет» всегда предполагает наличие посредника, а также существенное влияние технологической составляющей (с. 26). В связи с этим М.Е. Черемисинова видит цель своего исследования в том, чтобы разработать модель правового статуса субъектов в Интернете, отвечающую современным правовым, социальным и технологическим реалиям, и ставит перед собой комплекс задач, направленных на ее достижение (с. 6–7). Содержание автореферата позволяет утверждать, что в целом она справилась с их решением.

Уточнение целого ряда теоретических понятий и конструкций, таких как правовой статус, система прав и свобод человека, способы правового регулирования, правовой риск и др., применительно к современному уровню развития информационных технологий, несомненно, будет способствовать дальнейшему развитию теории права, совершенствованию правотворчества и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование М.Е. Черемисиновой содержит ряд положений и выводов, которые обладают научной новизной и закладывают основу для последующих научных разработок в области теории права и отраслевых юридических наук с учетом реалий современного информационного общества.

Следует поддержать вывод диссертанта о том, что правовой статус субъектов сегодня формируется не только государственно-правовым регулированием, но и во многом определяется посредством договоров и иных способов саморегулирования, в том числе трансграничного (с. 9), а управление Интернетом осуществляется на основе принципа мультитейкхолдеризма (с. 15). Обосновано утверждение М.Е. Черемисиновой, что правовой статус субъектов в сети «Интернет» не может рассматриваться как отраслевой (с. 13). Можно согласиться с подразделением Марией Евгеньевной прав человека по степени влияния на них Интернета на три группы: традиционные права и свободы, которые теперь реализуются и в Интернете; права, которые могут рассматриваться как модификация традиционных прав в связи с их осуществлением в Интернете; права, появившиеся с внедрением Интернета и развитием отношений в цифровом пространстве (с. 13–14). Интересно наблюдение относительно совмещения субъектами отношений, развивающихся в сети «Интернет», различных правовых статусов, в том числе включающих частноправовые и публично-правовые составляющие (с. 16–18, 27).

Вместе с тем работа М.Е. Черемисиновой, как и любое новаторское исследование, не свободна от недостатков.

1. Вызывает сомнение включение в эмпирическую базу исследования «материалов Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека» (с. 9). Не совсем ясно, о каких «материалах» идет речь, если имеются в виду решения данных судов, то многим из них присущ нормативный характер.

2. Представляется спорным выделение диссертантом в правовом статусе субъектов отношений в сети «Интернет» правового состояния и правового положения (с. 11–12). Их различие видится диссертанту в большей подвижности и изменчивости первого и его незакрепленности в законодательстве. Но подвижность и изменчивость – категории оценочные, в определенной мере они присущи правовому статусу в целом. Юридическая неурегулированность правового состояния требует специального обоснования его правового характера. В частности, хотелось бы чтобы диссертант пояснила, что делает интересы и риски, не закрепленные в законодательстве и договоре, законными и правовыми, соответственно, и как вообще правовой риск может быть элементом правового статуса.

3. Нуждается в уточнении суть предлагаемого Марией Евгеньевной интуитивно-ситуативного подхода к формированию терминологии в области правового статуса субъектов (из представленного изложения следует, что он заключается в неопределенности терминов, что вызывает сомнения относительно целесообразности их законодательного закрепления в данном случае), равно как и системообразующего, который, по ее утверждению, принят в современной доктрине и практике (с. 12–13, 22).

4. Соглашаясь в целом, как уже отмечалось, с выделением прав человека, сформировавшихся в связи с развитием Интернета, отнесение к таковым права на защиту от информации (с. 14) вызывает сомнение. Данное право обеспечивается не только в цифровой среде (возрастная маркировка книгоиздательской продукции и кинофильмом, запрет распространения определенной информации любыми способами и т.п.),

Определение соискателем цифровых прав и свобод как расширенных

возможностей индивидов и коллективных субъектов по реализации всего спектра признанных прав и свобод (с. 14), очевидным образом свидетельствует об отсутствии каких-либо специфических цифровых прав. А продолжение данного определения путем указания на получаемые за счет правомерного использования глобальной информационно-телекоммуникационной сети «новых возможностей приобретения материальных и нематериальных благ» (с. 14), позволяет предположить, что М.Е. Черемисинова отождествляет права и свободы с «возможностями приобретения материальных и нематериальных благ», что, по меньшей мере, требует специального обоснования.

Отмеченные недостатки подчеркивают творческий, поисковый характер работы. Возможно, в тексте диссертации данные моменты нашли более подробное, а отсюда и вызывающее меньше вопросов изложение.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование М.Е. Черемисиновой соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Ведущий научный сотрудник
Института государства и права РАН
кандидат юридических наук, доцент

Н.В. Варламова

16.11.2020

Подпись Н.В. Варламовой заверяю
Начальник отдела кадров

Н.И. Соколова



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)
Адрес: 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10
Телефон: +7 (495) 691-33-81
E-mail: igpran@igpran.ru
Веб-сайт: <http://www.igpran.ru>