

В диссертационный совет Д 503.001.04
при ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Ефремова Алексея Александровича

«Информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему по специальности 12.00.13 –

Информационное право

(М., 2020. 418 с.)

Актуальность темы диссертации А.А. Ефремова в современных условиях цифровизации, цифровой трансформации, а также значительному изменению роли государства в глобальном мире не вызывает сомнений.

Научная значимость темы диссертационного исследования А.А. Ефремова определяется также неоднозначностью разработанных в доктрине информационного права подходов к обеспечению государственного суверенитета, смешиванию вопросов защиты государственного суверенитета и защиты информационной безопасности, недостаточностью исследований вопросов правового обеспечения формирования государственной информационной политики и реализации информационной функции государства.

В этой связи автором обосновано и корректно сформулирована *цель* исследования, заключающаяся в разработке информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ в глобальном

(общемировом), региональном и внутригосударственном информационном пространстве и его правовой институционализации (с. 7 диссертации).

Для достижения данной цели автором также корректно сформулированы направленные на достижение данной цели задачи:

- разработать понятия государственного суверенитета в информационном пространстве,
- уточнить понятие информационного пространства как информационно-правовых категорий;
- проанализировать существующие зарубежные и российские подходы к содержанию государственного суверенитета в информационном пространстве, обосновать их периодизацию и классификацию;
- обосновать содержание и структуру информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета и проанализировать его элементы и уровни функционирования;
- выявить и обосновать взаимосвязь реализации государственного суверенитета в информационном пространстве, информационной функции государства и государственной информационной политики;
- раскрыть место обеспечения государственного суверенитета в системе принципов информационного права;
- проанализировать и обосновать тенденции реализации принципа суверенного равенства государств в регулировании информационных отношений; определить направления гармонизации информационного законодательства государств — участников ЕАЭС для формирования единого цифрового пространства ЕАЭС;
- конкретизировать законодательные основы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета, включая комплекс предложений по совершенствованию информационного законодательства; раскрыть роль прямого участия граждан и организаций в нормотворческом процессе в условиях информационного общества в РФ и в международных организациях для обеспечения государственного суверенитета;

- разработать комплекс предложений по совершенствованию стратегического планирования как элемента информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета (с.8-9 диссертации).

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами проведенного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, включающих шестнадцать параграфов, заключения, библиографического списка, приложения.

Первая глава диссертационного исследования «Теоретические основания концепции государственного суверенитета в информационном пространстве» посвящена анализу теоретико-правовой концепции государственного суверенитета, обоснованию особенностей информационного пространства как сферы реализации, обеспечения и защиты государственного суверенитета. На основе проведенного историко-правового и сравнительно-правового анализа автором разработан подход к определению, структуре и содержанию информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета.

Вторая глава диссертационного исследования «Развитие международных принципов и норм о государственном суверенитете в сфере регулирования информационных отношений» посвящена комплексному анализу международно-правового уровня функционирования информационно-правового механизма государственного суверенитета, анализу тенденций развития институтов международной информационной безопасности, управления рисками цифровой безопасности, процессов цифровой интеграции в рамках ЕС и ЕАЭС, а также международной стандартизации информационных технологий.

Третья глава диссертационного исследования «Внутригосударственное нормативное правовое обеспечение государственного суверенитета РФ в информационном пространстве» посвящена анализу российского информационного законодательства, определению законодательных основ информационно-правового механизма

обеспечения государственного суверенитета, а также разработке предложений по его правовой институционализации.

Четвертая глава диссертационного исследования «Стратегическое планирование в системе информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета» посвящена анализу и разработке критериев оценки уровня обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, а также вопросам совершенствования информационно-правового регулирования стратегического планирования в данной сфере.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Диссертация А.А. Ефремова на соискание ученой степени доктора юридических наук полностью соответствует паспорту научной специальности «12.00.13 - Информационное право», в том числе таким пунктам области исследований как п.п.: 2, 3, 4, 6, 12, 27, 29. Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и отвечает предъявляемым требованиям.

Достоверность и новизна полученных результатов диссертации А.А. Ефремова обеспечена применением современных научных методов познания, эмпирической базой, включающей материалы судебной и правоприменительной практики, документы международных организаций, аналитические и информационные материалы, данные статистики по социально-экономическому развитию и развитию информационных технологий в Российской Федерации. Применительно к проблематике диссертации результативно использован совокупность общенаучных (диалектического, системного, исторического, структурного и функционального анализа, статистического анализа, синтеза) и специальных юридических методов (формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового анализа). Указанная совокупность методов использована при формулировании научной проблемы исследования, определении его цели и частных задач, разработки концепции информационно-правового

механизма обеспечения государственного суверенитета, включая разработку рекомендаций по совершенствованию информационного законодательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Работа отличается логичностью и ясностью изложения материала, системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы автора глубоко аргументированы и достоверны. Предложенные решения оценены в сравнении с другими известными решениями, приведены на основе критического осмысления существующих научных трудов, международных договоров и документов международных организаций, российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики.

Степень обоснованности результатов диссертационного исследования А.А. Ефремова подтверждается также апробированием разработанных научных положений и рекомендаций, в том числе в 25 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России и включенных в международную базу научного цитирования Scopus.

Личный вклад соискателя Ефремова А.А. в решение научной проблемы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета РФ заключается в:

- разработке авторской концепции структуры и содержания информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета и уровней его функционирования (с. 85-86 диссертации), в том числе обоснование соотношения информационной функции государства и информационной политики (с. 89 диссертации);

- авторской периодизации развития концепций информационного суверенитета (с. 66-73 диссертации), авторской классификации подходов к содержанию категории «государственный суверенитет» в информационном пространстве (с. 73-81 диссертации);

- обоснованных предложениях о развитии реализации международно-правового принципа суверенного равенства государств в информационном пространстве (с. 104 диссертации), формировании единого международно-правового режима международной информационной безопасности (с. 134 диссертации), комплексе предложений по развитию цифровой интеграции в рамках ЕАЭС (с. 166-167 диссертации), а также по активизации участия РФ в международной стандартизации информационных (цифровых) технологий (с. 206-208);

- разработанном автором комплексе предложений по развитию российского информационного законодательства (с. 280), а также стратегического планирования и прогнозирования в данной сфере (с. 323-324 диссертации).

Научно-теоретическая и практическая значимость представленного исследования обуславливаются необходимостью дальнейшего совершенствования информационно-правового обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации, в том числе в рамках информационной (цифровой) интеграции в Евразийском экономическом союзе.

Однако, как и всякое научное исследование, диссертация А.А. Ефремова, при наличии несомненной научной и прикладной ценности, высокой степени обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, содержит положения, которые носят дискуссионный характер, либо требуют дополнительной аргументации.

1. В рамках сформированного авторского концептуального подхода к информационно-правовому механизму обеспечения государственного суверенитета, автор данный механизм рассматривает как систему *организационных, нормативных, функциональных и инструментально-процедурных элементов*, с помощью которых осуществляется регулирующее воздействие на общественные отношения, целью которого является прогнозирование, выявление и предотвращение соответствующих угроз его

реализации в особой сфере – информационном пространстве. Представляется, что данный подход страдает рядом недостатков.

Во-первых, в число элементов такого механизма не названы информационные элементы. Между тем в качестве таковых сегодня могут быть рассмотрены и современные официальные сайты и порталы органов государственной власти, государственные цифровые платформы, государственные информационные системы, которые уже выполняют определенную нормативную роль в регулировании отношений в информационной сфере. Данный элемент может быть рассмотрен в рамках организационного или, как это делает автор, функционального элемента, но, исходя из традиционного рассмотрения природы и структуры любых социотехнических и социальных систем, в них выделяется информационный элемент. В связи с этим хотелось бы узнать позицию автора по данному вопросу.

Во-вторых, полагаем, что автор существенно ограничил цель данного механизма. Он отмечает, что целью его является прогнозирование, выявление и предотвращение соответствующих угроз его реализации в особой сфере – информационном пространстве. Полагаем, что конечным результатом функционирования такого механизма должна быть устойчивое функционирование и развитие государственного суверенитета, эффективное выполнение государством его функций и обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина. Предотвращение угроз является определенной задачей, которая должна решаться в рамках данного механизма.

Кроме того, есть определенные сомнения в определении информационного пространства как особой сферы применительно к решению целевой установки при функционировании информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета. Конечно, когда мы говорим о государственном суверенитете, мы всегда подразумеваем определенные пространственные ограничения в рамках территориальных

характеристик государства. Однако применительно к информационному суверенитету государства, наверное, более логично, говорить об информационной сфере, как более общей категории, нежели чем об информационном пространстве.

2. Автором в исследовании делается вывод об усилении суверенизации правового регулирования информационных отношений, заключающейся в развитии преимущественно государственного регулирования информационных отношений и заменой им существующих механизмов саморегулирования (с. 13, 37-38 диссертации). Однако если брать опыт Российской Федерации, то приходится констатировать отсутствие саморегулирования в информационной сфере. Более того, наоборот, в рамках стратегических документов в России заявляется о необходимости развития саморегулирования. В связи с этим, наверное, данный вывод более характерен для других государств, нежели чем для Российской Федерации? В связи с поднятым автором вопросом о саморегулировании в информационной сфере и влиянии его на вопросы государственного суверенитета, хотелось бы узнать о том, какую роль в этом процессе в мире оказывает институт сорегулирования.

3. Определенные вопросы вызывает и предлагаемое автором определение информационного пространства. Автор определяет его как «объект информационно-правового регулирования, сферу реализации информационно-правовых отношений, объединяющую информационную инфраструктуру, информационные ресурсы и информационные (цифровые) технологии». При этом не совсем понятно, почему автор отдельно выделяет информационные ресурсы как разновидность информационных объектов, но не называет другие информационные объекты – информацию, информационные системы, сети и т.п. Если эти объекты являются частью информационной инфраструктуры, то и информационные ресурсы также можно рассматривать как их составляющую. Кроме того, официально законодатель сегодня отказался от использования категории

«информационный ресурс» на уровне федеральных законов. В связи с этим хотелось уточнить у автора, что он понимает под ним применительно к целям использования данной категории в рамках системы информационного пространства? Также вызывает вопрос о целесообразности синонимизации информационных и цифровых технологий. Полагаем, что цифровые технологии являются частью информационных, поскольку они основаны на информации в цифровой форме.

4. Также спорным является определение государственного суверенитета в информационном пространстве». Под ним автор понимает юридическое свойство (признак) государства как особого субъекта информационно-правовых отношений, осуществляющего их правовое регулирование как в пределах своей территории (внутригосударственное информационное пространство), экстерриториальных режимов, так и при участии в международно-правовом регулировании (глобальное и региональные информационные пространства). Однако полагаем, что в рамках данного определения нет некоторых существенных критериальных признаков, которые бы позволяли определить данный суверенитет как механизм системы действий и решений не только с позиции правового регулирования. Государственный суверенитет в информационном пространстве не ограничивается только правовым регулированием. Представляется, что это еще и выработка государственных решений политического значения; принятие ряда мер, осуществление действий по реализации государством возможностей функционирования в информационном пространстве и другие направления.

При этом данные замечания носят дискуссионный и частный характер, не влияющий на общую положительную оценку диссертации как самостоятельного творческого исследования, имеющего научную новизну, актуальность, практическую и теоретическую значимость.

Все изложенное выше позволяет прийти к выводу, что диссертация Ефремова Алексея Александровича «Информационно-правовой механизм

обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации» на соискание ученой степени доктора юридических наук полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе в науку, в связи с чем её автор заслуживает присуждения ему учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.13 – Информационное право.

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой
информационного права и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук, доцент,
(специальность 12.00.14 – административное право; финансовое право;
информационное право)

«30» марта 2021 года

ПОДПИСЬ
ЗАВЕ
Начальник отдела
Управления кадров Л.
«30» 03 2021 г.



 А.В. Минбалеев

Минбалеев Алексей Владимирович

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9, Тел.: 8 (499) 244 88 88 доб. 409, 785, e-mail: Lab.kpit@msal.ru, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра информационного права и цифровых технологий