

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационного совета Д. 503.001.02

**на базе Федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 16 сентября 2019 г. № 12

О присуждении Абрамову Владимиру Владимировичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Договорное регулирование водопользования в Российской Федерации» по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право принята к защите 24 июня 2019 г. (Протокол № 7) диссертационным советом Д.503.001.02 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская д.34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 09.04.2013 № 192/нк.

Абрамов Владимир Владимирович, 16 августа 1986 года рождения, гражданин России, место рождения г. Батайск, Ростовской области, образование высшее юридическое: в 2008 году окончил Южный федеральный университет по специальности «Юриспруденция», специализация - государственное управление.

В период подготовки диссертации соискатель состоял на государственной гражданской службе в Министерстве природных ресурсов и экологии Ростовской области в должностях: с 29.07.2014 по 31.08.2015 -

главного специалиста юридического отдела, с 01.09.2015 по 25.09.2017 – специалиста-эксперта юридического отдела. В период с 26.09.2017 соискатель состоял на государственной гражданской службе в Арбитражном суде Ростовской области в должностях: с 26.09.2017 по 31.10.2018 – советника председателя суда, с 01.11.2018 по 09.01.2019 – помощника судьи. С апреля 2019 г. и по настоящее время Абрамов В.В. работает в Департаменте лесного хозяйства по Южному федеральному округу в должности ВрИО начальника отдела правовой работы (344022, Ростовская обл., Ростов-на-Дону, пр. Богатыновский Спуск, 2 в).

Диссертация выполнена на кафедре земельного и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, Новочеремушкинская, 69).

В период с 21 декабря 2016 г. по 21 декабря 2017 г. прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия». Справки о периоде обучения с результатами сдачи кандидатских экзаменов выданы в 2018 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Научный руководитель - **Мисник Галина Анатольевна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры земельного и экологического права в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Анисимов Алексей Павлович, доктор юридических наук по специальности 12.00.06 - земельное право, природоресурсное право, экологическое право, аграрное право; профессор по кафедре гражданского и

предпринимательского права в Волгоградском институте управления – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Российская Федерация, 400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8).

Романова Ольга Александровна доцент кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры земельного и экологического права (специальность 12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)», (адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9).

дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве А.П. Анисимова обращается внимание на то, что:

1) на с.16 соискатель предлагает дополнить статью 13 Водного кодекса РФ, содержащую перечень существенных условий договора, указанием на «условия распределения экологических рисков при осуществлении права водопользования». Между тем, Водный кодекс не использует категорию «экологический риск» и не содержит перечень таких рисков. В экологическом праве данная категория используется, например, применительно к договору экологического страхования. В связи с этим, остается открытым вопрос, о каких именно экологических рисках ведет речь соискатель, поскольку по тексту диссертации категория «экологический риск» не исследуется. Поэтому остается не совсем понятным, по какой методике следует оценивать угрозу возникновения экологических рисков, и в какой пропорции экологические риски должны распределяться между сторонами договора водопользования.

2) в ходе исследования соискатель иногда выходит за рамки заявленных наименований глав и параграфов. Так, первый параграф главы 1 обозначен как «Понятие и особенности договора в регулировании водопользования». Однако наряду с суждениями, находящимися в рамках этой темы, диссертант на с. 26-29 рассматривает вопрос о снижении коррупционного потенциала норм водного права. При всей важности данного вопроса, это выход за рамки темы параграфа. Этой проблеме следовало бы посвятить отдельный параграф. Аналогичным образом, на с.45-51 идет речь об истории правового регулирования использования природных ресурсов, хотя этот параграф должен быть посвящен исследованию водных объектов как объектов договора.

3) диссертант часто использует оценочные категории и предлагает их конкретизировать, однако не всегда уточняет, как именно это следует сделать. Например, на с. 73 он отмечает, что «наличие свойств публичного блага, присущих водному объекту, повышенные пределы ответственности водопользователя, связанные с охраной водного объекта как публичного блага, диктует необходимость применения *более гибких критериев* добросовестности участников договорных обязательств». В связи с этим, необходимо уточнить, что понимается под «гибкими критериями» и каковы их параметры.

В отзыве О.А. Романовой отражены следующие замечания:

1) На странице 37 автор обосновывает мнение о том, что в законодательстве неполно учтена специфика условий договора водопользования, подлежащих согласованию при заключении данного договора на аукционе. Следует ли рассматривать обязанность водопользователя по охране водного объекта в качестве существенного условия договора водопользования? Не является ли более целесообразным императивное регулирование данных обязанностей законодательством?

2) На странице 41 изложена точка зрения автора о необходимости включения в содержание договора водопользования элементов договора

коммерческой концессии для целей обеспечения функции публичного контроля за деятельностью водопользователя. Нуждается в уточнении позиция автора о формах реализации функции публичного контроля за деятельностью водопользователя в рамках договор концессионного типа.

3) На странице 83 сформулировано понятие договора водопользования. Договор водопользования – основанное на юридическом равенстве сторон добровольное соглашение субъектов водного права по поводу возникновения, изменения и прекращения имущественных и публичных прав и обязанностей его участников в сфере водопользования. Является ли наличие публичных обязанностей водопользователя единственной особенностью данного договора, отличающей его от гражданско-правовых договоров? Можно ли выделить иные существенные характеристики договора водопользования, характеризующие его отраслевую принадлежность?

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Саратовская государственная юридическая академия»** (410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой земельного и экологического права СГЮА, кандидатом юридических наук, профессором К.Г. Пандаковым, и утвержденном первым проректором, проректором по учебной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования **«Саратовская государственная юридическая академия»**, доктором юридических наук, профессором С.Н. Тумановым указала на то, что обозначенные диссертантом цели и задачи исследования соответствуют его предмету. Научные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, достоверны и обладают новизной. Практические рекомендации, реализованные на практике, будут весьма полезными. Диссертация по содержанию и форме отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 2 августа 2016 года), является законченной, самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки природоресурсного права и экологического права.

В критической части отзыва отмечается, что: 1) дискуссионным является вопрос о целесообразности отнесения к объектам договорного регулирования такого вида водопользования, как эксплуатация гидротехнических сооружений. По мнению диссертанта, применение договорного регулирования к отношениям, связанным с эксплуатацией гидротехнических сооружений, позволит распределить бремя обязанностей, связанных с безопасной эксплуатацией названных объектов и их надлежащим содержанием (с.44). Нуждается в уточнении позиция автора по вопросу об основаниях закрепления в договоре названных обязанностей; 2) нуждаются в уточнении выводы автора о необходимости включения в состав обязательного перечня информации, представляемой для участия в аукционе, сведений об условиях распределения экологических рисков при осуществлении права водопользования. Подлежит ли данная информация документированию?

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 5, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 5. Общий объем опубликованных работ составляет - 2,3 п. л. Публикации соискателя представляют собой научные статьи, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего правоотношения в области водопользования и охраны водных объектов от негативного воздействия.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1) Абрамов В.В. Правовая характеристика водного объекта в структуре договорных отношений/ В.В. Абрамов // Аграрное и земельное право. 2017. №2(146). С. 83-87. (0,4 п.л.);

- 2) Абрамов, В.В. Значение и особенности договорного регулирования водных отношений/ В.В. Абрамов // Аграрное и земельное право.2017. №3 (147). С. 87-90. (0,4 п.л.);
- 3) Абрамов В.В. Правовые проблемы реализации принципа бассейнового управления водным фондом Российской Федерации / В.В. Абрамов, В.Н. Власенко // Евразийский юридический журнал. 2016. №11 (102). С. 168-171. (0,5 п.л.);
- 4) Абрамов В.В. Порядок заключения договора водопользования: вопросы правоприменения / В.В. Абрамов // Аграрное и земельное право. 2018. №2 (158). С. 57-62. (0,5 п.л.);
- 5) Абрамов В.В. Особенности правового регулирования договора водопользования / В.В. Абрамов // Теория и практика общественного развития. 2018. №7 (125). С.88-92. (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) Заведующий кафедрой земельного права Государственного университета по землеустройству, доктор экономических наук, доцент по кафедре земельного права С.А. Липски и профессор кафедры аграрного и экологического права Государственного университета по землеустройству, доктор юридических наук, профессор В.Н. Шеломенцев в своем отзыве на автореферат отметили, что диссертантом рассмотрена одна из наиболее актуальных правовых проблем, связанных с правовым регулированием отношений в сфере водопользования и охраны водных объектов. В работе рассмотрен и проанализирован значительный объем научной литературы и нормативно-правовых актов, на основании которых автором определены недостатки действующего законодательства в рассматриваемой сфере, сформулированы выводы и предложения, которые должны привлечь внимание как разработчиков нормативно-правовой базы, так и специалистов, непосредственно осуществляющих ведение судебных дел и разрешение судебных споров, связанных с договорным регулированием водопользования. Вместе с тем хотелось бы конкретизировать правовые

основания установления условий использования водных объектов в договоре, и уточнить позицию автора о способах конкретизации условий использования водного объекта при заключении договора.

2) Профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости Московского государственного института геодезии и картографии, доктор юридических наук М.И. Васильева отметила обширную эмпирическую базу работы, научную новизну, выражающуюся в формулировании научной концепции совершенствования законодательства в области договорного регулирования водопользования. Заслуживает поддержки определение автором классификационной принадлежности договора водопользования к категории публично правовых договоров, содержащих публичные обязанности водопользователя, а также вывод автора о необходимости применения в сфере водопользования договорных конструкций инвестиционного типа. В числе дискуссионных моментов отмечается необходимость аргументации позиции автора о целесообразности включения в статью 16 Водного кодекса РФ перечня квалификационных требований к участникам аукциона.

3) Начальник управления нормативно-методического обеспечения недропользования ФГКУ «Росгеолэкспертиза», кандидат юридических наук Н.Ф. Миркеримова указала, что положительными моментами диссертации являются подход диссертанта к анализу и определению правовой природы договора, выделив в содержании договора обязанности публичного характера, исследование исторических факторов формирования института договорного регулирования водопользования, сравнительный анализ российского законодательства и законодательства зарубежных стран в части формирования конструкции договорных отношений в сфере водопользования, применение судебной практики в исследовании проблем. Положительно оценивая работу автора, необходимо отметить и наличие спорных вопросов, требующих уточнения. Так, необходимо пояснение положения о признании смешанной природы договора водопользования.

Следует ли признавать данный договор видом гражданско-правовых договоров или он является разновидностью административных договоров? Также интерес представляет позиция автора по вопросу о том, не является ли перечень существенных условий договора излишне расширенным? Насколько, по мнению автора, обоснованным является включение в этот перечень условий об имущественной ответственности водопользователя.

4) Председатель Арбитражного суда Челябинской области, кандидат юридических наук Е.М. Шайхутдинов положительно оценивая выводы диссертации, отметил и наличие спорных вопросов, требующих уточнения. Так, нуждается в разъяснении вывод автора о необходимости расширения ограничений, связанных с возможностью передачи прав по договору водопользования другим лицам. В какой мере данный подход соответствует задачам организации рационального использования водных объектов?

Поступившие отзывы содержат оговорку о том, что изложенные замечания (комментарии, рекомендации, вопросы) имеют дискуссионный характер, не снижают достоинств научного исследования, не влияют на общий положительный вывод о полноте, самостоятельности и востребованности диссертационного исследования В. В. Абрамова.

В отзывах отмечены актуальность выбранной соискателем темы исследования, достоверность, новизна и личный вклад автора в развитие науки, соответствие диссертации и автореферата требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Во всех отзывах предлагается присудить В.В. Абрамову ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкими достижениями в области водного и экологического права, специализацией и сферой научных исследований,

высоким профессиональным уровнем, наличием достаточного количества публикаций, в том числе, по теме диссертационного исследования, способностью определить ее научную и практическую значимость.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлено, что целью договора водопользования является обеспечение эффективного использования водных объектов как природного ресурса, с учетом экологических ограничений, направленных на обеспечение охраны водных объектов как компонента окружающей среды;

- обосновано использование модели смешанных договоров, включающих элементы договоров различного типа: коммерческой концессии, позволяющей осуществлять контроль за деятельностью данного субъекта со стороны правообладателя, доверительного управления, и договора аренды, предполагающего индивидуализацию объекта права водопользования и являющегося основанием возникновения обязательственного права пользования водным объектом;

- установлена необходимость установления в водном законодательстве специального условия признания сделки недействительной, а именно нарушение публичных экологических интересов, связанных с обеспечением охраны водных объектов;

- выявлена необходимость закрепления в водном законодательстве требования об утверждении сторонами договора водопользования проекта водохозяйственной деятельности, как неотъемлемой части договора водопользования, содержащего требования к применимым технологиям, способам, этапам и срокам выполнения работ, связанных с осуществлением водопользования и охраны водного объекта, и конкретизации природоохранных обязанностей водопользователя в рамках процедуры утверждения проекта водохозяйственной деятельности;

- доказана необходимость конкретизации перечня видов водопользования, осуществляемых на основании договора. Закрепленная в Водном кодексе

Российской Федерации классификация видов водопользования не позволяет однозначно идентифицировать принадлежность отдельных видов водопользования к видам, реализуемым на основании договора. Установлено, что в силу существования названной правовой неопределенности на практике стороны с высокой долей субъективности, по своему усмотрению определяют классификационную принадлежность заявленного вида водопользования;

- обосновывается применение императивной формы планирования водопользования и охраны водных объектов в сфере водопользования. Комплексные схемы водопользования признаются правовым основанием установления условий использования и охраны водного объекта при заключении договора водопользования;

- доказано, что в целях совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением экологической безопасности в сфере водопользования, необходимо усиление мер государственного регулирования на основе расширения перечня запретов на передачу прав и обязанностей по договору водопользования.

Теоретическая значимость исследования состоит в определении специфической цели договорного регулирования водопользования, состоящей в обеспечении рационального использования и охраны водных объектов мерами имущественного и организационного характера, выраженными в системе стимулов, обязательств и санкций;

- выявлении классификационной принадлежности договора водопользования к виду публично-правовых договоров, под которыми предложено понимать договоры между субъектами имущественных отношений, основанные на равенстве сторон, направленные на достижение баланса публичных и частных интересов сторон и содержащие не только имущественные, но и публичные обязанности сторон;

- обосновании применения в сфере природоресурсных отношений договорных конструкций инвестиционного типа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для правоприменительной практики выражается в возможном их использовании:

- в нормотворческой деятельности законодательных (представительных) органов власти федерального, регионального и муниципального уровня;
- в правотворческой работе по совершенствованию законодательства;
- на курсах повышения квалификации, подготовке и переподготовке государственных и муниципальных служащих;
- в научно-исследовательской деятельности при исследовании правоотношений в области водопользования и охраны водных объектов;
- в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Водное право», «Экологическое право», специальных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа выполнена диссертантом с высокой степенью обоснованности полученных в ходе исследования основных научных результатов с учетом используемых адекватных объекту и предмету исследования методов, эмпирической базы исследования, ее репрезентативности. Эмпирическую основу исследования составили обширные материалы российской правоприменительной практики в сфере договорного регулирования водопользования в Российской Федерации, в том числе, судебной практики судов всех уровней, в частности, ВС РФ и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. В общей сложности авторскому анализу подверглись более трехсот судебных актов по спорам в сфере водопользования. Кроме того, при подготовке диссертационной работы автором было изучено более десяти постановлений Пленума ВС РФ и более пятнадцати обзоров (обобщений) судебной практики судов различных уровней, прямо либо опосредованно касающихся вопросов применения норм гражданского права о гражданско-правовых договорах. О достоверности результатов исследования свидетельствует и широко представленная нормативная основа диссертации, раскрываемая гражданским и водным законодательством с

учетом последних изменений, внесенных в Гражданский кодекс РФ и Водный кодекс РФ. Также в исследовании использовались нормативные правовые акты Правительства и профильных министерств Российской Федерации в сфере договорного регулирования водопользования. Анализу были подвергнуты положения действующего гражданского законодательства об обязательствах, договорах, а также положения водного законодательства, что позволило сформировать полную картину становления и развития института договорного регулирования водопользования в России.

Личный вклад соискателя состоит в авторском подходе к исследованию классификационных признаков договора водопользования; авторском понимании классификации гражданско-правовых договоров с учетом признака сочетания частноправовых и публично-правовых компонентов договорного обязательства; обосновании необходимости отнесения договора водопользования к публично-правовым договорам смешанного типа, включающим элементы нескольких видов гражданско-правовых договоров, отражающих инвестиционную природу данного вида договорных отношений; раскрытии правовых проблем в исследуемой сфере и разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства. Результаты научного исследования отражены в различных публикациях и апробировались на научно-практических конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация В.В. Абрамова является научной квалификационной работой, соответствующей специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

На заседании 16 сентября 2019 года диссертационный совет Д 503.001.02 по результатам публичной защиты принял решение присудить Владимиру Владимировичу Абрамову ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе – 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности - 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против - 5, недействительных бюллетеней – 0.
