

Отзыв

на автореферат диссертации Ибрагимова Рината Габделхаевича на тему "Вина как категория бюджетного права", представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Реализация задач и функций государства и муниципальных образований невозможна без финансового обеспечения. Бюджетное право играет организующую роль в финансировании расходных обязательств. В связи с этим от качества и разработанности бюджетно-правовых механизмов во многом зависит успешность реализации государственной и муниципальной политики. Одним из средств бюджетно-правового регулирования выступают бюджетные меры принуждения. Они способны стимулировать участников бюджетных правоотношений к правомерному поведению, препятствовать совершению нарушений бюджетного законодательства. В то же время в настоящее время положения о бюджетных нарушениях недостаточно разработаны как в бюджетном законодательстве, так и в науке финансового права. Бюджетный кодекс РФ фактически предусматривает лишь несколько составов бюджетных нарушений, которые представлены как объективно противоправные деяния, т.е. такие, в состав которых не включается вина. Однако правильность такого подхода к регулированию бюджетных нарушений не всегда очевидна. В связи с этим исследование Р.Г. Ибрагимова, посвященное вине в бюджетном праве, является весьма интересным и своевременным.

Автором избрана адекватная поставленным целям и задачам исследования структура работы. В первой главе диссертант анализирует вину как общеправовую категорию, рассматривая ее как признак правонарушения, изучая различные концепции вины, а также обращая внимание на процедурно-процессуальные аспекты установления вины. Далее автор обращается к теоретико-правовой модели вины в бюджетном праве, исследуя ее сущностные и процедурные особенности в этой подотрасли финансового права. Подобный подход свидетельствует о поисковом характере работы, позволяет увидеть ход

мыслей автора. Такая структура работы позволила автору построить концепцию своей работы на основе общетеоретических положений и в то же время учесть особенности бюджетно-правового регулирования.

В диссертации сделано большое количество выводов и предложений, в том числе выносимых на защиту.

Обоснованной является концепция вины в бюджетном праве, основанная на общеправовых подходах к характеристике этой категории, в том числе ее оценка в качестве необходимого признака бюджетного правонарушения.

Следует поддержать выделение вины как критерия отграничения оснований применения мер бюджетно-правовой защиты и мер бюджетно-правовой ответственности (в случае их введения).

Интересным является подход, при котором предлагается рассматривать вину как особое психическое (для физических лиц) или иное обусловленное внешней объективацией воли (для коллективных субъектов – юридических лиц и публичных субъектов) состояние лица относительно совершенного им бюджетного правонарушения, отражающее отрицательное отношение к основным бюджетно-правовым ценностям, защищаемым государством посредством института бюджетно-правовой ответственности.

Системным представляется отраженный в автореферате бюджетно-правовой механизм установления вины.

Верной представляется возможность закрепления презумпций невиновности – для физических лиц, являющихся получателями средств из бюджета, и виновности – для коллективных субъектов.

Заслуживают поддержки также многие другие выводы и предложения, сделанные в работе.

Однако по итогам изучения положений автореферата диссертации могут быть сделаны некоторые замечания.

1. В работе автор предлагает изменить действующую законодательную дефиницию бюджетного нарушения (статья 306.1 БК РФ) на определение бюджетного правонарушения как противоправного виновно совершенного действия (бездействия) субъекта бюджетного правоотношения, за которое Бюджетным кодексом РФ предусмотрены меры бюджетно-правовой ответственности.

В связи с этим возникает уточняющий вопрос, предлагает ли автор в принципе отказаться от закрепления в бюджетном законодательстве объективно противоправных деяний и полностью заменить их лишь на виновные.

2. В диссертационном исследовании автор предлагает ввести в бюджетное право и в бюджетное законодательство категорию вины как элемента состава бюджетного правонарушения. Однако из структуры и из содержания автореферата не видно, чтобы автор предлагал ввести какие-либо составы таких бюджетных правонарушений. Отсюда возникает вопрос, не является ли преждевременным исследование одного из элементов состава правонарушения (вины) с учетом того, что сами такие правонарушения, их примеры в бюджетном законодательстве и в работе не определены.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры финансового права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 3 от 12.10.2023).

Заведующий кафедрой финансового права
юридического факультета
ФГБОУ ВО "Воронежский государственный
университет", докт. юрид. наук, профессор

Сенцова М.В.

Адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 10а, каб. 701

тел.: +7 (473) 255-84-79

e-mail: smv@law.vsu.ru

