

В Диссертационный Совет Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шахназаровой Элен Ашотовны на тему:
«Охрана средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, в международном частном праве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Диссертационное исследование Шахназаровой Элен Ашотовны посвящено охране средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, в международном частном праве. Выбранная диссертантом тема является актуальной в связи с тем, что в настоящее время вопросы правовой охраны средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, широко обсуждаются как на национальном, так и на международном уровне. Кроме того, в настоящее время в Российской Федерации принят Федеральный закон от 26.07.2019 № 230-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23-1 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», вводящий новое средство индивидуализации – географическое указание.

Диссертация Э.А. Шахназаровой является всесторонним, комплексным исследованием проблем охраны средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, которое отражает проведенный автором анализ научных трудов российских ученых правовой доктрины зарубежных государств, как в гражданском, так и в международном

частном праве, и представляет собой самостоятельное исследование автора, обладающее научной новизной.

Научный и практический интерес представляет аргументированная точка зрения автора по существующим проблемам охраны средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров.

Убедительным представляется ряд положений, выносимых на защиту, выявляющих противоречия в правовом регулировании рассматриваемых автором отношений, а также предложенные меры по их устранению. Проанализированное гражданское законодательство, материалы судебной практики, как отечественные, так и зарубежные, изученные зарубежные доктринальные подходы к терминологии в данной сфере позволили Э.А. Шахназаровой выявить отсутствие единого универсального понимания средства индивидуализации, содержащего указание на географическое происхождение товаров, в том числе, по основному вопросу соотношения терминов «географическое указание» и «наименование места происхождения товара», и предложить способы устранения обозначенной неопределенности.

Ввиду особого значения доктринальных разработок в сфере модернизации международно-правового регулирования наименований мест происхождения товаров и географических указаний следует согласиться с позицией автора о целесообразности использования термина «географические обозначения» для средств индивидуализации, указывающих на географическое происхождение товара из того или иного географического региона, природными и человеческими факторами которого обусловлены его особые свойства, качество, репутация.

Диссертантом обоснована необходимость применять при определении наименования места происхождения товара и географического указания в качестве объектов прав интеллектуальной собственности, а также для решения вопросов о возникновении и содержании прав на соответствующее обозначение, в качестве коллизионной привязки отсылку к праву страны происхождения географического обозначения ввиду того, что именно правовая система страны происхождения придает географическому обозначению его особый правовой статус, а также влияет на возможность охраны в других странах.

Заслуживает внимания и выносимое на защиту положение о необходимости использования в качестве критерия дифференциации наименований мест происхождения товаров и географических указаний связи всех стадий (в случае с наименованиями места происхождения товаров) или определенной стадии производства товара (в случае с географическими указаниями) с географическим объектом в российском законодательстве и национальном законодательстве зарубежных государств.

Кроме того, следует поддержать вывод автора о необходимости исключить из российского законодательства норму, предусматривающую возможность регистрации наименований мест происхождения товара (а также географических указаний) на имя физических лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность. Диссертант верно обращает внимание на то обстоятельство, что производство товара для целей систематического извлечения прибыли от их продажи является предпринимательской деятельностью.

Как следует из автореферата, если возникает коллизия между наименованием места происхождения товара (географическим указанием) и сходным с ним до степени смешения товарным знаком, предпочтение должно отдаваться наименованию места происхождения товара (географическому указанию). Вместе с тем, подп. 3 п. 2 ст. 1516 ГК РФ (в редакции Федерального Закона № 230-ФЗ от 26.07.2019) содержит основание отказа в государственной регистрации географического указания, наименования места происхождения товара тождественного или сходного с товарным знаком, имеющим более ранний приоритет, если использование указания или наименования способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя. Однако автором справедливо отмечается, что данная норма предусматривает возможность отказа в предоставлении правовой охраны наименованию места происхождения товара (географического указания) и противоречит п. 6 ст. 1252 ГК РФ, в связи с чем, целесообразно ее исключить.

Кроме того, представляется обоснованной позиция диссертанта относительно введения дополнительного основания оспаривания правовой охраны товарного знака в том случае, если использование товарного знака с более ранним приоритетом способно ввести потребителя в заблуждение

относительно товара или его изготовителя в связи с наличием сходного до степени смешения наименования места происхождения товара (географического указания).

Таким образом, диссертационное исследование Э.А. Шахназаровой, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, отвечает критериям самостоятельно выполненной научной квалифицированной работы, в которой содержится решение поставленных целей и задач для развития науки международного частного права, гражданского права. Данное исследование содержит новые результаты, положения, выносимые на защиту, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку и практику развития гражданского и международного частного права.

Представленное диссертационное исследование по форме и содержанию отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, а сам диссертант заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

доктор юридических наук,
профессор кафедры международного частного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент
(125 993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9;
тел. 8 (495) 244-88-88; e-mail: lab.kmchp@msal.ru)

Луткова О.В.

«18» сентября 2019 г.

