

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 марта 2017 г. № 20.1.

О присуждении Сапарову Санджару Мухамедмурадовичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море» по специальностям 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право и 12.00.10 – международное право; европейское право принята к защите 19 декабря 2016 г., протокол № 20 диссертационным советом Д 503.001.02 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушkinsкая, д. 34), приказ о создании диссертационного совета № 192/нк от 09 апреля 2013 года.

Соискатель Сапаров Санджар Мухамедмурадович, 1991 года рождения, в 2013 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина» по специальности юриспруденция. В том же году поступил в очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина», которую окончил в 2016 г.

Соискатель Сапаров Санджар Мухамедмурадович работает в должности ведущего специалиста Правового управления ООО «ЗАРУБЕЖНЕФТЬ-добыча Харьяга» (101000, г. Москва, Армянский переулок, д. 9/1/1, стр. 1).

Диссертация выполнена на кафедре природоресурсного и экологического права юридического факультета Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина.

Научный руководитель – **Василевская Дарья Владимировна**, доктор юридических наук, член-корреспондент РАЕН, помощник Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации (103274, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 2).

Официальные оппоненты:

Салиева Роза Наильевна, доктор юридических наук, профессор, Заведующая лабораторией правовых проблем недропользования, экологии и топливно-энергетического комплекса Института проблем экологии и недропользования Академии наук Республики Татарстан (420087, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Даурская, д.28);

Мазков Евгений Юрьевич, кандидат юридических наук, Заместитель директора Департамента по взаимодействию с органами государственной власти и управления Публичного акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть» (115035, г. Москва, Софийская набережная, 26/1)

дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве официального оппонента, доктора юридических наук **Р.Н. Салиевой** указывается, что отсутствие специальных, современных и комплексных научных исследований по данной тематике, необходимость научного обоснования и разработки организационно-правового механизма

обеспечения экологической безопасности при недропользовании на Каспии, а также сложившаяся экологическая ситуация в Каспийском регионе делают тему актуальной и востребованной в современной науке природоресурсного, экологического и международного права. При этом отмечается необходимость дополнительной аргументации авторской позиции по следующим вопросам:

1. Представляется необходимым более детально аргументировать предлагаемый автором подход к пониманию трансграничных месторождений.

2. Диссертантом, на основе анализа существующих взглядов отечественных и зарубежных ученых, в тексте диссертации, дается авторское определение термина «экологическая безопасность». В рамках рассматриваемой темы исследования, работа бы выиграла, если бы предлагаемое авторское определение было бы вынесено в одно из положений, выносимых на защиту с соответствующей аргументацией.

3. Государством, эколого-правовое регулирование обеспечения экологической безопасности которого в рассматриваемом исследовании показано не в полной мере, является Исламская Республика Иран. Принимая во внимание крайне сложное состояние доступа к нормативным правовым актам и почти полное отсутствие рассматриваемой тематики в научных отечественных и зарубежных исследованиях в отношении Исламской Республики Иран, хотелось бы всё-таки увидеть подробный анализ законодательства данного государства.

4. Требуется уточнения вопрос о порядке применении положений национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 53241-2008 «Геологоразведка морская. Требования к охране морской среды при разведке и освоении нефтегазовых месторождений континентального шельфа, территориального моря и прибрежной зоны». На стр. 48-49 диссертации автор указывает, что данный стандарт запрещает сброс даже экологически безопасных очищенных вод в водоёмы высшей рыбохозяйственной

категории. Имеют ли положения указанного стандарта общеобязательный нормативный характер? В Приказе Ростехрегулирования от 25.12.2008 № 778-ст установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» данный национальный стандарт утверждается для добровольного применения.

В отзыве официального оппонента, кандидата юридических наук **Е.Ю. Мазкова** отмечается, что:

1. Диссертантом в недостаточной мере раскрыта авторская позиция в отношении санкций за нарушение предлагаемых к вынесению на межгосударственный уровень требований к экологической безопасности.

2. В неполной мере освещено законодательство Исламской Республики Иран. Представляется, что работа бы выиграла, если диссертант пояснил существующие особенности правового регулирования в данном государстве.

3. Не в полной мере освещен опыт взаимодействия российских компаний, занимающихся недропользованием в акватории Каспийского моря с компаниями других прикаспийских государств по вопросу обеспечения экологической безопасности при недропользовании.

4. При защите диссертации также необходимо рассмотреть вопросы и получить позицию диссертанта по вопросу о необходимости внесения изменений и дополнений в отечественное экологическое законодательство, связанных с вопросом статуса Каспийского моря. Позиция МИД России по этому вопросу стабильна, в связи с нераспространением на указанные участки Конвенции о международном морском праве 1982 года указанная территория не является шельфом и внутренним морем, а также не является и территорией государства. В этой связи органами государственной власти поддерживаются предложения о необходимости внесения изменений в Закон «О недрах» в части отдельного упоминания участков недр российского сектора Каспийского моря и распространения на них «акваториального законодательства». В 2017 году ожидается подписание Конвенции по статусу

Каспия, в которой закреплены права РФ на участки недр. В этой связи важно осветить позицию диссертанта о целесообразности внесения изменений в национальное законодательство о недрах, экологическое законодательство, законодательство о контроле иностранных инвестиций – в связи с ожидаемой ратификацией Конвенции по статусу Каспия. Хотелось бы также получить позицию диссертанта по вопросу необходимости распространения в отношении данных участков недр положений действующего законодательства об участках недр федерального значения.

Ведущая организация **Институт современного прикладного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»** (125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д.9) в своем положительном заключении, которое составлено доктором юридических наук **Н.Б. Пастуховой**, обсуждено и утверждено на заседании Совета Института современного прикладного права, указала, что «Диссертационная работа Сапарова Санджара Мухамедмурадовича является самостоятельным исследованием, проведенным по актуальной теме, обладает внутренним единством, содержит обоснованные новые научные результаты и положения, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации – Сапаров Санджар Мухамедмурадович - заслуживает присвоения ученой степени кандидата наук по специальностям 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право» и 12.00.10 – международное право, европейское право.

В критической части отзыва отмечается, что:

1. В положении № 2, представленном на защиту, автор предлагает вынести проведение экологической экспертизы и экспертизы промышленной безопасности проектов, связанных с использованием недрами в акватории Каспийского моря, на межгосударственный уровень. Вместе с тем, автор не

достаточно подробно регламентирует вопрос того, как данное предложение будет осуществляться.

2. Положение № 4, выносимое диссертантом на защиту, касается вопроса создания межгосударственного органа – Каспийского экологического бюро. Следует более подробно рассмотреть вопрос деятельности указанного органа, в частности работа бы выиграла, если бы диссертационное исследование содержало более полную регламентацию деятельности бюро.

3. Во второй главе диссертации автором предложены изменения, направленные на устранение выявленных недостатков правового регулирования недропользования в Каспийском море (С.60). Возможно, было бы целесообразно сформулировать все имеющиеся в диссертации предложения по изменению законодательства в виде конкретных поправок (законопроекта).

4. В соответствии с пунктом «в» и «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, законодательству субъектов Российской Федерации в части регулирования обеспечения экологической безопасности при недропользовании уделено недостаточно внимания. Хотелось бы увидеть в работе анализ законодательства субъектов Российской Федерации в рассматриваемой сфере отношений.

Соискатель имеет по теме диссертации 15 опубликованных работ, в том числе 5 опубликованных в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК. Общий объем опубликованных работ составляет 5,89 п.л.

Публикации соискателя представляют собой тезисы выступлений на конференциях, научные статьи, содержащие теоретические выводы

и практические предложения по совершенствованию правового регулирования обеспечения экологической безопасности, а также учебно-методическую литературу:

1. Калинов В. В., Сапаров С. М. История проблемы международно-правового статуса Каспийского моря // Нефть, газ и бизнес. – 2011. – № 4. – С. 55–59. – 0,64 п.л.

2. Сапаров С. М. Разработка правового механизма обеспечения экологической безопасности при осуществлении деятельности, связанной с использованием недрами в Каспийском море // Нефть, газ и бизнес. – 2014. – № 2. – С. 57–60. – 0,39 п.л.

3. Сапаров С. М. Развитие института экологической безопасности в зарубежных государствах // Нефть, газ и бизнес. – 2015. – № 6. – С. 44-49 – 0,26 п.л.

4. Сапаров С.М. Обзор правового регулирования охраны окружающей среды при недропользовании в туркменском секторе Каспийского моря // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Экономика и право. – 2016 – №7. – С.158-161 – 0,2 п.л.

5. Сапаров С.М. Обзор правового регулирования Республики Казахстан по вопросу обеспечения экологической безопасности недропользования в Каспийском море // Вопросы российского и международного права. – 2016 - №7. – С.55-65 – 0,3 п.л.

6. Сапаров С. М. История проблемы международно-правового статуса Каспийского моря // Сборник тезисов 64-й Международной научной студенческой конференции «Нефть и газ – 2010», РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина. – М., 2010. – С. 5. – 0,1 п.л.

7. Сапаров С. М., Ходжамурадов Я. Экономико-правовые аспекты статуса Каспийского моря // Стратегия развития экономики России в условиях преодоления мирового кризиса: Сб. – М.: Издательский центр РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2011. – С. 234–246. – 0,7 п.л.

8. Сапаров С. М. Проблемы недропользования в Каспийском море: статус акватории // Проблемы горного, земельного и экологического права в нефтегазовом комплексе: Труды кафедры природоресурсного и экологического права. Выпуск 10. – М., 2012. С.88-89–0,15 п.л.

9. Сапаров С. М. Правовые проблемы недропользования в Каспийском море // Сборник тезисов 66-й Международной научной студенческой конференции «Нефть и газ – 2012», РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина. – М., 2012. – С.15 – 0,1 п.л.

10. Сапаров С. М. Проблемы недропользования в Каспийском море: статус акватории // МГЮА имени О.Е. Кутафина: история и современность: Сб. тезисов межвузовской научно-практической студенческой конференции. – М., 2012. – С. 94–96. – 0,15 п.л.

11. Сапаров С. М. Обеспечение экологической безопасности при осуществлении недропользования в Каспийском море // Правовые проблемы природопользования: пути совершенствования законодательства: Сб. тезисов межвузовской научно-практической конференции. – М., 2013. С. 20, 21. – 0,1 п.л.

12. Сапаров С. М. Совершенствование эколого-правового регулирования при недропользовании в Каспийском море // Правовые проблемы природопользования: пути совершенствования законодательства: Сб. тезисов межвузовской научно-практической конференции. 2014. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2014. – С. 31, 32. – 0,1 п.л.

13. Сапаров С. М. Проблемы эколого-правового обеспечения устойчивого развития прикаспийских регионов России при осуществлении деятельности, связанной с использованием недрами в Каспийском море // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 0,1 п.л.

14. Сапаров С.М., Сеферов А.К., Иллерицкий Н.И. Экономико-правовые проблемы развития энергетического потенциала прикаспийских

государств в контексте деятельности ЕАЭС. Энергетика Евразии: новые тенденции и перспективы / Отв. ред. С.В. Жуков. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 186 с. С. 87-93. – 0,1 п.л.

15. Право недропользования: Учебник / Василевская Д.В., Пастухова Н.Б., Архипов А.В., Лаевская Н.В., Шарифуллина А.Ф., Шейнфельд С.А. и др.; под общей редакцией Василевской Д.В. – М. ИКД «Зерцало-М», 2016 – раздел 14. С.426-465. – 2,5 п.л., соавторство не разделено.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов.

Отзывы представили:

1. Ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской Академии Наук (ИГП РАН), доктор юридических наук, профессор **Р.А. Каламкарян**, *с комментарием*: В порядке дальнейшего совершенствования работы представляется обоснованным в более полном объеме обозначить институционно-правовой статус Каспийского экологического бюро.

2. Ответственный секретарь Министерства энергетики Республики Казахстан, доктор юридических наук, **К.Б. Сафинов**, *с комментарием*: Автореферат диссертации значительно бы выиграл, если бы краткий анализ правового обеспечения экологической безопасности в каждом из пяти прикаспийских государств был представлен в самом автореферате, а также более подробно были бы освещены реализуемые совместные проекты России и Казахстана по освоению Каспия и показаны проблемы обеспечения экологической безопасности данных проектов.

3. Заместитель начальника Управления экологии Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики, доктор физико-математических наук, профессор **А.М. Гасанов** и Начальник отдела управления рисками Управления экологии Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики, кандидат экономических наук **Э.К. Ализаде**, *с комментариями*: Судя по автореферату, финансовая сторона вопроса функционирования Каспийского экологического бюро, по мнению

автора, должна решаться путём закрепления обязательства по выплате определенной суммы каждым прикаспийским государством в специальный фонд. Надзор за целевым использованием средств фонда диссертант предлагает закрепить за Секретариатом Тегеранской конвенции. Желательно было бы показать в работе, как предлагаемая диссертантом схема будет работать.

4. Сотрудник Аппарата Правительства Российской Федерации, кандидат юридических наук **А.В. Архипов**, *с комментарием*: Работа значительно выиграла бы, если автор более подробно рассмотрел вопрос существующих политико-правовых аспектов реализации совместной деятельности прикаспийских государств.

5. Начальник Управления юридического подразделения ПАО «Газпром» кандидат юридических наук, доцент **А.Ф. Шарифуллина**, *с комментариями*: 1) Среди положений, выносимых на защиту, с которыми можно полностью согласиться, особый интерес представляет положение о том, что принимая во внимание особенности акватории Каспийского моря и высокий потенциал трансграничного негативного воздействия недропользования на окружающую среду, автором предлагается любое месторождение в акватории Каспия считать трансграничным с точки зрения обеспечения экологической безопасности его разработки. Вместе с тем, диссертанту целесообразно было бы в автореферате более подробно остановиться на аргументации указанного подхода. 2) Кроме этого, в автореферате не показана сравнительно-правовая оценка деятельности российских и прикаспийских компаний, связанной с обеспечением экологической безопасности при недропользовании в акватории Каспийского моря.

Все поступившие отзывы содержат оговорку о том, что приведенные замечания (комментарии) носят дискуссионный характер, не влияют на общий положительный вывод и не умаляют достоинств диссертационного исследования С.М. Сапарова. В отзывах отмечены актуальность избранной

темы, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, личный вклад диссертанта в науку. Полученные результаты имеют бесспорную значимость для дальнейшего развития экологического, международного и природоресурсного права.

Все отзывы положительные, в них отмечается соответствие диссертации и автореферата предъявляемым требованиям, установленным критериям и предлагается присудить С.М. Сапарову ученую степень кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области экологического, природоресурсного и международного права, высоким профессиональным уровнем, специализацией, сферой научных исследований и трудовой деятельности, наличием научных публикаций, способностью определить ее научную и практическую ценность.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *проведен* комплексный и системный анализ общественных отношений, связанных с обеспечением экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море, с точки зрения их формирования и становления, сущности, содержания, правовой природы, теоретических и практических аспектов;

- *представлены* результаты изучения становления и развития правового регулирования обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море;

- *проанализировано* международное, зарубежное и национальное правовое регулирование в сфере обеспечения экологической безопасности при недропользовании;

- *предложены* авторские определения понятий «экологическая безопасность», «обеспечение экологической безопасности»;

- *выделены* основные задачи и принципы эколого-правового регулирования обеспечения экологической безопасности при недропользовании;

- *систематизирована* историко-правовая информация в отношении установления и развития международно-правового статуса Каспийского моря;

- *проведен* сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений;

- *выявлены* правовые пробелы законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности при недропользовании, *предложены* научно обоснованные меры по его совершенствованию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказаны* положения, выносимые на защиту, направленные на обеспечение экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море;

– применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс существующих базовых общенаучных и частнонаучных методов исследования (в частности, исторический метод, методы сравнительного и системного анализа, обобщения, а также специально-юридические методы – сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод);

– *представлены* определения базовых понятий, использование которых необходимо для достижения цели диссертационного исследования (в т.ч. «экологическая безопасность», «обеспечение экологической безопасности»);

– *выявлены* пробелы и противоречия в правовом регулировании деятельности, связанной с обеспечением экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море. В результате высказан ряд конструктивных предложений по устранению пробелов и противоречий, а также совершенствованию действующего российского законодательства и

подзаконных актов, а также международного правового регулирования в рассмотренной сфере общественных отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что теоретические положения и выводы работы могут быть использованы:

– в научно-исследовательской деятельности в области изучения правоотношений, возникающих при пользовании недрами;

– в процессе систематизации практики регулирования и правоприменения в сфере обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море;

– при совершенствовании действующего законодательства в части обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море;

– в преподавании учебных дисциплин «Экологическое право», «Природоресурсное право», «Международное право» при чтении общих и специальных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сделанные диссертантом выводы и полученные результаты:

– построены на известных, проверяемых данных, фактах, согласуются с основными теоретическими положениями отраслей российского права, в том числе теории права, экологического, природоресурсного, административного, международного права;

– базируются на фундаментальных научных разработках, выводах и предложениях ведущих ученых о понятии и содержании отношений, связанных с правовым регулированием обеспечения экологической безопасности при недропользовании, а также по иным проблемам экологического, международного и природоресурсного права, законодательства в сфере недропользования и охраны окружающей среды;

– идеи автора основываются на всестороннем анализе эмпирической и нормативной базы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в авторском подходе к исследованию современных проблем правового регулирования обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море; проведении правового анализа особенностей регулирования отношений в рассматриваемой сфере в России, на международном уровне, за рубежом, а также анализа эволюции правового института обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море в российском государстве; подготовке определений терминов, в отношении которых в настоящее время отсутствуют консенсус в научной литературе; формулировании предложений по совершенствованию правового регулирования обеспечения экологической безопасности при недропользовании в Каспийском море.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки экологического, международного и природоресурсного права.

На заседании 13 марта 2017 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой обладающую внутренним единством научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и принял решение присудить Сапарову Санджару Мухамедмурадовича ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек (из них 7 докторов юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право и 3 доктора наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право), участвовавших в заседании из 24 человек, входящих

в состав совета и 3 человек дополнительно введенных на разовую защиту,
проголосовали: за – 18, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.