

В диссертационный совет
Д503.001.01
при Федеральном государственном
научно-исследовательском
учреждении
«Институт законодательства и
сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской
Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поляковой Валентины Эдуардовны на тему:
«Предварительный договор в праве России и Германии», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Организационные договоры, к числу которых относится предварительный договор, широко распространены на практике, поскольку позволяют контрагентам заранее подготовиться к совершению и исполнению основной сделки. Выявление, анализ и поиск решений теоретических и практических проблем, возникающих при использовании предварительного договора – задачи, решение которых, безусловно, представляет интерес.

В рамках реформирования гражданского законодательства институт предварительного договора был подвергнут изменениям. Включение новых норм заставляет по-иному взглянуть на условия использования предварительного договора. Одновременно в ГК РФ были введены новые конструкции, направленные на организацию отношений сторон (рамочные договоры, соглашения о порядке ведения переговоров), в связи с чем возникает потребность в их четком отграничении от предварительного договора.

Исходя из сказанного, тема представленного на рецензирование автореферата диссертации, несомненно, является актуальной.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что автор отразил в диссертации широкий спектр дискуссионных вопросов, касающихся использования института предварительного договора. В частности, рассмотрен вопрос квалификации отношений, возникающих из предварительного договора (положение № 3, выносимое на защиту, с. 20-21). Требование из предварительного договора действительно не может быть поставлено в один ряд с правами требования по выплате алиментов и возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью. Нельзя признать, что обязательство из предварительного договора имеет строго личный характер.

Диссертантом проанализирована возможность заключения односторонне обязывающего возмездного предварительного договора (с. 14). В науке гражданского права и судебной практике этот вопрос долгое время вызывал дискуссии. Можно согласиться с автором в том, что в рамках нынешнего правового регулирования отсутствует потребность в использовании такой модели предварительного договора.

Заслуживает внимания анализ практически очень важного вопроса о необходимости одобрения предварительного договора в случае, когда основной договор требует получения согласия со стороны органов юридического лица, государственных и муниципальных органов (с. 18-19). Позиция автора по этой проблеме представляется достаточно аргументированной. Предварительный договор не является сделкой, направленной на отчуждение имущества. Отсутствие необходимости одобрения предварительного договора делает эту конструкцию более гибкой и позволяет контрагенту сохранить возможность получения имущества на выгодных условиях после того, как будет получено согласие соответствующих лиц.

Вряд ли можно согласиться с утверждением автора о том, что предварительный договор востребован в случае, когда может быть заключен

основной договор (с. 13). Такое поведение сторон выглядит нелогичным, вероятность возникновения такой практической ситуации мало реальна.

Из текста автореферата следует, что ряд выводов сделан автором с учетом положений немецкой доктрины и судебной практики. Между тем, как справедливо отмечает сам диссертант, указанные материалы не относятся к источникам права.

Однако наличие указанных спорных моментов и недостатков не влияет на общую положительную оценку диссертации. Она актуальна, практически значима, характеризуется новизной положений и выводов, представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Диссертант Полякова Валентина Эдуардовна заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры «Гражданское право»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент

 Е. С. Юлова

125993, г. Москва,
Ленинградский проспект, д. 49
Тел.: (499) 277-39-46
E-mail: grpfa@yandex.ru

Особое мнение
Е. С. Юловой заверено
Время ученого совета
С. В. Варфоломеев
2015.

