

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михлиной Наталии Васильевны на тему:
«Защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Н.В. Михлиной обусловлена широким распространением в России нарушений земельного законодательства и возникающими в связи с этим проблемами в деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

Особый характер ущерба, который причиняется публичным интересам в результате совершения земельных правонарушений, а также практика прокурорской деятельности и возможности органов прокуратуры по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений заслуживают научного анализа и осмысления.

В этой связи научно обоснованные предложения Н.В. Михлиной по совершенствованию прокурорской деятельности в рассматриваемой сфере, сформулированные ею, в том числе в положениях, выносимых на защиту, заслуживают положительной оценки.

В частности, интерес представляют предложенные диссертантом изменения в законодательство, направленные на совершенствование защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений (пункт 8 положений, выносимых на защиту, стр. 13).

Значимый вклад в научную разработку проблем прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства, а также в совершенствование прокурорской практики в сфере земельных правоотношений могут внести авторская классификация типичных нарушений публичных интересов в сфере земельных правоотношений (пункт 6 положений, выносимых на защиту, стр. 11) и авторская методика комплексного осуществления прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства и защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных

правоотношений (пункт 7 положений, выносимых на защиту, стр. 12).

В своей работе диссертант обобщил довольно обширный теоретический материал, что позволило критически осмыслить современное состояние организации и правового обеспечения деятельности прокуратуры по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений.

Положительно оценивая работу и вклад автора в разработку сложной и практически значимой проблемы, в то же время следует обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты.

Так, в пункте 2 положений, выносимых на защиту (стр. 9), автор указывает, что им доказана целесообразность нормативного уточнения принципа защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений с учетом приоритетной охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды. Этот принцип следует рассматривать в качестве исходного начала прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства, ориентирующего прокуроров и органы прокуратуры на восприятие земель, а также иных природных компонентов и связанных с ними общественных отношений через призму обеспечения экологической безопасности государства.

В разделе «Основное содержание работы» раскрытию указанного положения уделено отдельное внимание в рамках одного абзаца. В частности, в нем отмечается (стр. 18), что во втором параграфе предложено уточненное содержание специального принципа, заключающегося в приоритетной охране земли как важнейшего компонента окружающей среды, с обоснованием целесообразности его закрепления в приказе Генерального прокурора Российской Федерации.

Вместе с тем, текст автореферата не позволяет в полной мере оценить тот смысл, который автор вкладывает в содержание указанного принципа, а также понять, почему именно ему диссертант уделил особое внимание среди других раскрываемых им принципов. Термин «приоритетная охрана» следует относить к оценочным и его суть во многом раскрывается

во взаимосвязи с другим направлениями охраны земли. Для наиболее точного раскрытия сущности принципа в рамках автореферата рациональным было бы указать на проблему, связанную с восприятием земли как имущества. Возможно, анализ проблемы соотношения восприятия земли как компонента окружающей среды и восприятие её как имущества в прокурорской деятельности более развернуто отражен в тексте диссертации.

Можно, безусловно, дискутировать и по другим положениям автореферата, однако это ни в коей мере не снижает положительной оценки работы.

Автореферат диссертации включает в себя необходимые элементы и материалы, отражает сущность проведенного автором исследования и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

Сформулированные автором теоретические и практические положения являются достаточно весомым вкладом в дальнейшее совершенствование деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Представляется, что есть все основания считать, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Н.В. Михлина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

Телефон: 8 (499) 244-88-78.

E-mail: svperov@msal.ru

Директор Института прокуратуры
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кандидат юридических наук, доцент
«26» декабря 2024 г.



ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. КРАСИЛЬНИКОВА
«26» 02 2024 г.

С.В. Перов