

Председателю Диссертационного совета Д 503.001.01  
при Институте законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве  
Российской Федерации,  
доктору юридических наук  
В.М. Жуйкову

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат Байдаевой Любови Викторовны  
«Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в  
гражданском процессе»**

**на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
(специальность 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс)**

Диссертационная работа Байдаевой Любови Викторовны «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе» является актуальной и весьма востребованной.

Институт апелляционного обжалования судебных постановлений является одним из основных способов проверки законности и обоснованности постановленных нижестоящими судами решений не только в Российской Федерации, но и во многих странах мира, и имеет значительную историю своего развития.

Как указывал Ф.М. Дмитриев, апелляция есть одно из позднейших явлений в жизни каждого народа.

Н.А.Чечина справедливо отмечала, что контроль судов второй инстанции за деятельностью судов первой инстанции становится более эффективным.

Тенденция к сокращению сроков рассмотрения дела, упрощению судопроизводства, существующие пробелы в области правового регулирования полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе, а также необходимость разработки и обоснования путей совершенствования действующего законодательства в целях обеспечения конституционного права на судебную защиту определяют актуальность заявленной темы исследования.

Определенные законодателем пределы полномочий суда апелляционной инстанции вызывают не только научные споры и дискуссии, но и порождают практические проблемы при рассмотрении дела в апелляционном порядке.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21 апреля 2010 г. № 10-П признал неконституционными нормы статей 327, 328 ГПК РФ в той мере, в какой они не предусматривают право суда апелляционной инстанции направлять гражданское дело на новое рассмотрение в случаях, когда дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, или разрешил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

В этой связи предложения автора в части расширения полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе являются востребованными и своевременными.

Так, наряду с обозначенным в научной доктрине положением о необходимости наделения суда апелляционной инстанции полномочиями на отмену обжалуемого решения и направлению дела на новое рассмотрение в

суд первой инстанции в случае юридического и фактического неучастия лица при ненадлежащем извещении, автор предлагает наделить суд апелляционной инстанции дискреционными полномочиями на отмену обжалуемого решения, если суд первой инстанции постановил в судебном заседании решение без установления и исследования фактических обстоятельств дела.

Кроме того, автор правомерно обращает внимание, что действующий ГПК РФ, закрепив положение о том, что апелляционную жалобу вправе подать лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, не определил процессуальный статус указанных лиц в апелляционном производстве.

Также диссертант в целях оптимизации процесса и соблюдения права на разумные сроки рассмотрения дела полагает верным закрепить институт предварительного судебного заседания в суде апелляционной инстанции и расширить полномочия судьи апелляционной инстанции на стадиях, предшествующих судебному разбирательству.

Автором выделены дополнительные относительно законодательно закрепленных условия принятия нового (дополнительного) доказательства судом апелляционной инстанции.

Вызывает интерес предложение автора о необходимости законодательного закрепления при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции при переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции в случае привлечения к участию в деле соответчиков, третьих лиц, уточнения исковых требований (изменения основания или предмета иска, увеличения размера исковых требований) и предъявления встречного иска течение срока рассмотрения дела исчислять со дня совершения соответствующего процессуального действия, что в настоящее время не закреплено законодателем.

Интересна предложенная автором классификация полномочий суда апелляционной инстанции исходя из выделенных автором критериев

обусловленности волей участников апелляционного производства и пределов рассмотрения жалобы.

В работе Л.В.Байдаевой содержатся и другие предложения, отличающиеся научной новизной и практической значимостью.

Работу характеризуют разумные цели и основательная методология.

Структура работы построена с учетом целей и задач исследования, обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования. Автор хорошо владеет юридическим стилем речи и научным изложением исследуемой тематики.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования Л.В.Байдаевой, а также о том, что представленная работа является самостоятельным, законченным трудом, обладающим признаками новизны. Сформулированная диссертантом цель исследования достигнута, поставленные в работе задачи решены.

Необходимо отметить общую положительную оценку исследования, которое представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение важных научных задач, имеющих также практическое значение, и может являться основой для последующих разработок в рассматриваемой области.

Содержание диссертации и автореферата диссертации соответствует специальности 12.00.15, а основные выводы автора нашли отражение в публикациях, рекомендованных ВАК.

На основании изложенного полагаю, что диссертационная работа Байдаевой Любови Викторовны «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе» выполнена на высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость.

Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор

диссертации заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук Алимовой Эльмирой Шаукатовной.

«18» марта 2020 г.

Кандидат юридических наук,  
консультант судебного состава  
по гражданским делам аппарата  
Судебной коллегии по гражданским  
делам Верховного Суда  
Российской Федерации

Алимова Э.Ш. /

Адрес: 121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15

Телефон: +7 4956279392

e-mail: Alimova\_es@vsrf.ru

