



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Юго-Западного государственного университета

С.Г.Емельянов

*Бабцук* 2017 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Юго-Западного государственного учреждения**

**на диссертацию Водопьяновой Марины Викторовны  
«Политические и правовые взгляды идеологов Раскола  
в России XVII века»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Водопьяновой Марины Викторовны «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века» является весьма актуальным в условиях современной действительности, когда необходимо учитывать историко-политический опыт для выбора оптимальных способов государственного управления, для обеспечения стабильности политического курса, для совершенствования правовой системы, а также для поиска наиболее эффективных методов при проведении непопулярных в обществе реформ, для поиска компромиссных вариантов в разрешении социальных противоречий в целях недопущения расколов в будущем России.

Диссертант справедливо обратил внимание на ограниченность понимания Раскола и рассмотрел этот сложный исторический процесс с точки зрения истории учений о праве и государстве, предложил новое доктринальное понятие Раскола. Впервые был рассмотрен вопрос о влиянии Раскола на особенности правовой системы России.

В диссертации Водопьяновой М.В. представлены результаты исследования автором исторических источников XVII в., памятников права, действующих нормативных правовых актов, необходимых для раскрытия заявлен-

ной темы, сделаны важные теоретические выводы и даны практические предложения. Исследование носит комплексный характер и отличается новизной, вносит существенный вклад в науку истории учений о праве и государстве, заполняя соответствующий пробел, поскольку непосредственно по такой проблематике диссертационных исследований ранее не проводилось.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения, где в сжатом виде в формате таблицы отражены особенности политических и правовых взглядов лидеров трех лагерей Раскола. Можно сделать вывод о системности проведенного исследования.

Во введении автором обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень её научной разработанности. Автором четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, дана характеристика его методологической базы, указаны теоретическая и эмпирическая основы, представлена научная новизна исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, аргументированы теоретическая и практическая значимость работы, приведены данные об апробации полученных результатов научных изысканий, обозначена структура диссертации (С.3-15).

В первой главе раскрыты исторические предпосылки формирования идеологии Раскола (С.16-39), понятие и сущность Раскола (С.40-58).

В начале главы диссертантом дан краткий обзор исторической обстановки зарождения Раскола и его идеологии, в которой, по мнению диссертанта, проявились такие причины Раскола, как: политические, идеологические, церковно-обрядовые, экономические, правовые. Диссертант обращает особое внимание на то, что церковно-обрядовая причина является самой заметной, поскольку в литературе чаще всего начало Раскола связывают именно с переменой обрядов и исправлением богослужебных книг. При этом диссертант настаивает, что церковная реформа повлияла лишь на возникновение третьего лагеря Раскола – старообрядцев (лиц, не принявших нововведения). Автор сознательно не выносит данную причину Раскола на первое место, поскольку выводит ее зависимость от политических и идеологических причин. Так, по



его мнению, на исправление обрядов и книг (точнее, на их унификацию с греческими и украинскими) власть пошла исключительно из-за стремления подчеркнуть, что Москва – Третий Рим, а глава русского государства – царь всех православных народов (С.39).

В исследовании раскрывается общее понятие раскола и отмечается, что социальные расколы периодически возникают во всяком обществе. По мнению автора, самые тяжелые последствия имеют расколы, затронувшие интересы всех граждан (подданных) государства, если причиной, либо одной из причин, выступили религиозные противоречия. В отечественной истории самым заметным является Раскол середины XVII в., в основном употребляемый с определением «церковный».

Заслуживает внимание авторское определение Раскола как многоаспектного политического явления, охарактеризовавшегося острым трехсторонним противостоянием его лагерей (светской власти, официальной церкви, старообрядчества) в результате разногласий в просвещенных кругах русского общества, поддерживаемых частью простого населения, по вопросам направления развития политической и правовой системы государства, интеграции России в мировое пространство (С.57). По мнению диссертанта, самым заметным последствием Раскола явилось возникновение новой прослойки общества - старообрядцев. На этом основании Раскол традиционно связывают исключительно со старообрядцами. Однако автор настаивает, что раскольниками в равной степени можно считать все три лагеря Раскола: светскую власть во главе с царем Алексеем Михайловичем, официальную церковь, возглавляемую патриархом Никоном, и старообрядцев, признанным лидером которых был протопоп Аввакум.

Автор обосновывает неизбежность столкновения по главному вопросу Раскола – вопроса о соотношения властей, взаимоотношений между государством и обществом в России. Эта неизбежность предопределена самой природой православия, особенностей православной культуры и менталитета, глубоко пропитавших все сферы русской жизни к XVII в. (С.54-56).

Мы согласны с выводом М.В. Водопьяновой о соотношении взглядов идеологов Раскола по критерию соответствия духу времени: идеи Никона сильно уступали царским, рассуждать о теократическом государстве в середине XVII столетия было исторически поздно; взгляды Аввакума и старообрядцев можно назвать самыми прогрессивными, но преждевременными для XVII столетия; светская власть во главе с царем, даже с учетом всех ошибок и промахов, максимально точно отразила в своих политико-правовых воззрениях требования времени.

Третья глава диссертации раскрывает роль противостояния политических и правовых взглядов идеологов Раскола в последующем развитии государства и права России (С.142-173).

Диссертант справедливо установил, что противостояние политико-правовых взглядов идеологов Раскола отразилось на дальнейшем развитии государства и права как минимум в двух аспектах: во-первых, в изменении отношений между государством и церковью, утрате последней былых весомых позиций в управлении страной, лишении церкви административных и судебных функций, и в постепенном формировании в России модели светского государства; во-вторых, в разработке способов государственного воздействия на «инакомыслящих» лиц – старообрядцев, которые вылились в появление целого ряда норм уголовного, административного, гражданского, налогового права, созданных специально для борьбы со староверами. Государство, выйдя победителем из Раскола, оказывало мощное давление на два проигравших лагеря. Автор приходит к выводу о том, что влияние Раскола на развитие государства и права России было особо ошутимо до переломного 1917 года.

Мы поддерживаем вывод диссертанта о том, что Раскол явился переломной эпохой в истории государства и права России, и противоречия между государством и церковью, церковью и обществом, обществом и государством, а также внутри самого общества нужно учитывать в реалиях современности, когда необходимость поиска баланса, - например, в духовно-



просветительной, социальной, государственно-конфессиональной, нормо-творческой и правоприменительной областях, - является весьма злободневной.

Представляет интерес проведенная диссертантом параллель внешней политики России современной и XVII века: в настоящее время Российская Федерация продолжает курс, начатый Алексеем Михайловичем Романовым, по поддержке и покровительству нуждающихся в помощи государств и наций; как в середине XVII столетия Россия оказывала финансовую помощь и тепло принимала в столице патриарха древнего сирийского города Антиохии (в то время Сирия входила в состав Османской империи), так и сегодня со стороны России идёт крепкая поддержка сирийского государства в ответ на просьбу о помощи со стороны легальной власти Сирии.

В заключении сформулированы выводы, подводящие общие итоги диссертационного исследования. Обоснованность и достоверность представленных в диссертации выводов подтверждается приведенным в работе анализом специальной литературы, исторических источников, памятников права, действующих нормативных правовых актов.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных материалов по истории учений о праве и государстве, истории отечественного государства и права, теории государства и права, философии права, при написании научно-исследовательских работ, посвященных схожей проблематике, а также в ходе преподавания дисциплин историко-правового цикла. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы имеют практическое значение для современного решения ряда проблем государства и права (С.14).

Достаточно высокая оценка не исключает наличия спорных положений, на которых следует остановиться подробнее и обсудить их при защите диссертации:

1. Весьма спорным представляется вывод диссертанта о том, что «старообрядцев можно считать первыми в истории отечественного права и госу-

дарства подсознательными идеологами гражданского общества и, в некоторой степени, правового государства» (положение на защиту №5, С.128-129).

2. Трудно согласиться с мнением диссертанта о необходимости исключения из ст. 13 Конституции РФ пункта 2: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (С.171-172).

3. Умозаключение автора, что благодаря Расколу Россия сегодня является светским государством, не имеет должного убедительного основания (с.150).

4. Утверждение о влиянии Раскола на развитие отечественного права требует уточнения и качественной оценки этого развития (с.156).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и могут лечь в основу дальнейшего изучения вопросов, поставленных в рецензируемой диссертационной работе.

Диссертация М.В. Водопьяновой «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в истории учений о праве и государстве.

Выводы и предложения по теме исследования изложены в двух учебных пособиях и восьми статьях диссертанта, из которых четыре в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Кроме того, основные теоретические положения и выводы диссертации апробировались автором в ходе выступлений с докладами на российских и международных конференциях. Содержание опубликованных работ диссертанта и автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация Водопьяновой Марины Викторовны является самостоятельным исследованием, проведенным по актуальной теме, обладает внутренним единством, содержит обоснованные новые научные результаты и по-




ложения, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертации – Водопьянова Марина Викторовна - заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «ЮЗГУ» д.ю.н., профессором О.Г. Лариной (специальность - 12.00.01- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).


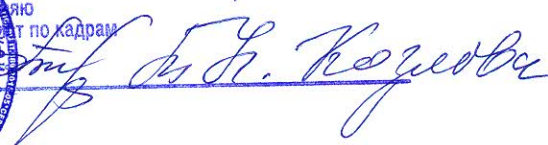
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «ЮЗГУ» 17 мая 2017 г. (протокол № 7).

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
теории и истории государства и права  
Юго-Западного государственного университета,  
профессор

 О.Г. Ларина

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ)  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94; тел.: (4712) 22-24-57;

E-mail: [tgpKSTU@yandex.ru](mailto:tgpKSTU@yandex.ru); сайт: <https://www.swsu.ru>