

В Диссертационный совет Д503.001.02  
ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
(117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34)

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Никонова Родиона Валентиновича**

**на тему: «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения  
изменения климата в России, Германии и Франции»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное  
право; экологическое право; аграрное право**

Представленное диссертационное исследование Р.В. Никонова посвящено одному из актуальных вопросов в экологическом праве: развитию правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в России, Германии и Франции.

**Актуальность диссертационного исследования.** Проблема изменения глобального климата является одним из главных вызовов, стоящих в настоящее время перед человечеством. Изменение климата угрожает опасными последствиями, порождает глубочайшие экологические, экономические, социальные, политические, культурные трансформации в окружающем мире. На территории Российской Федерации потепление климата в последнее десятилетие происходило в 2,5 раза быстрее и масштабнее, чем в среднем по земному шару.

Для противодействия указанным угрозам Российской Федерацией заключен и реализуется ряд международных соглашений, в том числе Парижское соглашение (2015 года). С целью выполнения Россией своих обязательств по Парижскому соглашению издан Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2020 г. № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов», поставлены соответствующие задачи в Послании Президента Федеральному Собранию от 22 апреля 2021 г., в том числе обеспечить за предстоящие 30 лет накопленный объем чистой эмиссии парниковых газов в России меньшего объема, чем в Евросоюзе.

При разработке подходов к правовому регулированию в сфере предупреждения изменения климата важно использовать положительный опыт зарубежных стран, где углеродное регулирование прошло первоначальный этап своего формирования, в том числе опыт Германии и Франции, в которых за последние 10 лет достигнуты значительные успехи в сфере предупреждения изменения климата, в том числе устойчивого снижения выбросов парниковых газов.

Изучение различных аспектов правового регулирования по предупреждению изменения климата в России, Германии и Франции представляется особенно важным в условиях глобального энергетического перехода и климатической политики отдельных государств, декарбонизации в энергетическом секторе, учитывая международные экономические связи России. Указанные обстоятельства обусловили актуальность диссертационного исследования Р.В. Никонова.

**Научная новизна и степень разработанности диссертационного исследования.** На основе комплексного анализа законодательства России, Германии и Франции диссертантом определены содержание универсальной модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата, выявлены достоинства и недостатки моделей правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в

Германии и Франции, предпосылки развития законодательства правовых систем современности.

В работе сформулировано определение понятия «предупреждение изменения климата», необходимого для обеспечения правового регулирования в данной сфере общественных отношений. Выявлены общие подходы в правовых системах Германии и Франции к имплементации принципов международного экологического права в национальное экологическое законодательство, сформулированы предложения к закреплению указанных принципов в российском законодательстве. На основе зарубежного опыта сформулированы предложения по формированию национальной модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата.

**Теоретическая и практическая значимость.** Диссертация включает введение, три главы, девять параграфов, заключение, библиографический список и приложение.

В первой главе исследуются основные теоретические аспекты правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата. Диссертантом проведена работа по обоснованию предложения о необходимости применения в российском законодательстве понятия «предупреждение изменения климата». На основании анализа зарубежных нормативно-правовых актов по климатической проблематике автор отмечает, что в них используются формулировки «охрана климата» (Германия), «борьба с изменением климата» (Франция). Отмечается, что в российском законодательстве в настоящее время в правовых актах указанные или близкие по смыслу формулировки отсутствуют (с. 31–34).

На основе анализа концепции правовой модели, разработанной в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, сделан вывод о целесообразности использования ее положений при разработке модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата (с. 34–35).

В исследовании творчески и системно проведено сравнение подходов к имплементации принципов права в законодательстве в сфере предупреждения изменения климата России, Германии и Франции. По результатам такого анализа определены общие подходы к закреплению в законодательстве Германии и Франции принципов права, которые могут быть использованы и в российском законодательстве (с. 55–67).

Вторая глава диссертации посвящена анализу источников экологического права в сфере предупреждения изменения климата, правового регулирования сокращения эмиссии парниковых газов в России, зарубежного опыта правового регулирования сокращения эмиссии парниковых газов на примере Германии и Франции и предупреждения изменения климата на региональном и местном уровнях.

Диссертантом проведен подробный анализ нормативных правовых актов России, Германии и Франции в сфере предупреждения изменения климата. По результатам такого анализа подготовлены предложения, в том числе по разработке на региональном уровне документов стратегического планирования в сфере предупреждения изменения климата (с. 138), по реализации лесоклиматических проектов (с. 102–105, 124–129), проведению на уровне субъектов Российской Федерации инвентаризации выбросов и поглощений парниковых газов, формированию региональных кадастров выбросов и поглощений парниковых газов (с. 121).

В третьей главе проведен анализ правового регулирования в России, Германии и Франции в энергетическом секторе. С учетом представленных в работе данных о доле энергетического сектора в структуре выбросов парниковых газов обоснована необходимость закрепления в России на законодательном уровне целей по предупреждению изменения климата и целевых выбросов парниковых газов в законах, относящихся к энергетическому сектору (с. 160, 172).

Для диссертационного исследования Р.В. Никонова характерны четкость и логичность изложения выводов и предложений. Выводы,

касающиеся совершенствования правового регулирования в рассматриваемой сфере, изложены убедительно и в целом могут быть поддержаны.

Диссертантом корректно определены цель, объект, предмет и поставлены задачи исследования. Следует поддержать выявленные Р.В. Никоновым элементы универсальной модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата, предложение о разработке национальной модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата на основе положительного опыта Германии и Франции (с. 177–178).

Обоснованность проведенного научного анализа и достоверность полученных результатов базируются на подробном анализе эмпирической базы, которую составили отчеты, доклады, статистические материалы международных организаций ООН, неправительственных организаций, национальных органов власти, а также аналитические отчеты, материалы конференций по вопросам изменения климата.

Вместе с тем диссертационное исследование содержит и ряд дискуссионных и недостаточно аргументированных положений, на которые представляется целесообразным обратить внимание и в этой связи сделать некоторые замечания.

1. Вопрос о влиянии хозяйственной деятельности человека на изменение климата на планете с научной точки зрения является дискуссионным. Представляется целесообразным освещение в диссертационном исследовании позиций ученых, подвергающих данное утверждение сомнению, а также приводимой ими аргументации.

2. В выносимом на защиту Положении 4 диссертантом предлагается имплементировать в российское законодательство в целях формирования правового регулирования, отвечающего требованиям международных соглашений в сфере предупреждения изменения климата и учитывающего положительный опыт зарубежных стран ряд правовых принципов,

закрепленных в законодательстве, в частности, Германии и Франции: принцип общей, но дифференцированной ответственности, принцип предосторожности и принцип устойчивого развития. Представляется, что принцип устойчивого развития в охране окружающей среды в настоящее время широко используется в законодательстве Российской Федерации (как в базовом для охраны окружающей среды акте – Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», так и подзаконных актах различного уровня).

Например, в п. 1 ст. 3 Федерального закона от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов», которые должны быть соблюдены при введении ограничения выбросов парниковых газов, отмечается необходимость обеспечения устойчивого и сбалансированного развития экономики Российской Федерации.

3. На с. 25 диссертационного исследования говорится о том, что утрата биоразнообразия «сказывается на здоровье и социально-экономическом развитии, что в свою очередь отражается на благосостоянии, производительности и даже региональной безопасности». Данное утверждение, верное по своей сути, проиллюстрировано примером нехватки продовольствия в результате воздействия связанных с климатическими изменениями стихийных бедствий. Представляется целесообразным привести дополнительные примеры, иллюстрирующие данный тезис, которые были бы более связаны именно с утратой биоразнообразия, что нельзя сказать о приведенном примере.

4. На с. 72 работы диссертант приводит перечень вторичных источников права ЕС, а далее приводит тезис о том, что главная отличительная особенность правового режима источников вторичного права ЕС – верховенство по отношению к национальному праву, прямое действие, интегрированность в национальное право и обеспеченность юрисдикционной защиты. Представляется необходимым более детальное указание на различные механизмы действия источников вторичного права

ЕС и юридическую обязательность выполнения их положений государствами – членами ЕС. Так, к примеру, *регламенты (постановления)* обладают прямым действием и содержат обязательные к исполнению всеми государствами – членами ЕС нормы, которые не требуют проведения дополнительных специальных процедур для включения их в национальное законодательство государств – членов ЕС, а *директивы* не являются нормами прямого действия, и их положения должны быть имплементированы в законодательство государств – членов ЕС. Другие же акты ЕС могут носить исключительно рекомендательный характер. Приведенное диссертантом обобщение в этой связи не представляется в достаточной степени корректным.

5. При характеристике Парижского соглашения (с. 47–48) не уделено внимание такой важной его составляющей, как необходимость принятия мер по адаптации к климатическим изменениям, наряду с принятием мер по их предотвращению, в то время как данные положения в нем содержатся (например, в п. b ст. 2). На с. 87–88 работы диссертант приводит доводы «за» и «против» включения норм, регулирующих адаптацию к климатическим изменениям, в так называемое климатическое законодательство, поддерживая позицию «против». Однако в данном случае принятие адаптационных мер является одним из действенных механизмов предотвращения негативных последствий изменения климата. Указанные меры включаются в законодательство зарубежными странами. Как указывает диссертант на с. 89 работы, в Климатический план Франции включены национальные кампании по борьбе с изменением климата и адаптации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации как самостоятельно выполненной работы, характеризующейся очевидной новизной и актуальностью.

Положения и выводы исследования могут найти применение в правотворческой и правоприменительной деятельности, быть использованы для развития дальнейших научных исследований в данной сфере, а также в образовательном процессе в рамках курса «Экологическое право».

Диссертация Р.В. Никонова «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата» представляет законченное научное исследование на актуальную теоретическую и практическую тему и обладает внутренним единством.

Положения, выносимые соискателем для публичной защиты, определяют новизну представленного на защиту научного труда.

Результаты проведенного научного исследования отражены в восьми научных статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и соответствуют научной специальности – 12.00.06.

Автореферат диссертации отвечает предъявляемым требованиям, полностью отражает основное содержание диссертационного исследования и соответствует ему, стилистически логично изложен и содержит основные положения, выносимые на защиту.

Таким образом, диссертация на тему: «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в России, Германии и Франции» является самостоятельным творческим исследованием, обладает внутренним единством, содержит комплекс новых научных результатов, выводов и обобщений, имеющих значение для науки и практики, соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель – Никонов Родион Валентинович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности



12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

**Официальный оппонент:**

Старший научный сотрудник сектора  
экологического, земельного и аграрного права  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
«Институт государства и права  
Российской академии наук (ИГП РАН)»,  
кандидат юридических наук



Т.В. Редникова

«29» сентября 2021 г.

*Подпись Редниковой Т.В. - заверено.  
Инспектор отдела кадров Сел-Савицкая М.В.*



**Сведения об организации:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)».

Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, 10. Тел.: + 7 (495) 691-33-81.

Сайт организации: <http://www.igpran.ru/>. Эл. адрес: [ecolaw@igpran.ru](mailto:ecolaw@igpran.ru).