

В Диссертационный совет Д 503.001.01
при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве РФ»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Джимбеевой Даины Владимировны
на тему: «Обязательства из неосновательного обогащения в
коллизионном праве», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право

Диссертационное исследование Джимбеевой Д.В. «Обязательства из неосновательного обогащения в коллизионном праве» представляет интерес как для правоприменительной, так и для законотворческой деятельности.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена рядом факторов, в том числе, это необходимость комплексного анализа подходов к регулированию трансграничных обязательств из неосновательного обогащения. Названные подходы нашли отражение в законодательстве, используются в правоприменительной практике, а также в доктрине с учетом накопленного опыта и тенденций развития коллизионного права.

В условиях активного использования современных информационных технологий (использование сети «Интернет», расширение сферы электронной торговли и электронных переводов, использование виртуальных платежных систем, электронных денежных средств и др.) значение института неосновательного обогащения заметно возрастает в трансграничных частноправовых отношениях: усложняются способы получения неосновательного обогащения, следовательно, исследование затронутых в диссертации вопросов коллизионного регулирования рассматриваемых отношений представляется весьма своевременным.

Диссертант верно отмечает, что комплексному исследованию трансграничных обязательств из неосновательного обогащения не уделялось

должного внимания со стороны научного общества, поэтому обращение к этой проблеме представляется весьма актуальным.

Предметом исследования выступают коллизионные нормы законодательных актов России и зарубежных государств, акты ЕС, акты гармонизации, судебная практика по спорам, возникающим из трансграничных отношений неосновательного обогащения, отечественная и научная доктрина.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Работа включает введение, три главы, содержащие одиннадцать параграфов, заключение и библиографию.

В качестве цели диссертационной работы автор определил исследование понятия трансграничного обязательства из неосновательного обогащения и его коллизионного регулирования, анализ основных подходов, выработанных в зарубежной и отечественной доктрине относительно выбора применимого права к отношениям из неосновательного обогащения, а также выявление современных тенденций их правового регулирования, научное обоснование предложенных изменений в действующие нормы ГК РФ, определяющие право, подлежащее применению к обязательствам из неосновательного обогащения.

Одним из несомненных достоинств представленной диссертации является достаточно детальный анализ значительного количества источников зарубежного права, регулирующих вопросы разрешения коллизии законов в отношении обязательств из неосновательного обогащения, с выявлением современных тенденций их коллизионного регулирования, чему посвящена вторая глава диссертации «Коллизионное регулирование обязательств из неосновательного обогащения в праве зарубежных государств на примере Германии, Швейцарии, Англии и США».

Положения, выносимые на защиту, являются результатом всестороннего исследования, опираются на обширный нормативный

материал и имеют серьезную теоретическую основу, обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение.

Представляют интерес положения диссертационного исследования Д.В.Джимбеевой о том, что совершенствование коллизионного регулирования обязательств из неосновательного обогащения может быть осуществлено путем дифференциации коллизионных норм (закреплении наряду с генеральной (основной), дополнительных (субсидиарных) формул прикрепления).

Опираясь на зарубежный опыт, судебную практику и современные тенденции коллизионного развития, автор приходит к выводу, что основным (генеральным) коллизионным принципом, регулирующим обязательства из неосновательного обогащения, должен стать закон страны, которому подчинено существующее или предполагаемое правоотношение, с которым связано кондикционное обязательство (*lex causae condictionis*).

Заслуживает поддержки предложение автора о дополнении статьи 1223 ГК РФ (по аналогии с пунктом 9 статьи 1211 ГК РФ) положением, отсылающим к праву другой страны, с которой обязательства из неосновательного обогащения явным образом более тесно связано, вне зависимости от применимого права, которое определено в силу коллизионной нормы. Такое положение соответствует общей тенденции расширения гибких коллизионных критериев, отраженной в Концепции развития гражданского законодательства РФ,¹ поскольку позволяет суду прийти к выводу о необходимости применения права другого государства, если это явно вытекает из закона, существа обязательства либо совокупности обстоятельств дела, а также направлено на обеспечение определенности правового регулирования и предсказуемости его результата.

¹Одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 // Вестник ВАС РФ. 2009. №11.

Представляются обоснованными положения диссертации о необходимости закрепления в российском законодательстве коллизионных презумпций наиболее тесной связи для определения подлежащего применению права к отдельным случаям, когда обязательство из неосновательного обогащения возникает в связи с существующим правоотношением сторон, с помощью сопутствующих коллизионных норм, которые отсылают к правилам раздела VI части третьей ГК РФ, определяющим право, регулирующее соответствующее правоотношение.

Из содержания автореферата следует, что поставленные цели достигнуты и сформулированные на их основе задачи научного исследования автором выполнены.

С учетом изложенного можно сказать, что диссертационное исследование содержит основные элементы, которые являются обязательными для подобного исследования – актуальность и значимость исследуемых проблем с позиций научной доктрины и правоприменительной практики; анализ указанных проблем; обоснованность сформулированных выводов и предложений.

Вместе с тем, анализ автореферата диссертации позволяет выделить некоторые положения, которые требуют дополнительного уточнения и могут служить основой научной дискуссии во время публичной защиты данного исследования:

Диссертант высказывает мнение о возможности не осуществляющими предпринимательскую деятельность сторонами выбора права, применимого к обязательствам вследствие неосновательного обогащения. Стороны могут реализовать такой выбор путем заключения соглашения до момента совершения действия или наступления иного обстоятельства, послужившего основанием для требования о возврате неосновательного обогащения.

В связи с этим возникает вопрос: можно ли заключить подобное соглашение, если между сторонами отсутствует правоотношение (к примеру, стороны не заключали договор)?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы Д.В.Джимбеевой.

Содержание, структура и оформление автореферата соответствуют предъявляемым требованиям, а тема диссертационного исследования является актуальной.

На основании изложенного, автореферт диссертации Джимбеевой Даины Владимировны «Обязательства из неосновательного обогащения в коллизионном праве» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Джимбеева Д.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ Московский государственный
юридический университет им. О.Е.Кутафина (МГЮА)
кандидат юридических наук

В.И.Солдатова

«19» июля 2017 года

123995, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9

e-mail: kgsp@msal.ru

тел.:+7 (499) 244-85-06

