

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Шмотина Кирилла Сергеевича

«Судебные расходы в гражданском судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(специальность 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс)

Развитие экономических отношений, усиление состязательных начал гражданского судопроизводства, развитие науки и техники и многие другие современные реалии, как известно, послужили причиной того, что участники гражданского и арбитражного процесса вынуждены нести все более и более значительные судебные расходы для того, чтобы добиться вынесения законного и обоснованного решения. И, как следствие, вопрос об их возмещении сегодня имеет существенное значение. В тоже время практика применения законодательства о судебных расходах довольно противоречива. И, в том числе, из-за отсутствия ясного представления об отраслевой принадлежности института судебных расходов и иных спорных вопросов, касающихся предмета исследования К.С. Шмотина, что обуславливает его актуальность, своевременность, теоретическую и практическую значимость.

Судя по содержанию автореферата, автору удалось достичь основной цели своего исследования. Приведенные в автореферате результаты работы позволяют сделать вывод о том, что в диссертации был предпринят комплексный анализ понятия и основных составляющих исследуемого правового явления.

Ряд выводов, отраженных в тексте автореферата К.С. Шмотина имеют существенное теоретическое значение и могут послужить основой для дальнейших научных исследований в области гражданского процессуального права. К таковым возможно отнести его утверждения о межотраслевом характере судебных расходов, об их функциях, о недопустимости рассматривать государственную пошлину в качестве инструмента покрытия государственных затрат на осуществление правосудия, об отсутствии прямой зависимости между ценой иска и длительностью рассмотрения дела и др.

Другие выводы и предложения способны найти практическое применение и оптимизировать порядок решения вопросов о судебных

расходах при осуществлении правосудия по гражданским делам. Среди данной группы авторских достижений, например, возможно отметить его предположение о возможности упрощения процедуры уплаты государственной пошлины, о законодательной конкретизации оснований для снижения судебных издержек и т.п.

Автореферат содержит и иные достойные внимания предложения, требующие, однако, дальнейшего осмысления и обсуждения.

1. Так, разделяя в целом убеждение К.С. Шмотина в том, что судебную пошлину не следует рассматривать как инструмент, регулирующий судебную нагрузку и целенаправленный барьер при обращении в суд, сложно согласиться с его предложением о снижении размера государственной пошлины, т.к. ее полное отсутствие или незначительный размер препятствует развитию альтернативных форм разрешения и урегулирования частных правовых споров.

2. Точно также, разделяя убеждение автора в том, что «разумный предел» - это слишком размытый критерий распределения судебных издержек между сторонами, на страницах автореферата также желательно было бы найти примеры конкретизации того, что следует рассматривать в качестве примера злоупотребления выигравшей стороной своим правом на возмещение издержек в целях навредить проигравшей стороне (стр. 25), учитывая, что данный критерий также может быть истолкован по-разному в различных правоприметительных ситуациях.

3. Кроме того, на страницах автореферата интересно было бы найти отражение мнения автора о том, относятся ли к судебным расходам затраты сторон, связанные с исполнением судебных постановлений, и подлежат ли они возмещению по тем же принципам, что и при рассмотрении и разрешении гражданских дел судами?

В целом же содержание автореферата свидетельствует о том, что представленная к защите диссертация на тему: «Судебные расходы в гражданском судопроизводстве» является законченным и системным трудом на актуальную тему и отвечает всем обязательным требованиям, предъявляемым к такого рода научным квалификационным работам

разделом вторым «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор – Шмотин Кирилл Сергеевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Доктор юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
юридического факультета ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»



Шеменева О.Н.

Шеменева Ольга Николаевна

Адрес: 394018 г. Воронеж, пл. Ленина, 10а, корпус 9, к. 710

Телефон: +7 (473) 220-89-24

E-mail: civil.law.vsu@mail.ru

Адрес сайта: <http://www.law.vsu.ru/structure/civillaw/index.html>

