

В диссертационный совет Д 503.001.02  
при Институте законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации  
117218, г. Москва,  
ул. Б. Черемушкинская, д. 34

### **ОТЗЫВ**

*на автореферат диссертации Черемисиновой Марии Евгеньевны  
«Правовой статус субъектов в сети Интернет» (М., 2020, – 30 с.),  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве*

Правовой статус субъекта – одно из системообразующих понятий в теории права, которое имеет важное прикладное значение и постоянно используется в правовом регулировании. От корректного подхода к осмыслению и установлению правового статуса субъекта во многом зависит эффективная реализация нормативных правовых актов, направленных на регулирование деятельности лиц в различных сферах общественных отношений. При этом разночтения, встречающиеся в текстах источников права применительно к понятию правового статуса, подтверждают целесообразность развития научных исследований в этой области. Существует необходимость уточнения ряда определений, в частности, позволяющих разграничить правовой статус субъекта и объекта, правовой статус и правовое положение, правовой статус и правовое состояние, уточнить методы их введения и закрепления в законодательстве.

Особое значение указанные вопросы приобретают в связи с активным развитием интернет-технологий, общей установкой на цифровизацию общественной и государственной жизни, а также большим количеством нерешенных вопросов в области правового регулирования Интернета. Таким образом, актуальность выбранной для диссертационного исследования темы не вызывает сомнений.

М.Е. Черемисинова четко определила цель и задачи своего диссертационного исследования, отразив их в содержании работы и итоговых выводах. В итоге в диссертации разработана модель правового статуса субъектов в Интернете, отвечающая современным правовым,

социальным и технологическим реалиям, которая может способствовать повышению эффективности правового регулирования их деятельности и обеспечению защиты прав и свобод (с. 11, 12). На основе обобщения доктринальных и законодательных подходов к понятию правового статуса субъекта обозначена специфика правового статуса субъекта в сети Интернет, проведен анализ изменений каждого из его элементов, связанных с воздействием виртуальной среды. В результате это дает основание сделать вывод о том, что в настоящее время нет достаточных предпосылок для того, чтобы отнести правовой статус субъектов в сети Интернет к какому-либо отраслевому правовому статусу, поскольку деятельность субъектов в глобальной сети связана и с правом на образование, и с правом на свободу слова и самовыражения, и с правом на свободу экономической деятельности, и с правом на свободу собраний и объединений, а в случае развития и широкого внедрения телемедицины – с правом на здравоохранение и т.д. (с. 13).

Отдельный интерес представляют выводы в области терминологии, в которых фактически обоснован новый подход к введению законодательных определений, оправданный, по мнению диссертанта, в условиях стремительно развивающихся, а следовательно, меняющихся социально-технологических отношений (с. 13). Обоснование закрепления в законодательстве термина, который будет отправной точкой, а не завершающим этапом в формировании правового статуса, позволяет приблизиться к решению вопроса о выработке достаточно гибкого правового регулирования в изменчивых, неопределенных либо экспериментальных условиях современной жизни.

В целом, в автореферате представлена вся необходимая информация, раскрывающая актуальность предмета научного исследования, показана степень разработанности данной темы. Соискателем проведен тщательный анализ научных трудов, связанных с исследованием правового статуса субъектов и современных социальных процессов, отражающихся на их правовом статусе. Обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, обозначены его предмет и объект.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, содержат значительный потенциал для обновления правовой теории и практики на текущем этапе развития общества и государства. Исследовательский материал излагается диссертантом логично, что, помимо прочего, позволило автору структурировать имеющиеся источники, сделать убедительные выводы. В частности, следует отметить, что автор справедливо выделяет законные интересы как системообразующий элемент

правового статуса субъекта в условиях правовой неопределенности и нарастания правовых рисков, связанных с развитием технологий. Интересна также оценка юридических гарантий обеспечения прав и свобод субъектов в соотношении с возможностями установления обязанностей, контроля и ответственности в Интернете. Так, диссертантом отмечается, что юридические гарантии реализации правового статуса субъектов в сети Интернет не могут быть обеспечены в полной мере ни одним из задействованных в регулировании Интернета субъектов и ослабление гарантий является существенным отличием правового статуса субъекта в виртуальной среде от иных видов правового статуса. В связи с этим автор подчеркивает, что юридические гарантии становятся индикатором при определении перспектив общего правового развития интернет-сферы – государственного либо саморегулирования, поскольку от надежности гарантий и субъекта, способного их предоставить, будет зависеть в принципе сама возможность правового регулирования.

Среди достоинств диссертации, представленных в автореферате, нужно выделить разработанную М.Е. Черемисиновой классификацию цифровых прав и свобод (с. 13, 14). Данное авторское решение будет полезно в научном и практическом плане, особенно в условиях, когда не утихают дискуссии относительно применимости традиционных средств правового регулирования, закрепленных в отраслевых источниках, к общественным отношениям в виртуальной среде. Заслуживает поддержки идея автора о модификации основных прав и свобод на интернет-платформе, когда такие права и свободы, с одной стороны, сохраняют свою сущность и защищаются в соответствии с действующим правовым регулированием, с другой стороны, приобретают специфические черты, требующие осмысления в плане конституционной приоритетности (с. 14).

Новеллой в юридической доктрине является разработка положений о преобразовании правового статуса субъекта, определение факторов, форм и критериев такого преобразования. Очевидно, что эти положения требуют дальнейшего развития, но даже на предложенном диссертантом уровне могут способствовать совершенствованию механизмов правотворчества и правоприменения.

Автору удалось продемонстрировать уверенные исследовательские навыки, которые могут быть реализованы в доктринальной и прикладной сферах правовой науки. Диссертационная работа М.Е. Черемисиновой обладает новизной, которая прослеживается в положениях, выносимых на защиту. Результаты научного исследования апробированы необходимым количеством научных публикаций, пять из которых опубликованы в

журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Ознакомившись с авторефератом, можно сделать вывод о том, что рассмотренные автором проблемы актуальны в теории права, а их решение представляет практический интерес. Диссертантом, безусловно, проведена серьезная творческая работа, результатом которой стали интересные и обоснованные положения, выносимые на защиту.

Вместе с тем некоторые выводы требуют уточнения. Так, автором предлагаются три формы преобразования правового статуса – совмещение, интенсификация и коалесценция, которые могут способствовать определению сбалансированного соотношения прав и обязанностей субъектов при введении правового регулирования, в частности, преодолению ситуаций необоснованного расширения перечня обязанностей, а также формированию институциональных основ управления глобальной сетью (с. 16, 18, 26). Применение этих форм в какой-либо области юридической деятельности с учетом новизны вынесенного на защиту положения требует более подробной иллюстрации на конкретных примерах правового регулирования, отражающего процессы такого преобразования. В автореферате фактически указаны только два примера преобразования правового статуса – оператора связи и субъекта критической информационной инфраструктуры (при интенсификации), а также владельца сайта и информационного посредника (при коалесценции). Совмещение же как форма преобразования правового статуса субъектов охарактеризовано на довольно высоком уровне абстракции (исходя из представленной ранее классификации субъектов в Интернете), что не позволяет составить полного представления о рассматриваемом процессе. В данном случае хотелось бы увеличить количество примеров, помогающих проанализировать столь новаторское положение, выносимое на защиту.

В автореферате отмечено, что правовое состояние, в котором находится субъект в момент преобразования (принятия решения о преобразовании) его правового статуса, должно учитываться и также может использоваться при прогнозировании последствий (результатов) такого преобразования (с. 18). Вместе с тем, каким образом должно учитываться правовое состояние и как его установить (по меньшей мере, кто должен это учитывать, должен ли это учет происходить в обязательном порядке), как его использовать в прогнозировании последствий (результатов) действия субъектов, далее в тексте не указано. Это положение также требует большей конкретики, хотя, возможно, и составит тему самостоятельного исследования.

Вышеуказанные замечания имеют дискуссионный характер, не снижают полноту, научную и практическую значимость диссертационного исследования М.Е. Черемисиновой «Правовой статус субъектов в сети Интернет», и могут помочь диссертанту более убедительно аргументировать свои доводы при публичной защите.

В итоге можно констатировать, что диссертация Марии Евгеньевны Черемисиновой является научно-практической квалификационной работой, соответствующей всем формальным критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Мария Евгеньевна Черемисинова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент

В.Ю. Туранин

/Владислав Юрьевич Туранин/



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Адрес: Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Тел: (4722) 30-12-11

E-mail: [Info@bsu.edu.ru](mailto:Info@bsu.edu.ru)

Официальный сайт: [www.bsu.edu.ru](http://www.bsu.edu.ru)