

В диссертационный совет Д 503.001.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Александра Ивановича Смирнова на тему «Влияние профессионального правосознания на формирование позитивного права в Византийской империи» (Москва, 2021), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность диссертационного исследования (С.5) Смирнова А.И. сомнений не вызывает. Его своевременность поддерживается как в научном, так и в практическом плане. Выявленные детерминации между профессиональным правосознанием и состоянием позитивного права Византии обогащают не только общеправовую теорию источников(форм) права, но и теорию такого источника права, как правовая доктрина за счет привлечения конкретного исторического материала. Стоит поддержать диссертанта в его стремлении «определить степень применимости исследуемых взглядов» (С.6) на современном - постклассическом этапе развития науки.

Историко-правовые сюжеты тема актуализируют факторы которые имеют и практическую направленность, поскольку связаны с предпосылками формирования профессионального правосознания – источника формирования позитивного права: система факторов, детерминирующих профессиональное правосознание (правовые и неправовые) (С.17), содержание правосознания и его аксиологическое наполнением (С.18), которое способствует минимизации формализованного подхода к законотворчеству и выступает надежным средством профилактики правового нигилизма и др. Очевидно, что указанные

и др. теоретико-правовые аспекты диссертации остаются востребованы как в современном российском, так и в зарубежном правовом контексте.

В фокусе диссертанта расположен комплекс правовых ценностей юристов Византии, которые выявляются на основе формально догматического анализа юридических документов данного государства, о чем свидетельствует источниковая база исследования (С.13).

Автореферат диссертации показывает, что сама работа отвечает всем наукометрическим требованиям, которые предъявляются к работам данного рода: объект - взгляды, идеи и представления юристов Византийской империи о сущности права, которые способствовали формированию официальной государственной-правовой доктрины, предмет (С.7) диссертационного исследования; структура диссертации обусловлена последовательным решением исследовательских задач(С.6-7), благодаря чему достигается цель(С.6); логика обусловлена поставленной целью и задачами; грамотно обоснованы и сформулированы теоретическая и практическая значимость проведенного исследования; для историко-правового исследования важна хронология (С.12-13) и др.

Из анализа автореферата следует, что диссертант провел серьезное исследование, в центре которого стоит понимание тех основополагающих принципов, которые существовали в правовом сознании византийских юристов. Одновременно диссертант не оставляет без внимания эволюционную динамику профессионального правосознания в Византии, а также обусловленные состоянием правосознания изменения, которые происходили со временем в правовой культуре государства. В познавательном плане привлекателен сравнительный анализ содержания правосознания Византии и европейского правосознания периода Нового времени, на основании которого диссертант делает в достаточной степени обоснованный вывод о значимости принципов права в их византийском понимании, их важности для современной правовой культуры в пространстве Континентального европейского права.

О важности проведённого исследования для теоретической юриспруденции можно судить на основании положений автореферата диссертации, содержащих понятие «сверхпринцип» (С.11). Авторское определение понятия сверхпринципа права инструментально, поскольку, позволяет объяснить жизнеспособность византийского права, его воспроизводимость в новых исторических условиях и различных национальных правовых системах.

Автореферат диссертации и указанные в нем публикации соответствуют содержанию Паспорта специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Знакомство с содержанием автореферата (С.15-23) показало: основные структурные части работы детально проработаны, что подтверждается 5-ю публикациями (С.23), которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Отмечая указанные выше и иные достоинства автореферата диссертации Смирнова А. И., заметим, что он не свободен от положений, которые, как в каждом творческом исследовании, носят дискуссионный характер, а поэтому нуждаются в дополнительных комментариях и разъяснениях автора.

1. Поскольку раздел автореферата относительно понимания категории «правосознание» (С. 16) сформулирован максимально абстрактно, постольку желательно разъяснить: 1) исследуемые в диссертации современные подходы к пониманию правосознания, которое традиционно остается объектом не только для общеправовой теории, но и философии права; 2) какое именно определение понятия «правосознание», предлагаемое современной наукой, избрано автором в качестве рабочего в диссертационном исследовании?

2. Представляется, что следует прокомментировать раздел автореферата, посвященный методологии исследования (С.7-8), разъяснив, какие именно новые методологические подходы (их синтез), известные

научной рациональности современного периода, обусловили основные результаты диссертационного исследования, содержащие элементы новизны(С.9) по сравнению с известными ранее.

3. Полагаю, что диссертация только выиграла, если бы автор осуществил сравнительный анализ византийского профессионального правосознания и профессионального правосознания в национальных правовых системах, в которых рецепция византийского права была непосредственной (в Болгарии, Молдавии, Валахии).

Высказанные замечания принципиально не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Автореферат позволяет судить о том, что диссертация представляет собой самостоятельное исследование, которое носит творческий характер, обладает очевидной новизной, вносит посильный вклад в развитие теоретических знаний о специфике правового регулирования общественных объединений как организованной структуры гражданского общества, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие науки в рамках специальности.

Содержание автореферата убеждает в том, что диссертация соответствует паспорту специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Основные результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение. Предложенные автором решения в целом, обоснованы, аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями

Общий вывод.

Диссертационное исследование на тему «Влияние профессионального правосознания на формирование позитивного права в Византийской империи», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве государстве, в полной мере отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Смирнов Александр Иванович- заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Крупеня Елена Михайловна,

доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» г. Москвы

129 226, г. Москва,

2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1

Телефон: +7 (495) 959-55-51 доб. 105

E-mail: KrupenyaEM@mgpu.ru

«22 » декабря 2021 г.

