

В диссертационный совет Д 503.001.01 при  
федеральном государственном научно-  
исследовательском учреждении  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алимовой Эльмиры Шаукатовны на  
тему: «Компетенция суда на стадии исполнительного производства в  
цивилистическом процессе», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 –  
**Гражданский процесс; арбитражный процесс**

Одной из наиболее острых проблем в цивилистическом процессе продолжает оставаться исполнение вступивших в законную силу судебных постановлений, чем обусловлена актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования.

Немалое число работ, посвященных обозначенной проблематике в науке гражданского и арбитражного процесса, свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования действующего законодательства, регулирующего исполнительное производство.

Несмотря на это, диссертация Э.Ш. Алимовой обладает достаточной новизной. В частности, автор обосновывает классификацию полномочий суда на стадии исполнения в зависимости от их целевой направленности (прямой контроль суда; косвенный контроль суда; самоконтроль суда;

содействующие полномочия суда участникам исполнительного производства).

Содержание автореферата в целом позволяет сделать вывод о том, что задачи, обозначенные автором, во многом успешно решены, цель исследования – достигнута. Так, Э.Ш. Алимовой с учетом анализа судебной практики выявлены некоторые правовые неопределенности, возникающие в ходе реализации судом соответствующих полномочий, а также предложены пути их разрешения путем совершенствования отдельных норм права.

Интересным является предложение автора о необходимости законодательной регламентации института отсрочки или рассрочки взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания путем внесения изменений в ГПК РФ.

Заслуживает внимания попытка автора обосновать группу полномочий суда на завершающей стадии исполнительного производства, которая обозначена автором как содействующие полномочия суда. В работе также предлагается авторское понятие содействия суда на стадии исполнительного производства в качестве инициируемой на основании заявления лиц, участвующих в исполнительном производстве, деятельности суда, осуществляющей для оказания помощи заявителю в эффективном и своевременном исполнении судебного акта.

Однако, как и любая творческая работа, исследование Э.Ш. Алимовой не лишено некоторых дискуссионных моментов.

Во втором положении, выносимом на защиту, автор говорит о недопустимости альтернативной подсудности при подаче некоторых заявлений в рамках возбужденного исполнительного производства. Вместе с тем, из автореферата не ясно – чем именно обусловлен выбор исключительной подсудности (либо в суд, рассмотревший дело, либо в суд по месту исполнения судебного постановления) подачи заявлений о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения, об изменении порядка или способа исполнения, а также о приостановлении и прекращении

исполнения судебного акта, предусмотренной различными кодифицированными актами.

Вместе с тем указанные замечания не снижают ценности, теоретического и практического значения проведенного автором исследования и не влияют на общую положительную оценку настоящей работы.

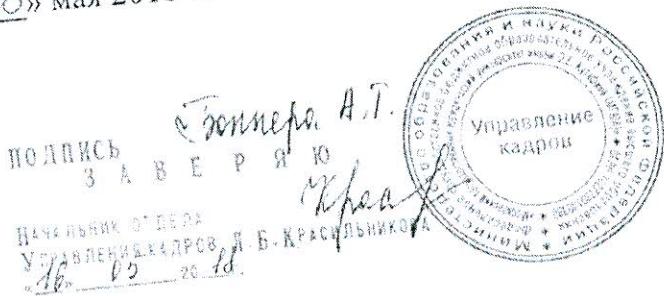
Содержание, оформление и структура автореферата соответствуют предъявляемым требованиям. Работа Алимовой Эльмиры Шаукатовны обладает внутренним единством и представляет собой актуальное, самостоятельное исследование, отвечающее необходимым требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствующих специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс, а Алимова Эльмира Шаукатовна заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993; тел.: 499 244-88-88, E-mail: msal@msal.ru

Доктор юридических наук,  
профессор кафедры гражданского  
и административного судопроизводства  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации

 А.Т. Боннер

«16» мая 2018 г.



*Макашев*



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
(Университет имени О.Е. Кутафина  
(МГЮА))

Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993  
Тел.: (499) 244-88-88      Факс: (499) 254-98-69  
<http://www.msal.ru>      e-mail: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)

« 21 » 05 2018 г. № 19-2990/18

Председателю Диссертационного  
совета Д. 503.001.01,  
доктору юридических наук,  
профессору, заслуженному юристу  
Российской Федерации

Н.Г. Дорониной

117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34, каб. 436

Уважаемая Наталья Георгиевна!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный юридический университет  
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» направляет отзыв на автореферат  
диссертации Алимовой Эльмиры Шаукатовны на тему: «Компетенция суда на  
стадии исполнительного производства в цивилистическом процессе»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Приложение: на 3 л. в 2 экз.

Проректор по научной работе

В.Н. Синюков



Исполнитель: Макашева К.Н.  
Тел.: (499) 244-85-62