

В Диссертационный совет Д503.001.02  
на базе Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Порываевой Натальи Федоровны  
на тему «Алгоритмизация права», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и  
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Исследование феномена алгоритмизации права обладает актуальностью, обусловленной объективно существующей потребностью осмысления изменений, происходящих с правом под влиянием новых вызовов современности, включающих цифровизацию общественных отношений, возрастание роли технологий во всех сферах бытия. В новых технологизированных условиях важной становится способность права эффективно регулировать общественные отношения, осуществляемые в реальном и виртуальном «мирах». Особое значение приобретает взаимодействие права с новыми регуляторами, появление которых обусловлено «виртуализацией» общественных отношений.

Объектом диссертационного исследования Натальи Федоровны Порываевой «Алгоритмизация права» стали общественные отношения, в которых проявляется взаимодействие права и алгоритмов, используемых в программно-аппаратных комплексах, обусловленное уровнем развития технологий и проникновением последних в социальное регулирование (с. 6-7).

Диссертант в автореферате фиксирует происходящую модификацию права, как ключевого регулятора общественных отношений. Причины этого процесса, по мнению Н.Ф. Порываевой, кроются в появлении новых инструментов регулирования, сложно коррелирующими с существующими традиционными инструментами упорядочения. Таковыми автор обоснованно считает алгоритмы, используемые в программно-аппаратных комплексах («современные» алгоритмы), являющиеся ядром программных продуктов, структурирующие процессы и определяющие заданный результат (с.3).

Автор убежден, что исследование алгоритмизации права необходимо и для осмысления явлений и процессов, связанных с использованием алгоритмов в государственно-правовой сфере, последовательного воплощения в практику вышеуказанных концепций, идей и результатов экспериментов, прогнозирования и выбора путей дальнейшего развития машиночитаемого права (с.5-6).

К достоинствам работы следует отнести скрупулезно выявленные предпосылки и факторы алгоритмизации права, а также выводы автора о сущности и генезисе машиночитаемого права. Интересен вывод автора о системном влиянии на право процесса алгоритмизации, позволивший смоделировать эти изменения.

Заслуживает внимания креативный авторский подход к определению базовых для диссертационного исследования категорий алгоритмов программно-аппаратных комплексов, алгоритмизация права

Сформулированные основные положения, выносимые на защиту, содержат новые результаты и выводы, полученные автором в ходе диссертационного исследования, что свидетельствуют о личном вкладе автора в науку (с. 10-13).

Автореферат написан в строгом соответствии с установленными требованиями, содержит все необходимые разделы, подчинен логике исследования. Текст автореферата изложен последовательно, достойным юридическим языком, содержит новые для правовой науки теоретические знания.

Таким образом, автореферат диссертации Н.Ф. Порываевой представляет собой законченное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение. Авторские выводы и умозаключения логичны, иллюстрируют знание диссертантом тематической научной литературы. Основные выводы по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен для такого уровня исследования.

Вместе с тем, как всякий творческий труд, автореферат содержит некоторые спорные положения, недочеты, вызывающие определенные критические замечания.

1. В положении номер 2, выносимом на защиту, раскрывая алгоритмизацию права в широком смысле, диссертант указывает на процесс преобразование права путем конвергенции и интеграции права и алгоритмов. Из текста автореферата непонятно, как автор понимает соотношение конвергенции и интеграции в изложенном тезисе и в контексте исследования в целом.

2. Диссертант в положении номер 9 утверждает, что машиночитаемые правовые нормы, реализация которых в виртуальном пространстве социотехнической среды опосредована техническими нормами, становятся «юридико-техническими». Требуется уточнения авторское понимание юридико-технических норм в контексте исследования и их корреляция с устоявшимся в правовой доктрине понятием технико-юридических норм. (См, например, Пчелкин А.В. Техничко-юридические нормы в современной России: Проблемы теории и практики: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Нижегород. акад. МВД России. Нижний Новгород, 2004. 27 с.)

3. В положении номер 9 диссертант высказывает предположение о перспективном переводе в машиночитаемый вид части правовых норм, необходимых для целей автоматизированного правоприменения в определенных правоотношениях. Хотелось бы узнать мнение диссертанта о



спектре правоотношений, применительно к которым это будет эффективно и безопасно и об объеме норм действующего законодательства, допустимом для перевода в машиночитаемый вид без негативных последствий.

Высказанные замечания обусловлены креативным характером работы соискателя, сложностью избранной темы и не меняют общую положительную оценку проведенного научного исследования, не умаляют его вклад в развитие науки теории государства и права.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Натальи Федоровны Порываевой «Алгоритмизация права» соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, является научно квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории права и государства, соответствует требованиям раздела 2 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Порываева Наталья Федоровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Рецензент:**

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и истории государства и права  
юридического факультета  
ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)  
«6» сентября 2022 г.

Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского  
Подпись удостоверяю  
20 г.  
Сотрудник УК Ноченко С.И.



Баранова М.В.

**Сведения:**

*ФИО автора отзыва (полностью):* Баранова Марина Владимировна

*Ученая степень:* доктор юридических наук

*Ученое звание:* профессор

*Научная специальность:* 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве государстве (5.1.1)

*Место работы:* Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

*Занимаемая должность:* профессор

*Почтовый адрес места работы:* 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.

23

*Рабочий телефон:* +7(831)4623816

*Электронная почта:* qazxsw1232007@yandex.ru