

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГКОУ ВО  
«Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации»



доктор юридических наук, доцент  
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ  
А.А. Бессонов

«20» ноября 2023 г.

## ОТЗЫВ

### ведущей организации

Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» о диссертации Авериной Алеси Валерьевны на тему: «Уголовная политика Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Актуальность и значимость.** Диссертация Авериной А.В. выполнена в центре уголовного и уголовно-процессуального законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Уголовная политика государства на современном этапе претерпевает существенные изменения, являющиеся следствием глобальных перемен, происходящих как внутри государства, так и за его пределами. В диссертационном исследовании рассматривается наиболее актуальный и значимый аспект уголовной политики, связанный с международным сотрудничеством по противодействию преступности.

В положениях Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.03.2023 № 229, отмечается, что в результате складывающейся геополитической обстановки осложняется

выработка коллективных ответов на транснациональные вызовы и угрозы, такие как незаконная торговля оружием, распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки, опасных патогенов и инфекционных заболеваний, использование информационно-коммуникационных технологий в противоправных целях, международный терроризм, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, транснациональная организованная преступность и коррупция, стихийные бедствия и техногенные аварии, нелегальная миграция, ухудшение состояния окружающей среды. Происходит деградация культуры диалога в международной сфере, снижается эффективность дипломатии как средства мирного урегулирования споров. Остро ощущается дефицит доверия и предсказуемости в международных делах. Снижается эффективность и результативность работы международных организаций, участвующих в противодействии преступности. С другой стороны, избранный Российской Федерацией курс по суверенизации и защите национальных интересов предопределяет необходимость пересмотра и актуализации имеющихся подходов к уголовной политике в области международного сотрудничества по противодействию преступности в части совершенствования как правовой, так и организационной основ.

В контексте исследования проблем уголовной политики, целесообразным представляется обратиться к статистическим данным о состоянии преступности в России, представленным главным информационно-аналитическим центром МВД России, согласно которым в Российской Федерации за девять месяцев 2023 года общее число зарегистрированных преступлений показало положительную динамику в сравнении с аналогичным периодом 2022 года. Вместе с тем, следует в целом согласиться с позицией соискателя в том, что конфронтация иностранных государств с Российской Федерацией способствует росту числа некоторых преступлений и как следствие, причинению существенного вреда национальным интересам государства, что предопределяет необходимость развития международного сотрудничества в целях обеспечения правопорядка и безопасности (стр. 4).

Стоит отметить, что в настоящее время комплексные монографические исследования проблем уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности отсутствуют, что еще раз подтверждает актуальность и перспективность темы диссертационного исследования.

В диссертации подробно рассмотрены теоретические основы уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, в частности исторические, социально – экономические, геополитические предпосылки ее развития, содержание, принципы, формы реализации, а также правовые основы уголовной политики рассматриваемой области. Отдельное внимание уделено механизмам правового регулирования уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, а именно уголовно-правовым, уголовно-процессуальным и оперативно-розыскным аспектам международного сотрудничества, а также направлениям и перспективам организации взаимодействия Российской Федерации в указанной сфере. Вышеизложенное свидетельствует о несомненной актуальности проведенного исследования (С. 8).

Заявленную диссидентом цель исследования, заключающуюся в получении нового научного знания, дополняющего и развивающего подходы к определению теоретических основ современной уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, разработке научно-обоснованных теоретических положений, определении и выявлении ключевых направлений реализации уголовной политики в контексте международного сотрудничества по противодействию преступности, принципов его организации и разработке рекомендаций по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в указанной сфере (С. 7) можно считать достигнутой, а поставленные задачи – решенными.

В ходе научного исследования автором последовательно решены задачи, в том числе: выделены и определены предпосылки развития уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, проведен

анализ правовых основ, систематизированы, классифицированы и охарактеризованы принципы уголовной политики в указанной области, рассмотрено содержание оперативно-розыскной политики в контексте международного сотрудничества, а также обоснованы рекомендации по внесению изменений в нормативные правовые акты, регулирующие сферу международного противодействия преступности (С. 7-8).

Обозначенные диссидентом цель и задачи исследования подтверждают актуальность, а также теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций.

Определенный соискателем объект диссертации предопределил пределы научного исследования, ограниченные общественными отношениями, возникающими в процессе формирования и реализации уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности (С. 6-7).

Теоретическую основу работы составили положения, выводы и рекомендации ученых советского и современного периодов; диссертации и авторефераты, в которых частично отражены рассматриваемые проблемы и иные аспекты темы исследования, а также публикации зарубежных ученых, посвященные теме международного сотрудничества по противодействию преступности (С. 9). Помимо отечественных источников работа основывается на международных нормативных правовых актах и иностранной литературе. Выводы диссидентта подкреплены данными эмпирического исследования.

Эмпирическая база исследования обусловлена специфичностью цели и объекта научных изысканий и представлена: статистическими и информационно-аналитическими данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации о результатах международного сотрудничества; статистическими данными ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за 2010-2023 годы; статистическими данными, представленными ООН, а также иными международными организациями,ключенными в процесс противодействия преступности; решениями компетентных органов по запросам о правовой помощи; результатами опроса по теме исследования, в котором приняли участие 167 респондентов, в их числе 42 работника

прокуратуры, 58 следователей органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации, 67 научных работников (С. 9–10). Опрос проводился соискателем в 6 субъектах Российской Федерации: городе Москве, Московской области, Республике Дагестан, Белгородской области, Омской области, Красноярском крае.

Правильно подобранная методология диссертационного исследования включает общенаучные методы исследования, методы статистических и социологических исследований, а также специально-юридические методы. Стоит отметить, что автор не просто перечислил использованные методы, но и конкретизировал в каких частях научной работы они были применены (С. 8-9), что свидетельствует о грамотном и серьезном подходе соискателя к исследованию.

Высокий уровень достоверности и обоснованности выводов, положений и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается также нормативной основой, включающей в себя акты национального законодательства и международные акты, и обширной теоретической основой, содержащей фундаментальные научные разработки в области уголовной политики, международного, уголовного и уголовно-процессуального права, а также организации международного сотрудничества по противодействию преступности (С. 9).

Научная новизна результатов проведенного исследования заключается в полученных научных результатах, дополняющих и развивающих подходы к определению теоретических основ современной уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности. В диссертации комплексно исследованы проблемы современного состояния уголовной политики в рассматриваемой сфере, а также перспективы ее дальнейшего развития и совершенствования.

В результате проведенного исследования сформулировано понятие уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности; проведена систематизация и классификация принципов, регулирующих международное сотрудничество государств в сфере противодействия преступности; обоснована потребность законодательного закрепления новых принципов взаимодействия государств в процессе международного сотрудничества по противодействию преступности;

сформулированы предложения по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), а также иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере противодействия преступности; выделены приоритетные направления развития международных отношений Российской Федерации в области противодействия преступности.

Представляется правильным и обоснованным авторское определение преступлений против интересов государства как «общественно опасные, умышленные деяния, совершенные с целью причинения существенного вреда общественным отношениям, являющимся приоритетными и наиболее значимыми для государства в конкретный период, дестабилизации конституционного строя и противодействия деятельности, осуществляющей государством для достижения стратегических целей» (положение на защиту № 4).

Научный интерес также представляют предложенные автором меры по совершенствованию уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности (положение на защиту № 8).

В работе имеются иные выводы и предложения, не вынесенные на публичную защиту, но указанные в тексте диссертации. Так, значимыми и актуальными представляются авторская классификация принципов международного уголовно-процессуального сотрудничества (стр. 130-134), а также предложения по внесению изменений в некоторые ведомственные акты с целью оптимизации внутригосударственной системы противодействия преступности (стр. 164) и др.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в разработанных теоретических положениях, направленных на развитие положений юридической науки об уголовной политике в области международного сотрудничества по противодействию преступности. Отдельные положения могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях по избранной автором проблематике.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений в правоприменительной практике органов государственной власти, правоохранительных органов, в законотворческой деятельности,

в педагогической и образовательной деятельности. Положения, выводы и рекомендации диссертации могут быть интересны научно-педагогическим работникам, студентам юридических вузов, представителям различных юридических профессий. Полученные в ходе работы результаты могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов и непосредственно в учебном процессе по ряду учебных дисциплин, в том числе «Уголовному праву», «Криминологии» и др.

Таким образом, соискатель сформировал собственное концептуальное представление о понятии, содержании и принципах уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, в основу которых положены результаты кропотливой теоретической разработки понятийно-категориального аппарата.

Диссертация Авериной А.В. общим объемом 233 страницы включает введение, две главы, содержащие восемь параграфов, заключение, список литературы и приложения. Содержание диссертации соответствует автореферату, в котором изложены ключевые выводы, положения и рекомендации, а также результаты исследования.

Результаты исследования получили необходимую аprobацию. Диссертационное исследование обсуждено на заседании центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Основные результаты исследования докладывались автором на 15 научно-практических конференциях. Ряд положений и выводов диссертации внедрены в учебный процесс и научно - исследовательскую деятельность высших учебных заведений.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования опубликованы в 8 научных статьях автора, объемом более 4 п.л., включая 4 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Исследование проведено Авериной А.В. на высоком научном уровне. В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, правильно определены его предмет и объект; работа опирается на серьезную теоретическую, практическую, нормативную и эмпирическую базу, обладает необходимой научной новизной, которую отражает ее содержание и выносимые на защиту положения. Поставленные автором задачи в целом решены успешно.

Содержание, последовательность и логичность изложения материала свидетельствует о достаточной степени проработанности и раскрытии темы исследования. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в юридическую науку, подтверждающие научную новизну проведенного исследования.

Соглашаясь в целом с соискателем, нельзя не отметить, что «диссертация является одной из первых научно-квалификационных работ, в которой системно изучены содержание, понятие и принципы уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, разработана совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности рассматриваемого вида уголовной политики и совершенствование законодательства в области международного сотрудничества, а также оптимизацию организации взаимодействия правоохранительных органов по противодействию преступности» (С.10).

Положительно оценивая диссертацию Авериной А.В., следует отметить некоторые моменты, нуждающиеся в пояснении и уточнении:

- 1) В положении № 2, выносимом на защиту, соискатель предлагает закрепить в нормах права принцип политической недискриминации субъектов международного права как основополагающей идеи осуществления международного сотрудничества по противодействию преступности. Представляется, что соискателю надлежит уточнить какие именно нормы права она имеет ввиду. Также важно знать мнение автора о мерах по обеспечению исполнения данного принципа другими государствами. Автору следует рассмотреть вопрос о степени общественной опасности дискриминации субъектов международного права при осуществлении ими международного сотрудничества по противодействию преступности и о целесообразности разработки соответствующего состава преступления.

- 2) В положении № 4, выносимом на защиту соискателем аргументировано, что перечень направленных против безопасности Российской Федерации преступлений, указанных в примечании к статье 280<sup>4</sup> УК РФ, является недостаточным и может быть дополнен указанием на статьи 205–205<sup>5</sup>, 206–208, 228–229, 243, 274, 274<sup>2</sup>, 353–341<sup>1</sup>, 358, 360, 361 УК РФ, что в целом представляется правильным. Однако, автором не в полной мере обоснована целесообразность и основания для предлагаемых изменений.
- 3) В положении № 8, выносимом на защиту, отмечена необходимость инициирования переговорного процесса государств по созданию международного союза по противодействию преступности, как альтернативы МОУП Интерпол. Вместе с тем автору стоит более подробно пояснить, кто будет являться субъектом, инициирующим переговорный процесс, в рамках каких международных мероприятий и на платформах каких международных организаций.

Вместе с тем, указанные замечания не ставят под сомнение весьма высокую положительную оценку диссертации А.В. Авериной, носят рекомендательный, дискуссионный характер. Рецензируемая научная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к соответствующим научно-квалификационным трудам. Она является самостоятельным завершенным монографическим исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне, отличается новизной, теоретической и практической значимостью, актуальна для уголовно-правовых наук.

Учитывая изложенное, ведущая организация делает следующий вывод: диссертационное исследование Авериной Алеси Валерьевны на тему: «Уголовная политика Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.), а ее автор, Аверина Алесия Валерьевна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцентом Савиным Павлом Тимуровичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации «10» ноября 2023 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,

кандидат юридических наук, доцент

полковник юстиции

А.Л. Иванов

«10» ноября 2023 г.

Подпись А.Л. Иванова заверяю.

М. П. старший инспектор отдела кадров ФГКОУ ВО  
«Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации»

*for Тимофееву В.Р.*  
подпись расшифровка подписи

#### Сведения о ведущей организации:

Наименование организации - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Адрес ведущей организации: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Электронная почта - [akskrf@yandex.ru](mailto:akskrf@yandex.ru)

Официальный сайт - <http://academy-skrf.ru>

Тел.: 8 (495) 587-09-01