

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Шмотина К.С. «Судебные расходы в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс»

Диссертационное исследование К.С. Шмотина имеет важное теоретическое и практическое значение. Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена необходимостью изучения влияния института судебных расходов на реализацию требования доступности правосудия, а также возросшим интересом к данной теме в научной среде. Происходящее в последние годы реформирование института судебных расходов в ряде развитых зарубежных государств не только вызывает интерес, но заставляет задуматься о путях возможного развития данного института в Российской Федерации.

В аспекте избранной темы работа К.С. Шмотина базируется на тщательном изучении доктрины, законодательства и судебной практики.

Автор рассматривает процесс становления и развития института судебных расходов в дореволюционный, советский и постсоветский период; проводит сравнительный анализ особенностей регулирования данного института в гражданском судопроизводстве Российской Федерации и ряда зарубежных государств; анализирует данные статистики деятельности судов в Российской Федерации.

Теоретически обоснованными представляются выводы диссертанта о том, что отправление правосудия не является той деятельностью, за счет которой государство должно стремиться получить доход. Автором выявлено, что расходы государства на судебную деятельность в шесть раз превышают доходы, полученные от государственной (судебной) пошлины. В текущих условиях, когда размер такой пошлины позволяет практически каждому обратиться в суд, попытка установить баланс между расходами и доходами (предложения о котором встречаются всё чаще) непременно скажется на доступности или эффективности судебной защиты.

Представляют интерес предложения автора об изменении отдельных процедур,

связанных с уплатой, возмещением и распределением судебных расходов. В частности, заслуживает внимания идея об изменении порядка уплаты судебной пошлины и возложении соответствующей обязанности на стороны не в момент, предшествующий возбуждению дела в суде, а в момент распределения судебных расходов. По мнению автора, такое регулирование позволит устранить финансовый барьер при обращении в суд, а также упростить работу суда по администрированию судебных расходов.

Теоретически обоснованными являются выводы автора, касающиеся размера судебных пошлин. С учетом высказанного мнения о том, что пошлину нельзя рассматривать ни как плату за правосудие, ни как явный источник дохода государства, автор приходит к заключению, что привязка размера пошлины к цене иска является нецелесообразной и, более того, создающей неравное положение для лиц в их возможности обращения в суд. Предложения диссертанта об установлении фиксированных ставок судебной пошлины в зависимости от категории дела и судебной инстанции заслуживают внимания и отдельного изучения.

Отдельного внимания заслуживают выводы автора о развитии института судебных расходов. Диссертантом выявлено, что в ходе исторического развития данный институт, следуя за процессуальными системами, пошёл в двух направлениях: англо-саксонском и романо-германском. Данный вывод представляется важным в свете определения путей дальнейшего развития института судебных расходов. Автор справедливо обосновывает, что, несмотря на относительную привлекательность процессуальных систем стран англо-саксонской системы права, где государство в большей степени компенсирует расходы на судебную деятельность, а также более развиты альтернативные способы разрешения споров, их опыт и пример не являются релевантными для Российской Федерации. Вместе с тем, автор предлагает присмотреться к опыту ряда стран романо-германской системы права, где развитие института судебных расходов постепенно идёт по пути обеспечения системы бесплатного правосудия.

Положения диссертационного исследования, а также содержащиеся в работе выводы и предложения могут быть полезны в нормотворческой деятельности,

использоваться в судебной практике при разъяснении и толковании отдельных вопросов применения норм о судебных расходах, при чтении учебных и специальных курсов по гражданскому процессуальному праву, подготовке учебной литературы.

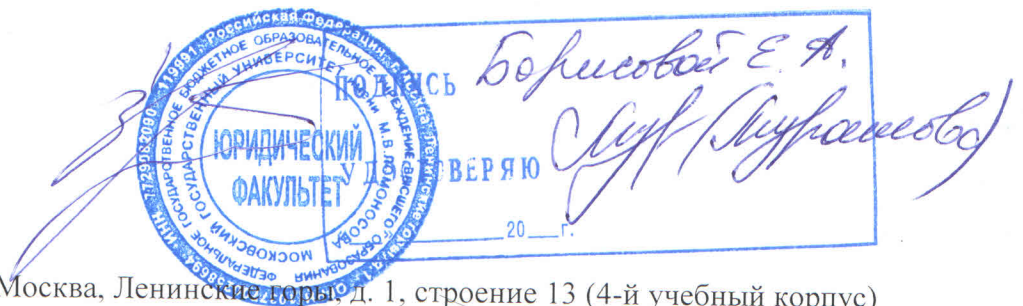
В целом можно признать, что диссертация К.С. Шмотиным является самостоятельным комплексным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость.

К.С. Шмотиным по теме работы опубликовано три научные статьи, отражающих основное содержание диссертационного исследования.

На основании изложенного полагаю, что диссертационная работа К.С. Шмотина на тему «Судебные расходы в гражданском судопроизводстве» отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, может быть одобрена и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Доктор юридических наук, профессор
Кафедры гражданского процесса
юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Е.А. Борисова



Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)

E-mail: eaborisovaea@gmail.com

Тел: +79859987672