

В диссертационный совет Д 503.001.01
при федеральном государственном научно-исследовательском
учреждении «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петуровой Натальи Николаевны на тему: «Правовое регулирование опеки и попечительства в отношении совершеннолетних лиц в России, Франции и Швейцарии», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Тема диссертационного исследования Н.Н. Петуровой является весьма значимой и актуальной ввиду того, что работа посвящена мало изученному аспекту института опеки и попечительства, законодательное регулирование которого на сегодняшний день имеет явные пробелы и недостатки. При этом необходимо отметить, что потребность в концептуальном пересмотре подхода к регулированию отношений опеки и попечительства над совершеннолетними гражданами назрела в российском обществе уже давно.

Научная новизна диссертации предопределена самим предметом исследования, отсутствием в отечественной цивилистической науке специальных исследований правового регулирования опеки и попечительства в отношении совершеннолетних лиц.

Ценность работы представляется в том, что диссертантом, с опорой на результаты проведенного им сравнительно-правового исследования института опеки и попечительства в России, Франции и Швейцарии,

обоснована необходимость концептуального изменения подходов к регулированию указанных отношений в отечественном законодательстве.

Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, представляют теоретический и практический интерес. Заслуживает одобрения позиция автора о необходимости дифференциации мер защиты недееспособных и ограниченно дееспособных совершеннолетних лиц (положение 3, выносимое на защиту), о расширении диспозитивных начал в регулировании исследуемых отношений (положения 1,2, выносимые на защиту).

Вызывает интерес позиция автора о необходимости регламентации вопросов, связанных с множественностью лиц, выступающих в качестве опекунов (попечителей), распределении между ними обязанности и ответственности.

Заслуживает поддержки предложение ограничить действие опеки и попечительства конкретным сроком (положение 7, выносимое на защиту).

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет говорить о том, что автором достигнуты цели исследования – выявлены проблемы, возникающие в процессе реализации прав и обязанностей участников отношений опеки и попечительства над совершеннолетними гражданами, намечены возможные пути их решения, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку гражданского права.

Сформулированные диссертантом предложения могут способствовать совершенствованию законодательного регулирования положения совершеннолетних лиц, нуждающихся в опеке и попечительстве.

Вместе с тем, по некоторым вопросам позиция автора является спорной и нуждается в уточнении.

Так, автор предлагает отказаться от монополии органов опеки и попечительства путем перераспределения их полномочий между различными организациями (с. 21 автореферата), установления контролирующих опекунов (попечителей), опекуном и попечителей ad hoc

(с. 22 автореферата). При этом не понятно, какой механизм контроля предлагает диссертант за всеми этими лицами. Не приведет ли эта мера к размыванию ответственности и открытию новых возможностей для злоупотреблений со стороны законных представителей лиц, нуждающихся в опеке или попечении?

На с. 16 при описании содержания первого параграфа второй главы автор отмечает, что им сформулированы авторские определения опеки и попечительства, разработанные для российского права. Хотелось бы уточнить, в чем суть авторского подхода, и почему определения опеки и попечительства по российскому праву необходимо отличать от аналогичных категорий в праве других исследуемых стран?

Указанные вопросы не умаляют достоинств проведенного исследования, могут быть разрешены в процессе публичной защиты диссертации.

В целом, можно сделать вывод, что диссертация Н.Н. Петуровой отвечает требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления»**

кандидат юридических наук, доцент



М.Э. Шодонова

« 31 » октября 2019 г.

