

ОТЗЫВ

научного руководителя

**на диссертацию Воробьёвой Елены Александровны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему:
«Правовое регулирование сделок, требующих согласия, по гражданскому законодательству Российской Федерации»
по специальности 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Избранная Е.А. Воробьёвой тема диссертационного исследования является весьма актуальной. Сделки, требующие согласия, давно известны и широко востребованы в обороте. Эта разновидность сделок и ранее была известна отечественному праву, однако общие положения о таких сделках в законодательстве отсутствовали, что создавало целый ряд проблем как практического, так и теоретического характера.

В процессе реформы гражданского законодательства на это было обращено внимание, в результате чего в ГК РФ появились общие положения о сделках, требующих согласия. Федеральным законом от 7 мая 2013 г. 100-ФЗ¹, вступившим в силу с 1 сентября 2013 г., в Гражданский кодекс включены две новые статьи: статья 157.1 «Согласие на совершение сделки» и статья 173.1 «Недействительность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления».

Необходимость принятия новых норм была обусловлена стремлением разработчиков реформы ГК РФ унифицировать правила, разбросанные по разным актам законодательства, о сделках, требующих согласия, и сделать более понятной правоприменительную практику о последствиях отсутствия согласия. До появления этих норм в ГК практика была противоречива. Сделки, совершенные без согласия, могли признаваться ничтожными, оспоримыми, незаключенными или даже действительными, но влекущими

¹ "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации"

обязанность возмещения убытков стороной, нарушившей правило о получении согласия. Не было единообразных подходов и в вопросах о содержании согласия, порядке его выдачи, возможности отзыва согласия и т.п.

Новые нормы ГК РФ о сделках, требующих согласия, многие из данных вопросов разрешают. После их принятия во всех случаях, когда закон требует согласия на совершение сделки, общим последствием отсутствия согласия является оспоримость, а не ничтожность сделки. То есть, несмотря на отсутствие согласия, сделка с момента ее совершения является «условно-действительной» и действует в полной мере, если только впоследствии ее не оспорят лица, которым такое право предоставлено законом.

Например, оспоримыми в силу ст. 173.1 являются сделки по распоряжению недвижимостью без согласия собственника имущества, находящегося в хозяйственном ведении (п. 2 ст. 295 ГК РФ); сделки без согласия собственника унитарного предприятия, связанные с предоставлением займов, поручительств, получением банковских гарантий, с иными обременениями, уступкой требований, переводом долга, заключение договоров простого товарищества, совершение крупной сделки (п. 4 ст. 18, п. 3 ст. 23 Закона об унитарных предприятиях). То же относится ко всем иным случаям, когда закон устанавливает требование о согласии третьего лица на совершение сделки (например, согласие арендодателя на передачу арендатором арендованного имущества в субаренду, перенаем, безвозмездное пользование и т.д. (п. 2 ст. 615 ГК РФ); согласие генерального подрядчика на заключение заказчиком договоров на выполнение отдельных работ с другими лицами (п. 4 ст. 706 ГК РФ); согласие третьего лица на изменение или расторжение договора в пользу третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК РФ).

Несмотря на это, многие из ранее возникающих вопросов остались нерешенными и после введения в ГК РФ общих положений о сделках, требующих согласия, а кроме того, появились дополнительные практические и теоретические вопросы, обусловленные содержанием новых статей ГК РФ.

Например, дискуссионным является вопрос о юридическом составе сделки, требующей согласия, о соотношении положений ст. 173.1 и п. 2 ст. 168 ГК РФ при определении ничтожности или оспоримости совершенной без согласия сделки, посягающей на публичные интересы или интересы третьих лиц. Не до конца урегулированы вопросы, связанные с формой выдаваемого согласия, с возможностью его отзыва и др.

Диссертационное исследование Е.А. Воробьевой содержит обстоятельный анализ большинства проблемных практических и теоретических вопросов, связанных с применением новых правил ГК РФ о сделках, требующих согласия. Диссертация представляет собой комплексное научное исследование сделок, требующих согласия, после включения в ГК РФ общих положений о таких сделках. При этом акцент в работе сделан не на согласии как таковом, а на гражданско-правовых сделках, требующих согласия, и на возникающих в связи с совершением таких сделок проблемах правоприменительной практики и способах их решения. Исследование включило в себя не только изучение пробелов в правовом регулировании данного вида сделок, но и разработку теоретического понятия сделки, требующей согласия, определение места и юридического значения согласия на сделку в качестве одного из элементов ее юридического состава, теоретическое обоснование и квалификацию различного рода юридических последствий для сделки, совершенной в условиях отсутствия необходимого согласия, в том числе - такое специфическое последствие, как «относительная недействительность» сделки. В этом заключается теоретическое значение проделанного Е.А. Воробьевой научного исследования в рамках названной темы.

Кроме того, работа имеет и большое практическое значение, поскольку на основе анализа существующих проблем правового регулирования сделок, требующих согласия, автором предлагаются конкретные способы их решения. В частности, обоснованно предлагается квалифицировать в качестве ничтожных сделки, которые совершены без согласия государственного органа и нарушают публичные интересы. Важные

практические последствия влечет выдвигаемый автором тезис о том, что согласие на сделку как одностороннее волеизъявление, влекущее гражданско-правовые последствия, может выражаться в различных правовых формах (видах), в том числе – в форме односторонней сделки, корпоративного акта (например, решения собрания), административного акта государственного органа или органа местного самоуправления. В зависимости от того, в какой из указанных правовых форм выдается согласие, будет зависеть практическое применение всех правил о выдаче согласия, условиях его действительности, порядке оспаривания: помимо общих положений о сделках, требующих согласия, соответствующие отношения будут регулироваться специальными нормами, применимыми к соответствующей правовой форме (виду) согласия (односторонняя сделка, корпоративный акт (решение собрания), административный акт государственного органа).

При исследовании многих рассматриваемых в диссертации вопросов Е.А. Воробьёвой используется в том числе метод сравнительно-правового исследования, что необходимо отнести к дополнительному достоинству данной работы.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что поставленная диссертантом цель исследования была им достигнута, а поставленные задачи – решены: автором проведено всестороннее исследование сделок, требующих согласия, с точки зрения их правового регулирования законодательством РФ; осуществлена теоретическая разработка таких понятий как сделка, требующая согласия, и согласие на сделку; определено юридическое значение согласия на сделку; предложены решения отдельных проблем правового регулирования рассматриваемого вида сделок, которые могут быть рекомендованы для законодательных и правоприменительных органов.

Достигнутые в результате исследования научные выводы нашли отражение в выносимых автором положениях на защиту, которые обладают научной новизной и достоверностью.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в ней материалы могут быть использованы при совершенствовании законодательства и в правоприменительной деятельности судов и практикующих юристов как при заключении, так и при оспаривании сделок, требующих согласия, а также в учебных целях.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и структуре, содержит основные положения, выносимые на защиту.

Основные положения диссертации и их обоснование отражены в публикациях автора в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

В целом можно признать, что диссертационное исследование Е.А. Воробьёвой является самостоятельным и завершённым комплексным исследованием, обладающим научной новизной, имеющим теоретическое и практическое значение, и содержит решение задач, актуальных для науки гражданского права.

На основании изложенного, полагаю, что диссертационная работа Е.А.Воробьёвой «Правовое регулирование сделок, требующих согласия, по гражданскому законодательству Российской Федерации» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Воробьёва Елена Александровна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

Заместитель заведующего

отделом гражданского законодательства и процесса

ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного

правоведения при Правительстве Российской Федерации»,

кандидат юридических наук

О.В.Гутников


