




Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО  
«Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

 В.Н. Синюков  
« 16 » октября 2018 года

## О Т З Ы В

**ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» на диссертацию Шакировой Дианы Ильдаровны на тему: «Правовая охрана окружающей среды посредством технических регламентов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.**

Диссертационное исследование Шакировой Дианы Ильдаровны выполнено на актуальную тему, посвященную проблемам обеспечения правовой охраны окружающей среды посредством технических регламентов. В современных условиях возрастают роль и значение правовых мер, способствующих снижению и предупреждению негативных последствий антропогенной нагрузки на окружающую среду, жизнь и здоровье человека в результате хозяйственной и иной деятельности. В числе таких мер – техническое регулирование, ориентированное на достижение безопасности продукции, в том числе экологически опасной, и связанных с ней процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Поскольку основу технического регулирования составляют требования к продукции и связанным с ней процессам, обеспечивающие отсутствие недопустимого риска, связанного не только с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу, но и окружающей

среде, животным и растениям, данную правовую меру необходимо рассматривать как составную часть регулирования отношений по охране окружающей среды, обеспечению экологической безопасности.

Необходимость экологизации технического регулирования обусловлена практической потребностью установления требований к экологически опасной продукции, ее утилизации, производственным процессам, в результате которых образуются загрязняющие вещества, поступающие в атмосферный воздух, производственные, коммунально-бытовые и иные сточные воды, отходы производства. Однако эти проблемы, лежащие в плоскости законодательства в области технического регулирования и экологического законодательства до настоящего времени не решены, а в доктрине экологического права, несмотря на очевидный интерес ученых к данной теме, комплексное исследование отсутствует.

Изложенное свидетельствует об актуальности и своевременности выбранной автором темы, а также о востребованности полученных автором научных результатов для совершенствования теоретической базы и правоприменительной деятельности в рамках вопросов исследуемой темы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании проблем обеспечения правовой охраны окружающей среды посредством технических регламентов.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Заслуживает положительной научной оценки логическое построение исследования: последовательный переход от изучения теоретических представлений о методе экологизации норм права, рассмотренный применительно к техническому регулированию, выявление его особенностей, оценки состояния и определения перспектив использования в интересах охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности продукции и связанных с ней процессов, до практических аспектов установления и применения экологических требований к объектам технического регулирования.

Достоинством работы является также изучение зарубежного и международного опыта в исследуемой области. Это позволило провести комплексное и системное исследования проблем обеспечения правовой охраны окружающей среды посредством технических регламентов, в рамках которого выявлены актуальные теоретические и практические проблемы в данной области и разработаны практические пути их решения, включая меры по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Структура диссертации построена в соответствии с выбранной логикой исследования, подчинена его главной цели, основным задачам и характеризуется последовательностью изложения. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, списка литературы, нормативно-правовых актов и иных источников.

Во введении автором обоснована актуальность и научная новизна избранной темы, степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая основана, теоретическая и нормативная база. Положительным моментом является то, что теоретической основой исследования стали не только труды российских специалистов в сфере земельного и природоресурсного права, но и работы, в том числе ранее не издававшиеся на русском языке, иностранных авторов, исследовавших схожие вопросы в зарубежном законодательстве.

Первая глава диссертации посвящена общей характеристике технических регламентов как средства правовой охраны окружающей среды, в которой рассмотрены вопросы их экологизации, природоохранный потенциал, исследованы природоохранные категории «экологическая безопасность» и «экологическое качество». Автором выделены и подробно рассмотрены критерии «экологизации» (с. 18-25), в том числе применительно к техническим регламентам, показана необходимость их экологизации при осуществлении предпринимательской деятельности (с. 25-30).

Проведенный анализ позволил автор сделать заслуживающие поддержки выводы о том, что «метод экологизации может служить выступить стимулом для

разработки дополнительных экологических требований и своеобразным фактором модернизации применения положений технических регламентов в целях охраны окружающей среды» (с. 30), а также об экологизации технического регулирования (с. 11 - первое положение, выносимое на защиту). правовой охране окружающей среды посредством технических регламентов (с. 11 – второе положение, выносимое на защиту).

Заслуживает внимания выявление диссертантом природоохранного потенциала технических регламентов, их роли в охране окружающей среды в процессе исследования метода экологизации применительно к техническому регулированию. Такой подход позволил автору обосновать ряд важных теоретико-правовых выводов, в частности, определить экологизированные положения технических регламентов как обязательные требования к объектам технического регулирования, обеспечивающие защиту окружающей среды, жизни и здоровья человека (с. 41).

В результате рассмотрения институциональных аспектов регулирования отношений в области технического регулирования через призму экологизации обосновано соответствие экологизированных норм технических регламентов предмету экологического права и возможность их использования для выполнения эколого-правовой функции при регулировании отношений в области охраны окружающей среды (с. 45), показано место экологизированных положений технических регламентов в экологическом праве (с. 30-32).

Заслуживает поддержки попытка автора обосновать понятийный аппарат, необходимый для реализации метода экологизации в области технического регулирования. Автором обоснованы предложены определения таких понятий как «риск, который представляет собой экологически небезопасная продукция», «экологическая характеристика продукции», «экологическое требование к продукции» (третье положение, выносимое на защиту, с. 11-12,), а также разработан авторский подход к пониманию термина «экологическая безопасность продукции» на основании исследования соотношения понятий «экологическая безопасность», «качество окружающей среды», «безопасность» и «качество» (четвертое положение, выносимое на защиту – с. 12, 60-72).

Во второй главе даны экологические характеристики объектов технических регламентов, охрана окружающей среды рассмотрена в качестве цели их принятия, исследована практика установления экологических требований к продукции.

Диссертантом правомерно исследованы экологические требования в отношении объектов технического регулирования – продукции и непосредственно связанных с ней технологических процессов (проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, транспортировки, реализации, утилизации), исходя из их экологической безопасности и в контексте охраны окружающей среды. При этом критерии опасности обоснованно определены через предусмотренное Федеральным законом «Об охране окружающей среды» понятие «негативное воздействие на окружающую среду».

Заслуживает внимание попытка автора классифицировать объекты технического регулирования, в частности, продукцию, исходя из экологического фактора. На основании определения понятия «экологические характеристики продукции», под которым понимаются черты, универсальные для определенного вида продукции, и которым отражается степень безопасности данного вида продукции для окружающей среды, диссертант предлагает дифференциацию всей продукции на различные группы (с. 88). В качестве второго основания для такой дифференциации выделен критерий взаимодействия вида продукции с различными компонентами окружающей среды (с. 89).

При рассмотрении цели охраны окружающей среды в рамках технического регулирования в диссертации сделан вывод о ее комплексном характере, позволяющем, по мнению диссертанта, включать в нее также цель защиты жизни и здоровья животных и растений, а также цель ресурсосбережения (с. 109). Несмотря на дискуссионность этого вывода, он свидетельствует об авторском подходе при обосновании данного вопроса, имеющего важное теоретическое значение для исследования проблем экологизации в области технического регулирования.

Заслуживает внимания проведенный автором анализ практики установления экологических требований к продукции на основе исследования технических

регламентов Таможенного союза. Показана декларативность и недостаточность содержащихся в них экологических требований, выявлены другие недостатки.

Представляет интерес также и проведенное в третьей главе исследование опыта включения эколого-правовых требований в технические регламенты государств Евразийского экономического союза (Республики Белоруссия, Республики Казахстан и Киргизской Республики), а также опыта Европейского Союза и Всемирной Торговой Организации.

В целом содержание диссертации соответствует плану работы и избранной научной теме исследования, а автореферат в полной мере раскрывает содержание диссертации. Вместе с опубликованными статьями по избранной научной теме он дает представление об основных положениях диссертации.

Текст диссертации изложен простым, ясным, доходчивым и, вместе с тем, вполне научным языком, стиль изложения материала и его логическая последовательность в целом соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Содержащиеся в диссертации основные положения, выносимые на защиту, другие выводы и предложения в целом имеют достаточную степень обоснования, являются достоверными и обладают научной новизной. Они свидетельствуют о личном вкладе соискателя в решение поставленной им актуальной и современной научной проблемы, направлены на совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности в области технического регулирования в части эколого-правовых требований, что отражает практическую значимость исследования.

В диссертации содержатся также положения, обогащающие эколого-правовую доктрину и составляющие теоретическую значимость исследования, в том числе в части понятийного аппарата.

Вместе с тем наряду с достоинствами можно выделить и ряд недостатков. Некоторые выводы диссертанта нуждаются в дополнительном пояснении и уточнении.

1. При рассмотрении вопроса об экологических требованиях к продукции и к связанным с продукцией процессам диссертант делает вывод о необходимости

их дифференциации. По мнению автора, экологические требования к продукции устанавливаются в технические регламенты, а экологические требования к процессам должны устанавливаться в документах нормирования (с. 83).

Данный вывод в части требований к процессам требует уточнения и дополнительного обоснования, поскольку он не согласуется с нормами Федерального закона «О техническом регулировании», сфера которого распространяется на отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований как к продукции, так и к связанным с продукцией процессам.

Тем более, что автор отрицает рассмотрение технического регулирования как разновидности экологического нормирования (с. 12, пятое положение, выносимое на защиту).

2. В работе дается критическая оценка по вопросу создания единого комплексного технического регламента, предусматривающего обобщенные экологические характеристики всех возможных видов продукции (с. 79-80). Означает ли это невозможность разработки и принятия технического регламента в целях обеспечения охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений в соответствии с Законом «О техническом регулировании»?

3. Предлагается уточнить и конкретизировать предложения о возможности использования для совершенствования российского законодательства о техническом регулировании и экологического законодательства рассмотренных в диссертации методологических подходов и положительного зарубежного опыта государств-членов Евразийского экономического союза, а также опыта Европейского Союза и Всемирной Торговой Организации в данной области (с. 129-162).

Однако отмеченные недостатки не оказывают влияние на общее положительное впечатление от работы, не умаляют ее качество и не снижают научную и практическую ценность диссертации, поскольку имеют уточняющий характер.

Основные положения, выводы диссертации отражены в научных публикациях автора, опубликованных в научных источниках, включая ведущие

рецензируемые издания, рекомендуемые ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Шакировой Д.И. является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п. 8, 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Шакирова Диана Ильдаровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры экологического и природоресурсного права, доктором юридических наук Выпхановой Г.В. и обсужден на заседании кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.

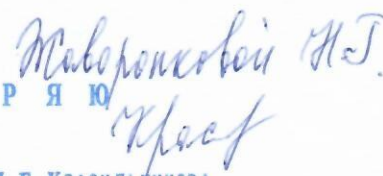
**(16 октября 2018 г. протокол № 5).**

Д.ю.н., проф., заведующий кафедрой  
экологического и природоресурсного права  
Университета им. О.Е. Кутафина



Жаворонкова Н.Г.

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник отдела  
Управления кадров Л.Б. Красильникова  
«16» 10 2018г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»

Адрес: г.Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д.9

Официальный сайт: <https://msal.ru/>

Телефон: +7 (499) 244-88-74

E-mail: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)