

УТВЕРЖДАЮ
Проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
к.э.н., доцент Сергей Юрьевич Роцин



» сентября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Воробьева Никиты Сергеевича
«Международно-правовая защита интеллектуальной собственности:
эволюция правовых позиций международных судов»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Актуальность темы диссертации

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Воробьевым Н.С. и представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. - Международно-правовые науки, не вызывает сомнений, поскольку международно-правовая защита интеллектуальной собственности приобретает существенное значение в условиях конкуренции государств, повышения роли информационно-телекоммуникационных технологий и продолжающегося процесса глобализации.

Существенная роль в обеспечении функционирования и совершенствования системы международно-правовой защиты интеллектуальной собственности принадлежит международным судебным институтам, деятельность которых, в частности, направлена на разработку и толкование международно-правовых норм, касающихся защиты прав на интеллектуальную собственность, что позволяет гарантировать гибкость в осуществлении правосудия и применении норм международного права интеллектуальной собственности.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена также необходимостью анализа эволюции правовых позиций международных судов в области защиты прав интеллектуальной собственности.

Вышесказанное позволяет заключить, что избранная тема диссертационной работы имеет важное значение как для науки международного права, так и для цивилистической науки. Автор справедливо отмечает, что в современной науке проблемам

международно-правового регулирования интеллектуальной собственности уделяется недостаточное внимание, что свидетельствует не только об актуальности, но и о новизне исследования.

Новизна полученных результатов и выводов

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании модели международно-правового регулирования интеллектуальной собственности в контексте решений международных судов с целью выявления перспектив развития практики международных судебных учреждений в рассматриваемой сфере и формировании предложений по ее совершенствованию.

Научная новизна диссертационного исследования усматривается в некоторых положениях, выносимых на защиту. В частности, диссертантом выявлена особая роль международных судебных учреждений, обладающих компетенцией по расширительному толкованию международных договоров. Эта роль реализуется не только в осуществлении контрольных функций по соблюдению норм, закрепленных в международных договорах в сфере права интеллектуальной собственности, но и в прецедентной практике, которая в будущем может стать основой для кодификации международного права интеллектуальной собственности.

Установление диссертантом признаков интеллектуальной собственности в международном публичном праве, что в перспективе позволит решить проблему неунифицированного регулирования отношений, составляющих предмет международного права интеллектуальной собственности, также характеризует научную новизну диссертационной работы.

Апробация работы и публикации

Теоретические выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, а также иные положения и рекомендации отражены в докладах автора на международных научно-практических мероприятиях: XV Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Конституция и модернизация законодательства» (Москва, ИЗиСП при Правительстве РФ, 2020 г.); XV Ежегодные научные чтения, посвященные памяти профессора С.Н. Братуся «Модернизация гражданского законодательства» (Москва, ИЗиСП при Правительстве РФ, 2020 г.); Международная научно-практическая конференция «Налоговое администрирование и консультирование: цифровой формат» (Москва, НИУ ВШЭ, 2021 г.); XVII Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (Москва, ИЗиСП при Правительстве РФ, 2022 г.); III Международная научно-практическая конференция «АВТОР/AUTHOR – 2023» (Москва, НИУ ВШЭ / Роспатент, 2023 г.).

Основные положения диссертационного исследования отражены в 4 опубликованных научных работах общим объемом 3 п.л., 3 из которых – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы диссертации представляются достаточно обоснованными в том числе потому, что они опираются на анализ решений международных судов по делам в исследуемой отрасли права. Положения и выводы диссертации основаны на критической оценке международно-правовых актов и судебной практики, а также точек зрения, высказанных в отечественной и зарубежной научной литературе по исследуемому вопросу.

Работа написана хорошим юридическим языком, а ее положения обстоятельно аргументированы, что позволяет оценить диссертацию как научное исследование, проведение которого завершено обоснованными и доказанными выводами, имеющими научную и практическую ценность для развития международного публичного права. Диссертация обладает также внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку международного права.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности

Содержание диссертации соответствует автореферату, шифру и существу указанной специальности, поскольку в работе решается задача разработки теоретической модели международно-правовой защиты интеллектуальной собственности на основе правовых позиций международных судебных учреждений. Структура работы соответствует ее целям и задачам.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и библиографического списка. В первой главе «Категория интеллектуальной собственности в международном праве» рассмотрены основные черты, определяющие сущность интеллектуальной собственности в международном публичном праве. Диссертантом обоснованно делается вывод о том, что широкий круг зависимых друг от друга международных договоров, создавая в определенном ключе базовый фундамент международного права интеллектуальной собственности, в настоящее время имеет тенденцию к расширению существующего круга объектов интеллектуальной собственности.

Вторая глава «Правовые позиции международных судебных органов по защите интеллектуальной собственности» посвящена особенностям защиты прав интеллектуальной собственности международными судебными учреждениями, а также влиянию правовых позиций в решениях международных судебных учреждений на международное и внутригосударственное право. Аргументированно доказано, что развитие

принципов и доктрин международного права интеллектуальной собственности в практике международных судебных учреждений отражает эволюцию механизмов ее защиты, а также роль и востребованность подобного рода инструментов со стороны международной общественности.

Кроме того, автором подробно исследуются особенности исполнения решений международных судов в сфере защиты интеллектуальной собственности. На основе исследованных норм международного публичного права и практики международных судебных учреждений диссертант аргументирует вывод о том, что правовые позиции в решениях международных судов могут также быть направлены на изменение действующих правовых норм; при этом охвачены таким решением могут быть не только спорящие государства, но и иные государства, соотносимые с этим решением, что является превентивной мерой для воздержания от дальнейших потенциальных нарушений указанных прав.

Третья глава «Проблемы совершенствования международного права интеллектуальной собственности в свете правовых позиций международных судебных учреждений» посвящена тенденциям развития практики международных судебных учреждений в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, предложениям по развитию международных судебных механизмов защиты прав на интеллектуальную собственность. Диссертантом справедливо подчеркивается, что перечень объектов, характеризующих интеллектуальную собственность в международном публичном праве, не является исчерпывающим и представляет собой объединенный набор правомочий, а также конкретных ограничений и изъятий, образующих ее содержание в широком смысле.

Диссертант убедительно показывает, что международные суды, формулирующие правовые позиции по защите интеллектуальной собственности, в своих решениях остаются гарантами исполнения обязательств, взятых на себя субъектами международного права. Отдельным критерием признания существенного вклада международных судебных учреждений в развитие права интеллектуальной собственности является склонность к выбору телеологического метода толкования, что, в свою очередь, предопределяет новаторский прогрессивный подход.

Кроме того, автор обоснованно обращает внимание на возникающие проблемы в части необходимости международно-правового регулирования интеллектуальной собственности в условиях ускорения научно-технологического прогресса, в частности, вопросов, связанных с воспроизведением и распространением результатов интеллектуальной деятельности посредством сети Интернет, неопределенности состава объектов и правообладателей в международном праве интеллектуальной собственности в связи с перспективами развития искусственного интеллекта и блокчейн технологий, появления общественных отношений, связанных с юридически значимой идентификацией личности в виртуальном пространстве, возрастания роли судебного активизма по принятию решений, оказывающих

влияние на толкование международных договоров в сфере международного права интеллектуальной собственности и т.д.

В заключении приводятся обобщенные результаты диссертационного исследования, позволяющие оценить авторский подход и значимые аспекты работы.

Значимость результатов для науки и производства

Теоретическая значимость исследования заключена в систематизации видов объектов интеллектуальной собственности, которые защищаются международно-правовыми нормами, в анализе содержания защиты прав на интеллектуальную собственность международными судебными учреждениями, в исследовании практических форм реализации межгосударственного правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности, исходя из позиций международных судов, а также в прогнозе развития правового регулирования защиты международного права интеллектуальной собственности.

Выводы и предложения, сделанные в работе, могут быть использованы при осуществлении оценки действующих нормативных правовых актов, а также для целей изменения и разработки новых актов в области международного права интеллектуальной собственности, при подготовке проектов федеральных законов и других нормативных правовых актов в сфере интеллектуальной собственности, при осуществлении образовательного процесса в высших учебных заведениях, при подготовке научно-исследовательских работ и учебных пособий по тематике международно-правовой защиты интеллектуальной собственности международными судебными учреждениями.

Диссертационное исследование также может быть использовано при повышении квалификации сотрудников государственных и негосударственных учреждений, занимающихся рассматриваемой проблематикой, экспертов, деятельность которых связана с разработкой принципов и норм в области международного права интеллектуальной собственности, а также представлять интерес для всех лиц, интересующихся проблемами международного права интеллектуальной собственности.

Замечания по диссертационной работе

Наряду с общей высокой оценкой исследования представляется возможным высказать ряд замечаний и предложений, которые могут служить основой для научной дискуссии:

1) Вывод диссертанта о том, что «международное публичное право призвано сформировать систему регулирования интеллектуальной собственности, исключив ее понимание как исключительно частной монополии», представляется не вполне ясным, хотя и весьма перспективным в контексте разрабатываемого Кафедрой ЮНЕСКО НИУ ВШЭ концепта общей теории авторства. Этот вывод требует дополнительного обоснования с учетом того факта, что доктрина интеллектуальной собственности изначально строится на балансе частного интереса автора или иного правообладателя, с

одной стороны, и общественной потребности в беспрепятственном доступе к результатам, с другой.

2) Тезис диссертанта о «необходимости гармонизации национальных правовых систем, а также воспрепятствования свободного, неконтролируемого расширения объектов интеллектуальной собственности в международном публичном праве» требует указания правового механизма, который может быть использован для достижения обозначенной диссертантом цели.

3) Диссертанту следует подробнее раскрыть способы преодоления рисков несогласованного толкования норм в сфере международного права интеллектуальной собственности, способного приводить к позициям противоположного характера.

4) В работе следовало бы более детально рассмотреть вопросы, возникающие в области прав интеллектуальной собственности в связи с развитием систем искусственного интеллекта.

Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и носят уточняющий, рекомендательный и дискуссионный характер.

Выводы

Ведущая организация отмечает обоснованность положений, выводов и рекомендаций, предложенных автором диссертационного исследования, которые могут быть использованы как теоретическая база для оценки действующих нормативных правовых актов, а также для целей изменения и разработки новых двусторонних и многосторонних договоров в области международного права интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, может стать основой для более эффективного функционирования системы международно-правовой защиты интеллектуальной собственности; устранения фрагментарного международно-правового регулирования интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза с целью дальнейшего внедрения положительного опыта в национальное правовое регулирование; повышения эффективности при осуществлении международного сотрудничества Российской Федерации с иными государствами и международными организациями. Содержание, выводы и предложения диссертационного исследования могут представлять интерес для Министерства иностранных дел Российской Федерации, иных министерств и ведомств, в частности, Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Диссертация также может быть использована при осуществлении образовательного процесса, подготовке научно-исследовательских работ, повышении квалификации сотрудников, занимающихся рассматриваемой проблематикой.

Основные положения диссертации прошли надлежащую апробацию на различных научных форумах и опубликованы автором в рецензируемых научных журналах, в т.ч. входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, и отражают основное содержание работы.

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите.

Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Диссертационное исследование Воробьева Никиты Сергеевича на тему «Международно-правовая защита интеллектуальной собственности: эволюция правовых позиций международных судов», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. - Международно-правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки международного права. Оно соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023), а его автор, Н.С. Воробьев, заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. - Международно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заслуженным юристом РФ, доктором юридических наук, профессором, директором Международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Федотовым Михаилом Александровичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», протокол № 32 от 18 сентября 2023 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: <http://www.hse.ru>

Директор
Международного научно-образовательного центра
«Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным,
культурным и информационным правам» НИУ ВШЭ



Федотов Михаил Александрович

*Подпись заверено
Специалист по персоналу
Журишская Т. А.*