

*На правах рукописи*

**Максименко Петр Николаевич**

**РОЗНИЧНЫЕ РЫНКИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ:  
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Москва

2023

Диссертация выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

- Научный руководитель:** **Символоков Олег Анатольевич**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник центра частного права, доцент кафедры частноправовых дисциплин ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
- Официальные оппоненты:** **Варламова Алла Николаевна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;  
**Романова Виктория Валерьевна**, доктор юридических наук, профессор, научный руководитель АНО «Научно-исследовательский «Центр развития энергетического права и современной правовой науки имени В.А. Мусина»
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года в \_\_ часов на заседании диссертационного совета 02.1.002.04 созданном на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34. Зал ученого совета – каб. 501, 5 этаж.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – [www.izak.ru](http://www.izak.ru).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

А.В. Белякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** По мере развития и совершенствования общественных отношений в сфере гражданского оборота электрической энергии на розничных рынках, включая область предоставления коммунальной услуги по электроснабжению, все более значимо формирование завершенных правовых основ оборота электрической энергии и разрешение накопившихся в регуляторной конъюнктуре проблем, связанных с гражданско-правовыми условиями купли-продажи электрической энергии.

Важность разрешения поставленных задач правового регулирования обусловлена, главным образом, следующим.

**Во-первых,** оборот электрической энергии на розничных рынках носит системообразующий характер для функционирования экономической и социальной сфер жизнедеятельности общества.

Это значит, что законодательство должно обеспечивать экономическую эффективность отношений по купле-продаже электроэнергии:

для потребителя, позволяя ему удовлетворять свои потребности как на базе справедливых и обоснованных ценовых условий, так и с учетом режима и условий энергоснабжения, оптимальных для его вида деятельности и целей потребления;

для поставщика, предоставляя ему возможность получения экономически обоснованной выручки, что необходимо для развития конкурентных и инфраструктурных преимуществ перед другими поставщиками.

**Во-вторых,** для обеспечения баланса взаимных интересов поставщиков и потребителей электроэнергии требуется последовательная модернизация регуляторной среды, призванная развивать рыночные отношения в исследуемой сфере деятельности, совершенствовать договорные условия энергоснабжения, в особенности, связанные с развитием механизмов ценообразования и расширением свободы договора.

Основополагающее значение указанных направлений развития розничных рынков электрической энергии подтверждается документами стратегического планирования<sup>1</sup>.

Синергия окончательного перехода к рыночным условиям розничной торговли электроэнергией, заложенным в реформе электроэнергетики<sup>2</sup>, и воплощение экономических, технических и технологических тенденций в энергоснабжении обеспечит, как представляется, качественный скачок в совершенствовании отрасли.

В этом случае станет возможной реализация электрической энергии на справедливых экономических условиях с одновременным расширением гражданско-, а не публично-правовых способов поддержания спроса и совершенствования правил торговли.

**В-третьих**, сложившаяся система правового регулирования, унифицирующая требования к договорным условиям энергоснабжения, не позволяет в полной мере учитывать экономические и технологические особенности продажи электрической энергии на отдельных товарных рынках.

Особенности географического расположения, степень экономического и (или) инфраструктурного развития субъектов Российской Федерации нередко требует (полностью или частично) индивидуального подхода к правовому регулированию условий торговли энергией. Иными словами, наряду с общими законодательными требованиями к энергоснабжению возможна и соответствующая региональная специфика правового регулирования.

**В-четвертых**, в розничном сегменте электроэнергетики исторически накопился перечень проблем, подходы к полноценному разрешению которых ни законодателем, ни правоприменительной практикой не найдены.

В частности, в указанный перечень входят рост перекрестного субсидирования, недостаточно высокий уровень платежной дисциплины и

---

<sup>1</sup> См.: Доктрина энергетической безопасности; Энергетическая стратегия.

<sup>2</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 11.07.2001 № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3032.

избыточная публично-правовая интервенция в договорные отношения по энергоснабжению. К ним добавляются и новые, в том числе: административные барьеры в развитии и применении цифровых технологий, сложность в имплементации новых правоотношений в устоявшуюся регуляторную среду (управление спросом, микрогенерация и др.).

Без разрешения поименованных отраслевых проблем полноценное развитие отрасли не представляется возможным.

**Степень научной разработанности темы.** Несмотря на большое количество научных исследований собственно договора энергоснабжения, в правовой науке практически отсутствуют исследования, посвященные взаимосвязи публично- и частноправовых начал договорных отношений в розничных сегментах электроэнергетики, а также поиску оптимальных для участников правоотношений подходов к правовому регулированию договорных отношений по энергоснабжению.

В частности, анализировались труды по общим гражданско-правовым проблемам В. А. Белова, М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, А. В. Габова, Г. А. Гаджиева, Б. М. Гонгалло, А. Г. Карапетова, Н. И. Клейн, С. М. Корнеева, К. П. Победоносцева, И. А. Покровского, О. Н. Садикова, С. А. Сеницына, Е. А. Суханова, Г. Ф. Шершеневича, В. Ф. Яковлева и других ученых.

Рассмотрены исследования специалистов в области предпринимательского, конкурентного и энергетического права, в том числе А. Н. Варламовой, Е. П. Губина, О. А. Городова, М. А. Егоровой, С. С. Занковского, П. Г. Лахно, А. Г. Лисицына-Светланова, В. Ф. Попондопуло, В. В. Романовой, Р. Н. Салиевой, С. А. Свиркова, С. С. Селиверстова, Б. М. Сейнароева, О. А. Символокова, А. М. Шафира, Л. И. Шевченко и других, связанные с проблемами правового регулирования оборота электрической энергии на розничных рынках.

Исследованы работы зарубежных ученых, посвященные розничным рынкам электроэнергии, ценообразованию на них, проблемам договорных отношений по энергоснабжению, в частности: Säcker Franz Jürgen, Jeffery D. Schwartz, William Boyd, H. Blass, A. Pflughart, Steven Ferrey, John L. Rudy.

Изучены диссертационные исследования Б. В. Бальжирова, С. О. Краснопольского, Е. Л. Осипчук, С. О. Рецлова, И. Г. Цибировой, А. М. Шафира по проблемам правового регулирования розничных рынков электрической энергии, заключаемых на них договоров и правового положения субъектов розничных рынков.

**Цель диссертационного исследования.** На основе обще- и частно-научной (юридической) методологии исследования выявляются проблемы и противоречия правового регулирования гражданского оборота электрической энергии на розничных рынках, которые препятствуют устойчивому развитию отрасли, связанному с необходимостью совершенствовать конкуренцию, формировать рыночные отношения и способствовать росту эффективности энергоснабжения, разрешению исторически сложившихся и вновь возникающих проблем товарооборота, а также формулируются предложения, призванные создать транспарентные, справедливые, сбалансированные и экономически взаимовыгодные условия по купле-продаже электроэнергии.

Для достижения указанной цели диссертационного исследования выполнены определенные взаимосвязанные **задачи**, которые заключаются в следующем:

1) выявить, на основе анализа гражданско- и публично-правовых норм, регулирующих оборот электрической энергии на розничных рынках, политико-правовые причины, послужившие основой для создания действующей системы правового регулирования договоров энергоснабжения<sup>3</sup>, соотнести их с нормативно-определенными принципами построения правоотношений в электроэнергетике, в том числе по итогам реформирования отрасли, и с задачами по ее стратегическому развитию, а также доказать необходимость развития в законодательстве гражданско-правовых начал при торговле электрической энергией;

---

<sup>3</sup> Здесь и далее «договор энергоснабжения» используется как собирательное понятие для всех реализационных договоров (купля-продажа, поставка, ресурсоснабжение и др.), обеспечивающих продажу (сбыт, распределение, оборот) электрической энергии. Вопросы оказания услуг по передаче электрической энергии, будучи инфраструктурной и сопутствующей услугой, не обеспечивающей непосредственно продажу энергии, не входят в предмет настоящего диссертационного исследования, однако могут рассматриваться в контексте.

2) по результатам изучения правовой природы электроэнергии во взаимосвязи с экономической и ранее неизвестной технологической спецификой торговли электрической энергией обосновать ее вещно-правовую природу и доказать необходимость квалификации договора энергоснабжения как разновидности договора купли-продажи вне зависимости от снабжаемой категории потребителей;

3) подтвердить невозможность осуществления экономически эффективной, конкурентной и рыночной деятельности по энергоснабжению в условиях ограниченного применения норм гражданского законодательства к договорным отношениям по энергоснабжению;

4) определить основные проблемы правового регулирования договора энергоснабжения и их взаимосвязь со структурными проблемами электроэнергетики;

5) с учетом релевантного зарубежного опыта выработать предложения по совершенствованию правового регулирования оборота электрической энергии на розничных рынках;

6) выявить наиболее значимые проблемы функционирования розничных рынков электрической энергии и перспективные направления развития гражданско-правовых отношений на этих рынках.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, связанные с отдельными гражданско-правовыми аспектами оборота электроэнергии на розничных рынках и функционирования указанных рынков.

**Предметом диссертационного исследования** выступают законодательные нормы Российской Федерации, устанавливающие правовое регулирование договора энергоснабжения и функционирования розничных рынков электрической энергии, а также зарубежное законодательство в данной сфере.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составляют положения и выводы ученых-правоведов, сформулированные в диссертационных исследованиях, монографиях и научных статьях, посвященных проблемам правового регулирования договоров энергоснабжения, функционирования

розничных рынков электрической энергии и смежных с ними договорными отношениями между участниками рынка.

**Эмпирическая база исследования** состоит из материалов правоприменительной практики ВС РФ, ВАС РФ, нижестоящих судов общей юрисдикции и арбитражных судов, Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов, а также из экономических и иных отраслевых исследований.

**Методологией диссертационного исследования** выступают как общенаучные методы (анализа, синтеза, сравнения и аналогий, диалектический, синтаксический), так и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования).

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что на основе анализа научной литературы, действующих нормативных правовых актов, актов антимонопольных органов и судов, а также изучения особенностей и современного состояния условий товарооборота в электроэнергетике автор предлагает научно обоснованные подходы к модернизации правового регулирования отношений по энергоснабжению, основанные на приоритете рыночных и конкурентных связей, при одновременном сохранении возможности точечного государственного регулирования розничной торговли электроэнергией в наиболее социально и экономически уязвимых случаях.

Предложено новое научно-практическое обоснование вещно-правовой природы электрической энергии и расширена аргументация признания договора энергоснабжения разновидностью договора купли-продажи. Разъяснена идентичность правовой природы реализации электрической энергии на розничных рынках и в жилищных правоотношениях, а поэтому необходимость унификации их правового регулирования.

Разработан доктринально обоснованный комплекс средств и способов правового разрешения основных проблем электроэнергетической отрасли, препятствующих устойчивому развитию отношений в указанной сфере.



**Научная новизна диссертационного исследования раскрывается в следующих основных положениях, выносимых на защиту.**

1. Несмотря на закрепление в Законе об электроэнергетике принципов свободы экономической деятельности, соблюдения баланса экономических интересов и использования рыночных отношений и конкуренции, гражданско-правовые свободы при торговле электрической энергией на розничных рынках фактически отсутствуют, как отсутствуют и правовые нормы для их реализации. Это усложняет устранение внутренних вызовов и угроз энергетической безопасности, к которым согласно пунктам 15 – 17 Доктрины энергетической безопасности относятся, в частности снижение эффективности экономической деятельности и нерациональное потребление электрической энергии. Как следствие, также усугубляются другие системные проблемы и создаются препятствия поступательному развитию отрасли.

Для обеспечения приоритета гражданско-правовых начал (свобода договора, равенство сторон, рыночность и конкурентность отношений и проч.) при купле-продаже электроэнергии система правового регулирования договорных отношений по энергоснабжению должна быть усовершенствована. Публично-правовое регулирование договорных отношений по энергоснабжению следует допускать в исключительных случаях, обусловленных экономическими, социальными и технологическими особенностями купли-продажи электроэнергии определенным категориям потребителей или на определенных товарных рынках.

К таким особенностям относятся: необходимость государственной поддержки малоимущих и социально незащищенных категорий граждан; невозможность реализации электроэнергии по экономически справедливой и обоснованной цене по причине отсутствия полноценной инфраструктуры энергоснабжения на территории конкретного товарного рынка; и прочие.

2. Договор энергоснабжения содержит в настоящее время типовые условия, незначительно отличающиеся в зависимости от категории потребителей и, как правило, определяемые в рамках государственного регулирования, а также является фактически единственным договором, обеспечивающим куплю-продажу

электроэнергии на розничных рынках, что исключает конкуренцию между поставщиками из-за невозможности применить ее основной инструмент – предложить условия энергоснабжения, экономически наиболее выгодные для обеих сторон, в том числе оптимально отвечающие потребностям абонента.

Решить обозначенную проблему позволит расширение системы договоров, обеспечивающих энергоснабжение на розничных рынках электрической энергии. Основу оборота электроэнергии должны обеспечивать договоры, заключаемые и исполняемые на гражданско-правовых началах, в том числе, исходя из принципа свободы усмотрения сторон при определении их условий (в частности, цена договора, режим потребления, характеристики электроэнергии). Одновременно потребителям следует предоставить возможность заключения публичного договора энергоснабжения с унифицированными ценовыми и иными условиями. Данный договор гарантирует доступность надежного и качественного энергоснабжения и обеспечивает базовые потребности в электроэнергии.

В случаях, когда применение конкурентных и рыночных условий энергоснабжения в отношении отдельных категорий потребителей или на отдельных розничных рынках электрической энергии создает неоправданные риски для доступного, надежного и качественного энергоснабжения, допустимо государственное регулирование оборота электрической энергии.

Основным из таких рисков можно назвать несопоставимость среднего уровня доходов граждан на территории соответствующего розничного рынка с высокой рыночной стоимостью электрической энергии, обусловленной неразвитой инфраструктурой, сложными климатическими условиями и иными объективными факторами, повышающими затраты на производство и реализацию энергии.

3. Правовая природа отношений по энергоснабжению всех категорий потребителей полностью идентична. Поэтому совокупность норм жилищного законодательства, регулирующих отношения по электроснабжению в качестве одной из коммунальных услуг по предоставлению энергоресурсов, дублирует положения законодательства об электроэнергетике. Стремление законодателя унифицировать в Жилищном кодексе РФ правовой режим снабжения потребителей

всеми видами энергетических ресурсов привело к невозможности принятия полноценных и комплексных правовых норм, учитывающих экономические и технологические особенности купли-продажи электрической энергии. Как следствие, возникают правовые пробелы и противоречия между законодательством об электроэнергетике и жилищным законодательством (например, различная квалификация договора энергоснабжения: в законодательстве об электроэнергетике – купля-продажа, а в жилищном – возмездное оказание услуг; и т.д.), восполнение которых, в том числе по аналогии права или закона, затруднительно, и в правоприменительной практике воспринимается негативно.

В этой связи отстаивается необходимость унификации правового регулирования энергоснабжения всех категорий потребителей в законодательстве об электроэнергетике, с одновременным исключением соответствующих норм из жилищного законодательства. При этом в законодательстве об электроэнергетике предлагается создать собственную систему мер, обеспечивающих повышенные гарантии правовой защиты потребителей, относящихся к категории «население» как наиболее слабой стороны договора энергоснабжения по сравнению с потребителями иных категорий.

4. Ни доктрина, ни законодательство не пришли к единому выводу о правовой природе электрической энергии, что создает правовую неопределенность при разрешении отдельных вопросов, в частности, о пределах используемых средств гражданско-правовой защиты.

Развитие науки и техники способствует постепенному приобретению электрической энергией полноценных вещно-правовых характеристик (осязаемость, возможность измерения, накопления и проч.).

Совершенствование технологий, обеспечивающих возможность самостоятельного производства электрической энергии потребителем и ее реверсивной передачи, приведет к допустимости применения таких спорных на данный момент средств гражданско-правовой защиты электрической энергии, как виндикация, пуск и в адаптированном к данному энергоресурсу варианте (либо

истребование той же энергии, если она была накоплена, либо возврат того же объема с соответствующими характеристиками качества).

Признание вещно-правовой природы электрической энергии позволит ее собственнику использовать полноценный перечень средств гражданско-правовой защиты своих прав, что укрепит надежность и стабильность гражданского оборота энергии. Будут исключены и любые законодательные или доктринальные противоречия относительно правовой природы договора энергоснабжения, который должен квалифицироваться как разновидность договора купли-продажи (а не возмездного оказания услуг, как при электроснабжении потребителей, относящихся к категории «население» или иной разновидности договоров).

5. Обосновывается необходимость расширить, путем внесения определенных корректив в действующее законодательство, гражданско-правовые средства решения отраслевой проблемы низкой платежной дисциплины, включенной в число основных факторов риска в электроэнергетике согласно подразделу «Электроэнергетика» раздела 1 главы III Энергетической стратегии.

В контексте расширения свободы договора предлагается предоставить поставщикам электроэнергии право индивидуализировать условия продажи электрической энергии, стимулирующие своевременную и полную оплату товара (предоставление скидок на оплату, переход на авансовую систему расчетов с понижением покупной стоимости, упрощение процедуры приостановления исполнения обязательств по договору при наличии задолженности и проч.).

Поставщики должны получить право предъявлять к недобросовестным потребителям дополнительные требования, выполнение которых обязательно при вступлении в новые договорные отношения по энергоснабжению (погашение задолженности по оплате электрической энергии по действующему договору при обращении за заключением нового и др.).

6. Предлагается решить проблему систематического роста объема перекрестного субсидирования путем его замены на механизм совместного финансирования устойчивого развития электроэнергетики, включая розничные рынки.

Совместное финансирование обеспечивается за счет установления нерыночной надбавки к стоимости электрической энергии для всех категорий потребителей (исключение могут составить социально незащищенные категории граждан) и должно распределяться между несколькими направлениями финансирования в зависимости от их значимости для поступательного совершенствования отрасли и ее субъектов (основная доля поэтапно погашает накопленный объем перекрестного субсидирования, остальной размер используется на решение иных стратегических задач).

По мере снижения объема перекрестного субсидирования высвобождаемые денежные средства будут направляться на финансирование наиболее важных направлений развития отрасли. Полное погашение объема перекрестного субсидирования и достижение высокого уровня технологической и экономической самодостаточности отрасли послужит основой для прекращения действия подобных нерыночных инструментов в ценообразовании.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что сформулированные по его результатам положения и выводы имеют не только научное, теоретическое значение, но и являются научно-обоснованными предложениями по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики в целях разрешения наиболее насущных проблем и разногласий на розничных рынках электрической энергии, включая сферу предоставления коммунальной услуги по электроснабжению.

Сделанные выводы и предложения во многом актуальны и для иных правоотношений по обороту энергетических ресурсов, в том числе с учетом положений Гражданского кодекса РФ о возможности применения правовых норм, регулирующих договор энергоснабжения, к иным видам ресурсов.

**Сведения об апробации результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также представлены на научных конференциях.

**Выводы и положения диссертационного исследования были представлены на различных научно-практических мероприятиях, в том числе:**

1. Круглый стол «Роль Конституционного Суда Российской Федерации в модернизации гражданского законодательства и процесса», XV Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Конституция и модернизация законодательства» (г. Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.).

2. Круглый стол «Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности», XV Ежегодные научные чтения, посвященные памяти профессора С. Н. Братуся «Модернизация гражданского законодательства» (21, 22, 24 октября 2020 г.).

3. Круглый стол «Конституционные ценности в сфере гражданского и гражданского процессуального права: сравнительно-правовой аспект», X Международный конгресс сравнительного правоведения «Конституционные изменения в России и современном мире: диалектика универсального и национального» (4–5 декабря 2020 г.).

4. X Московская юридическая неделя. Заседание Комиссии по энергетическому праву Московского отделения Ассоциации юристов России «Конституционные основы энергетической деятельности. Энергетический переход и его влияние на экономику и право» (3 декабря 2020 г.).

5. Круглый стол «Права человека как высшая ценность: пределы индивидуальной свободы в частном праве» (круглый стол памяти Екатерины Абрамовны Флейшиц), XVI Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Человек в праве: современная доктрина и практика» (4–5 июня 2021 г.).

6. Круглый стол «Правовая парадигма энергетики в контексте устойчивого экономического роста», XVI Ежегодные научные чтения памяти профессора С. Н. Братуся «Устойчивый экономический рост и право» (27 октября 2021 г.).

7. Мусинские чтения – 2022. Актуальные задачи энергетического права. Международная научно-практическая конференция «Московский юридический форум» (г. Москва, 14 апреля 2022 г.). М., 2022.

8. Круглый стол «Цифровая экономика и частное право», XVII Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (20 мая 2022 г.).

**Основное содержание и структура диссертационного исследования** обусловлена кругом обозначенных проблем, целью и задачами исследования.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении автором обоснованы выбор и актуальность темы диссертационного исследования, указаны его цели и задачи, объект и предмет, определена степень разработанности темы, раскрыты методологические, теоретические, нормативные и эмпирические основы диссертации, сформулированы базовые положения, выносимые на защиту, представлена теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В главе 1 **«Правовая природа электрической энергии и договоров, обеспечивающих ее оборот на розничных рынках электрической энергии»** исследованы подходы к определению правовой природы электрической энергии и договора энергоснабжения, совокупность правовых, экономических и технологических причин, обуславливающих тот или иной подход, доказана вещно-правовая природа электрической энергии и квалификация договора энергоснабжения как разновидности купли-продажи.

В параграфе 1.1 **«Гражданско-правовая природа электрической энергии»** изучены доктринальные и законодательные точки зрения относительно правовой природы электрической энергии. Показано, что развитие научной мысли по данному вопросу, находясь в неразрывной связи с развитием техники и технологий, двигалось от рассмотрения электрической энергии в качестве результата выполнения работ к признанию его имуществом или вещью особого рода.

Изучив современное состояние и перспективы развития технологических решений и возможностей в электроэнергетике, автор обосновал вещно-правовую природу электрической энергии. В подтверждение данной позиции проведен детальный анализ содержания каждого правомочия из триады права собственности в отношении электрической энергии, по результатам которого доказана возможность как полноценного владения и пользования электрической энергией, так и распоряжения ее юридической судьбой. Обоснована допустимость применения всех гражданско-правовых средств защиты прав и законных интересов владельца электроэнергии, включая адаптированную к ее особенностям возможность виндикации.

В параграфе 1.2 «**Правовая сущность договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности))**» рассмотрены различные подходы к квалификации договора энергоснабжения как в отечественном, так и в зарубежных правовых порядках.

Отмечено, что квалификация договора энергоснабжения в качестве разновидности договора возмездного оказания услуг (как, например, в жилищном законодательстве) ограничивает возможность индивидуализации условий купли-продажи электрической энергии, снижая тем самым экономический потенциал ее гражданского оборота. Кроме того, однозначное признание договора энергоснабжения разновидностью купли-продажи обеспечивает наиболее широкие возможности по применению гражданско-правовых средств защиты интересов сторон такого договора.

На базе анализа взаимоотношений, возникающих между сторонами договора энергоснабжения, в том числе с применением тестов на разграничение договоров купли-продажи и возмездного оказания услуг, выработанных в зарубежном праве в отношении сделок с энергетическими ресурсами, предложено унифицировать законодательные подходы к договору энергоснабжения, квалифицировав его в качестве разновидности договора купли-продажи.

Глава 2 «**Особенности правового регулирования договорных отношений на розничных рынках электрической энергии**» посвящена изучению структуры



розничных рынков электрической энергии, частно-правовых особенностей правовой регламентации договорных отношений по энергоснабжению и взаимосвязанных с ними публично-правовых требований к гражданскому обороту электрической энергии, а также анализу законодательных подходов к функционированию товарного оборота на данных розничных рынках.

В параграфе 2.1 **«Понятие и структура розничных рынков электрической энергии»** дан анализ различий оптового рынка электрической энергии и мощности и розничных рынков электрической энергии, выявлена необходимость уточнения в законодательстве целей обращения товаров на каждом из них. Так, основной целью оборота электроэнергии на розничных рынках должно быть снабжение конечных потребителей электрической энергии. Это исключит правовые риски, связанные с применением к такому обороту, в порядке аналогии закона, положений нормативных правовых актов в сфере оптовой торговли электрической энергии, поскольку они, в силу принципиальных различий, неприменимы к отношениям с конечными потребителями, что подтверждает и судебная практика.

Доказано, что для устранения правовых пробелов, а также противоречий в законодательстве по регламентации отношений на розничных рынках электрической энергии необходимо унифицировать правовое регулирование энергоснабжения всех категорий потребителей электрической энергии, вне зависимости от целей приобретения указанного товара. В настоящее время правовое регулирование гражданского оборота электрической энергии разрознено и осуществляется как законодательством об электроэнергетике, так и жилищным законодательством, несмотря на полную идентичность данных отношений. При этом жилищное законодательство практически полностью дублирует систему правового регулирования, предусмотренную законодательством об электроэнергетике. Попытка создать единые правовые нормы, применимые к снабжению граждан всеми разновидностями ресурсов (коммунальных услуг), привела к многочисленным правовым пробелам и противоречиям (например, различная квалификация договора энергоснабжения: купля-продажа в законодательстве об электроэнергетике и возмездное оказание услуг в жилищном

законодательстве), восполнение и разрешение которых затруднено и в порядке аналогии закона, и в порядке аналогии права, а также к постоянному росту отсылочных норм в обеих из указанных отраслей законодательства.

Раскрывается значение множественности розничных рынков электрической энергии, не нашедшее должной детализации ни в законодательстве, ни в правовой науке. Законодатель фактически сводит множественность данных товарных рынков к вопросам государственного регулирования цен (тарифов) и определения зон деятельности субъектов электроэнергетики на соответствующих территориях. Автор отстаивает позицию, согласно которой множественность розничных рынков должна предоставлять возможность не просто индивидуализировать ценовые параметры торговли электрической энергии в конкретном субъекте РФ, но и учитывать все особенности (правовые, экономические, технологические), присущие конкретному региону и влияющие на условия гражданского оборота электрической энергии на конкретном товарном рынке, в том числе для принятия решений о пределах построения конкурентных и рыночных отношений при осуществлении торговли.

Предложено расширить состав участников гражданского оборота электрической энергии за счет создания категории «профессиональный потребитель». Данный субъект розничных рынков, в отличие от обычных потребителей, должен быть выведен из-под режима повышенной правовой защиты, предоставляемой слабой стороне договора, что обеспечит большую свободу при определении договорных условий энергоснабжения и, соответственно, будет способствовать конкурентному развитию торгового оборота, расширению экономических связей и возможностей на розничных рынках электрической энергии.

Параграф 2.2 **«Законодательные модели правового регулирования энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии»** раскрывает различные подходы законодателей к определению регуляторных условий оборота электрической энергии на розничных рынках и содержит описание политико-

правовых причин для выбора той или иной модели нормативного правового регулирования отношений по энергоснабжению.

Во-первых, исследуются конституционные основы гражданского оборота электрической энергии, послужившие основой для построения действующей системы правового регулирования торговли электрической энергией. Доказывается конституционная значимость электроэнергии, обусловившая серьезное публично-правовое воздействие на договорные отношения по энергоснабжению. Вместе с тем отстаивается подход, согласно которому, несмотря на высокую социальную и экономическую значимость электроэнергии, такой статус не должен чрезмерно ограничивать частно-правовые конституционные принципы и исключать рыночность отношений при энергоснабжении.

В развитие данных положений доказывается необходимость расширения гражданско-правовых начал при торговле электрической энергией. Приоритет специального законодательства (в сфере электроэнергетики и в жилищной сфере) существенно ограничил применение не только норм Гражданского кодекса РФ об энергоснабжении, но и основополагающих принципов гражданского законодательства (свобода договора, равенство участников и прочие) к договорным отношениям по энергоснабжению. Указанное привело к существенному ограничению конкуренции, свободы экономической деятельности, рыночности отношений и соблюдению баланса экономических интересов сторон договора. В итоге, несмотря на закрепление перечисленных принципов в качестве основы функционирования электроэнергетики, фактически договорные отношения в данной сфере подвержены диспропорциональному публично-правовому воздействию и необоснованным ограничениям. Сложившаяся ситуация не способствует экономическому развитию отрасли и возможности заключения взаимовыгодных как для поставщика, так и для потребителя сделок по купле-продаже электроэнергии.

Во-вторых, компаративный анализ подходов к законодательному регулированию показал наличие трех основных разновидностей регуляторной среды для гражданского оборота электрической энергии: 1) гражданско-правовая с

минимальным публично-правовым вмешательством, осуществляемым в исключительных случаях; 2) регулируемая с элементами гражданско-правовой свободы; 3) смешанная, предполагающая возможность как полноценного публично-правового регулирования оборота электроэнергии, так и установления полностью рыночных и конкурентных отношений в зависимости от различных правовых, экономических, социальных, технологических и иных обстоятельств.

В параграфе 2.3 «**Публично-правовые и частно-правовые особенности договора энергоснабжения**» раскрываются особенности правового регулирования договорных отношений по энергоснабжению на розничных рынках электрической энергии.

Исследование пределов публичности договора энергоснабжения показало, что при телеологическом толковании правовых норм обязанность заключить договор с любым обратившимся лицом может возникать не только у гарантирующего поставщика электрической энергии в силу его особого правового статуса, но и у других энергосбытовых организаций, когда заключение такого договора с гарантирующим поставщиком обеспечивает меньшую доступность и надежность энергоснабжения для данного потребителя (наличие клиентской инфраструктуры, адекватной потребностям, и т. п.).

Рассмотрен один из наиболее проблемных вопросов ответственности по договору энергоснабжения – особенности исполнения гарантийных обязательств. Обосновывается необходимость исключения ответственности поставщика энергии за действия сетевых организаций, привлекаемых поставщиком в силу закона для оказания услуг по передаче электрической энергии в интересах потребителя (в случаях, когда потребитель принял решение заключить договор энергоснабжения, а не купли-продажи электрической энергии). Именно сетевые организации, а не поставщик энергии, обладают технической и технологической возможностью обеспечивать качество транспортируемой электрической энергии до границы балансовой принадлежности потребителя как собственники объектов электросетевого хозяйства. Призванная облегчить защиту прав потребителя электроэнергии правовая конструкция, согласно которой все требования

предъявляются к поставщику энергии, имеющему право в дальнейшем взыскать убытки, в порядке регресса, с сетевой организации, не отвечает требованиям экономической эффективности, процессуальной экономии и приводит к возникновению некомпенсируемых убытков у поставщиков энергии, чем нарушает равенство участников гражданских правоотношений и баланс экономических интересов сторон. Автор предлагает изменить порядок несения гарантийных обязательств по договору энергоснабжения и предусмотреть нормативное требование о предъявлении прямых деликтных исков к сетевой организации.

Предложено исключить регуляторные ограничения, препятствующие индивидуализации условий договора энергоснабжения, в том числе публичного, в случае если поставщик определил недискриминационный порядок предоставления потребителям возможности договориться об установлении индивидуальных требований к энергоснабжению.

Кроме того, доказывается необходимость расширения мер гражданско-правовой защиты экономических интересов поставщиков электрической энергии от действий недобросовестных потребителей, не исполняющих обязательства по договору энергоснабжения надлежащим образом. Реализация данных предложений обеспечит платежную дисциплину на розничных рынках электрической энергии.

Обосновано несовершенство системы антимонопольного контроля в отношениях по энергоснабжению. Сложившаяся правоприменительная практика показывает, что множество споров, связанных с исполнением обязательств по договору энергоснабжения и носящих гражданско-правовой характер, пытаются разрешить путем привлечения к ответственности за нарушение законодательства о защите конкуренции, в частности за злоупотребление доминирующим положением. Указанный подход ставит в неравное положение поставщиков энергии и потребителей, что противоречит базовым принципам функционирования розничных рынков электрической энергии и гражданско-правовым началам торговли. Устранить данную проблему позволит установление четких критериев того, что в данном случае нарушено: договорные обязательства или публично-

правовые требования к гражданскому обороту электроэнергии. К последним должен относиться, прежде всего, систематический характер нарушения, который может повлечь негативные последствия для неопределенного круга лиц.

Обоснована необходимость расширения свободы ценообразования по договору энергоснабжения. Системное и телеологическое толкование положений законодательства об электроэнергетике не исключает свободу ценообразования на розничных рынках электрической энергии, отсутствующую в настоящий момент. Например, в законодательстве нет прямого запрета на применение мер, стимулирующих потребителей к надлежащему и своевременному исполнению обязательств по договору энергоснабжения, однако в действительности реализация таких мер, как предоставление скидок на оплату энергии, не допускается. Это ограничивает и возможность поставщиков энергии повышать платежную дисциплину потребителей, и возможность потребителей извлекать дополнительную экономическую выгоду из надлежащего исполнения договорных обязательств.

При этом с экономической и правовой точек зрения именно рыночный подход к ценообразованию в полной мере соответствует характеру гражданско-правовых отношений, основным принципам функционирования энергетики и обеспечивает возможность максимального удовлетворения интересов потребителей и поставщиков. Способом минимизации рисков свободного рыночного ценообразования должны выступать антимонопольный контроль и допустимость государственного регулирования цен (тарифов) в исключительных случаях (например, для наиболее социально и экономически уязвимых категорий граждан).

Глава 3 **«Отдельные проблемы гражданско-правового регулирования розничных рынков электрической энергии»** содержит предлагаемые автором подходы к разрешению некоторых ключевых проблем в сфере электроэнергетики (систематический рост перекрестного субсидирования и низкая платежная дисциплина) и перспективы развития гражданских правоотношений на розничных рынках электрической энергии.

Параграф 3.1 «**Правовое регулирование перекрестного субсидирования и платежной дисциплины**» посвящен причинам создания правового механизма перекрестного субсидирования как способа снизить стоимость электрической энергии для наиболее социально и экономически незащищенных категорий потребителей за счет ее увеличения для иных категорий потребителей.

Несмотря на необходимость снижения объема перекрестного субсидирования и постепенного отказа от него законодатель до настоящего времени не нашел решения проблемы перекрестного субсидирования, и его постоянный рост продолжается. Автор предлагает заменить перекрестное субсидирование механизмом совместного финансирования, который предполагает участие всех потребителей (исключая экономически уязвимые категории граждан) в погашении накопленного объема перекрестного субсидирования и в одновременном финансировании иных социально-экономических задач по развитию электроэнергетики. По мере снижения объема перекрестного субсидирования будет увеличиваться доля денежных средств, направляемых на развитие энергетической инфраструктуры, разработку новых отраслевых технологий и иные стратегические задачи.

Решению проблемы низкой платежной дисциплины будут способствовать обоснованные автором предложения по предоставлению поставщикам энергии, в особенности гарантирующим поставщикам, права предъявлять дополнительные требования к вступающим в договорные отношения потребителям, признанным недобросовестными контрагентами, в том числе по ранее заключенным договорам (например, полное авансирование оплаты электрической энергии). При подтверждении в дальнейшем добросовестности потребителя поставщик должен предоставлять ему возможность изменить условия договора на обычные или обеспечить какие-либо экономически выгодные условия. Также поставщики энергии должны иметь возможность применять иные стимулы надлежащего исполнения обязательств (изменение системы расчетов; начисление неустоек на промежуточные платежи; упрощение процедуры ограничения режима потребления электрической энергии).

В параграфе 3.2 «Перспективы развития гражданско-правового регулирования энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии» предложено авторское видение целевого гражданско-правового регулирования договорных отношений по энергоснабжению.

По общему правилу гражданский оборот электрической энергии должен осуществляться в конкурентных и рыночных условиях; основываться на принципе свободы договора и равенстве сторон договора. Государственное регулирование (полное или частичное) допускается в исключительных случаях, обусловленных социальными, экономическими или технологическими особенностями на конкретном розничном рынке электрической энергии.

Поскольку основным инструментом конкуренции поставщиков энергии и определения взаимовыгодных, для поставщика и потребителя, условий энергоснабжения является договор, то должна быть создана развернутая система договоров, обеспечивающая как возможность удовлетворения базовых потребностей в электроэнергии с минимальными издержками для потребителя, так и право индивидуализации договорных условий энергоснабжения в зависимости от целей и потребностей конкретного потребителя.

В заключении подводятся итоги и обобщаются основные выводы диссертационного исследования.



**Основные положения диссертационного исследования  
отражены в научных публикациях автора:**

*1. Научные статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Максименко П. Н. Гарантийные обязательства по договору энергоснабжения в сфере электроэнергетики и ответственность за их нарушение // *Право и экономика*. 2020. № 7. С. 45–51.

2. Максименко П. Н. Гарантийные обязательства при снабжении коммунальной услугой по электроснабжению: экономико-правовой анализ // *Право и экономика*. 2021. № 4. С. 39–45.

3. Максименко П. Н. Антимонопольный контроль договорных отношений по энергоснабжению: соотношение доктринальных и нормативных установлений // *Журнал предпринимательского и корпоративного права*. 2022. № 3. С. 59–63.

4. Максименко П. Н. Публично-правовые ограничения договорных отношений по энергоснабжению: соразмерность частноправовым началам и влияние на отраслевые проблемы // *Гражданское право*. 2022. № 5. С. 39–42.

*II. Иные публикации по теме диссертации:*

1. Максименко П. Н. Правовые механизмы обеспечения технологического суверенитета в электроэнергетике в условиях санкционного давления // *Правовой энергетический форум*. 2022. № 4. С. 39–47.

2. Максименко П. Н. Трансформация правовых воззрений на перекрестное субсидирование в электроэнергетике: проблемы и перспективы // *Правовой энергетический форум*. 2022. № 2. С. 54–58.

3. Максименко П.Н. «Модели розничных рынков электрической энергии: сравнительно-правовой анализ» // *Конституция. Право. Четвертый энергопереход. Сборник статей*. Ответственные редакторы: Седова Ж.И., Спиридонов А.А., Кравченко Д.В., — Москва, ЛУМ, 2021. С 145 – 154.

4. Максименко П.Н. «Позиция Конституционного Суда Российской Федерации о вмешательстве в право частной собственности на объекты электросетевого хозяйства: недосказанное». Конституция и модернизация законодательства: Материалы XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 27 мая – 5 июня 2020 года.) / А.Я. Капустин, И.И. Кучеров, С.А. Сеницын, А.И. Ковлер, Ю.Н. Кашеварова и др.; пред. ред. кол. Т.Я. Хабриева. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020. — 1076 с. — DOI. С. 281 – 287.